

(4) ผลการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิด้านสังคมและเศรษฐกิจ

การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิด้านสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งจะเป็นตัวแทนข้อมูลในภาพรวมของพื้นที่ศึกษา ได้มาจากการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อาศัยหรือทำงานในพื้นที่ศึกษา รัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ตามที่กำหนดในแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของโครงการฯ ประกอบไปด้วย กลุ่มพื้นที่ติดโครงการ กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมี 100 เมตร (กลุ่มพื้นที่หลัก) และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมีมากกว่า 100 เมตร จากที่ตั้งโครงการ (กลุ่มพื้นที่รอง) ซึ่งประกอบไปด้วย กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร โดยครอบคลุมพื้นที่อบต.ดอนตะโก (ที่ตั้งโครงการ) อบต.คูบัว และเทศบาลเมืองราชบุรี อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรีแสดงดังตารางที่ 3.4.1-32 สรุปจำนวนที่ทำการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ตารางที่ 3.4.1-32 สรุปจำนวนที่ทำการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวนตัวอย่าง ที่ต้องสำรวจ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจได้	จำนวนตัวอย่าง ที่ไม่สามารถสำรวจได้
1.กลุ่มพื้นที่หลัก			
ครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ			
- ครัวเรือน/สถานประกอบการ	- ครัวเรือน/สถานประกอบการจำนวน 8 แห่ง (ประกอบด้วย ครัวเรือน 5 แห่ง และพื้นที่ว่าง 2 แห่ง กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักตอนตะโก ของ โรงพยาบาลราชบุรี 1 แห่ง)	จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 75.0) (ประกอบด้วย ครัวเรือน 5 แห่ง) กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักตอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 10 ตัวอย่าง	พื้นที่ว่าง 2 แห่ง (ร้อยละ 25.0)
ครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร			
- ครัวเรือน/สถานประกอบการ	152 แห่ง (ประกอบด้วย ครัวเรือน 108 แห่ง สถานประกอบการ 39 แห่ง และพื้นที่ว่าง 5 แห่ง)	จำนวน 134 แห่ง (ร้อยละ 88.1) (ประกอบด้วย ครัวเรือน 95 แห่ง และสถานประกอบการ 39 แห่ง)	18 แห่ง (ร้อยละ 11.9) (ประกอบด้วย ครัวเรือน 13 แห่ง และพื้นที่ว่าง 5 แห่ง)
2. กลุ่มพื้นที่รอง			
- รัศมี 100-500 เมตร ^{2/}	280.53 ตัวอย่าง	281 ตัวอย่าง	-
- รัศมี 500-1,000 เมตร ^{2/}	70.13 ตัวอย่าง	71 ตัวอย่าง	-
รวมจำนวนตัวอย่างกลุ่มพื้นที่รอง	350.66 ตัวอย่าง	352 ตัวอย่าง	-
3.กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กม.	8 แห่ง	8 แห่ง	-
4.กลุ่มหน่วยงานราชการ			
- หน่วยงานราชการในรัศมี 1 กม.	35 แห่ง	35 แห่ง	-
- หน่วยงานราชการกำกับดูแล	11 แห่ง	11 แห่ง	-
5.ผู้นำชุมชนในรัศมี 1 กม.	4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน	4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน	-

ที่มา : สำรวจความคิดเห็นโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

1) ครั้วเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ (กลุ่มพื้นที่หลัก)

จากการสำรวจโดยรอบพื้นที่โครงการพบ กลุ่มครั้วเรือน/สถานประกอบการ และพื้นที่ว่าง จำนวน 8 แห่ง เป็นครั้วเรือน จำนวน 5 แห่ง และพื้นที่ว่าง จำนวน 2 แห่ง และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 1 แห่ง ซึ่งที่ปรึกษาสามารถดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ 6 แห่ง และไม่สามารถสำรวจได้ จำนวน 2 แห่ง ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ของครั้วเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 3.4.1-33

ตารางที่ 3.4.1-33 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ครั้วเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

บ้านเลขที่/ผู้ให้ข้อมูล	ข้อมูลสภาพสังคม-เศรษฐกิจ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>1) บ้านเลขที่ 281/1</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : เจ้าของบ้าน</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 71 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวส.</p> <p>อาชีพ : ข้าราชการเกษียณ</p> <p>จำนวนสมาชิก : 1 คน</p>	<p><u>สภาพเศรษฐกิจในครั้วเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - รายได้เฉลี่ย 10,001-20,000 - รายจ่ายเฉลี่ย 10,001-20,000 <p><u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ โรคกระดูกพรุน - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กตจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครั้วเรือน - มีการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูลฝอยในครั้วเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของอบต. ดอนตะโกมาเก็บ <p><u>การรับรู้ข่าวสารต่อโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบข้อมูลข่าวสารเรื่องการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่เข้ามาประชาสัมพันธ์ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยจากบ้านใกล้เคียง
<p>2) บ้านเลขที่ 281/6</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : เจ้าของบ้าน</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 59 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>จำนวนสมาชิก : 4 คน</p>	<p><u>สภาพเศรษฐกิจในครั้วเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p><u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กตจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครั้วเรือน - มีการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูลฝอยในครั้วเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของอบต. ดอนตะโกมาเก็บ <p><u>การรับรู้ข่าวสารต่อโครงการ</u></p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยจากบ้านพักดอนตะโกของโรงพยาบาล

บ้านเลขที่/ผู้ให้ข้อมูล	ข้อมูลสภาพสังคม-เศรษฐกิจ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
	<ul style="list-style-type: none"> - ทราบข้อมูลข่าวสารเรื่องการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่เข้ามาประชาสัมพันธ์ 	
<p>3) บ้านเลขที่ 281/23</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : เจ้าของบ้าน</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 50 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>จำนวนสมาชิก : 5 คน</p>	<p><u>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p><u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี/โรงพยาบาลเอกชน - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กตจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครัวเรือน - มีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของอบต. ดอนตะโก มาเก็บ <p><u>การรับรู้ข่าวสารต่อโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบข้อมูลข่าวสารเรื่องการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่เข้ามาประชาสัมพันธ์ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยจากบ้านพักดอนตะโกของโรงพยาบาล
<p>4) บ้านเลขที่ 396</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : ตัวแทนเจ้าของบ้าน</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 35 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p>จำนวนสมาชิก : 14 คน</p>	<p><u>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p><u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี/โรงพยาบาลเอกชน - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กตจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครัวเรือน - มีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของอบต. ดอนตะโก มาเก็บ <p><u>การรับรู้ข่าวสารต่อโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบข้อมูลข่าวสารเรื่องการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่เข้ามาประชาสัมพันธ์ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
<p>5) บ้านเลขที่ 92/31</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : พ่อเจ้าของบ้าน</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 51 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวช.</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p>จำนวนสมาชิก : 3 คน</p>	<p><u>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p><u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กตจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครัวเรือน 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

บ้านเลขที่/ผู้ให้ข้อมูล	ข้อมูลสภาพสังคม-เศรษฐกิจ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการก่อกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการก่อกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของอบต. ดอนตะโกมาเก็บ - <u>การรับรู้ข่าวสารต่อโครงการ</u> - ทราบข้อมูลข่าวสารเรื่องการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่เข้ามาประชาสัมพันธ์ 	

ที่มา : สํารวจความคิดเห็นโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

นอกจากนี้ที่ปรึกษาได้สำรวจกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี โดยใช้แบบสอบถามผ่าน google forms เป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น ซึ่งได้รับความร่วมมือจำนวน 10 ตัวอย่าง และมีประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ โดยมีรายละเอียดข้อห่วงกังวลในระยะรื้อถอน ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ดังตาราง 3.4.1-34 ถึง ตารางที่ 3.4.1-36

(ก) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 100) ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการแพทย์ (ร้อยละ 60.0) รองลงมา นักจิตวิทยา และนักสังคมสงเคราะห์ (ร้อยละ 20.0) พยาบาล และเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร (ร้อยละ 10.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ลักษณะอาคารที่พักอาศัยในปัจจุบัน ส่วนใหญ่อาศัยบ้านพักเจ้าหน้าที่ 2 (ร้อยละ 60.0) รองลงมาบ้านพักเจ้าหน้าที่ 3 บ้านพักเจ้าหน้าที่ 4 บ้านพักเจ้าหน้าที่ 5 และบ้านพักเจ้าหน้าที่ 6 (ร้อยละ 10.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-34

ตาราง 3.4.1-34 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโกของโรงพยาบาลราชบุรี

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	0	0.0
- หญิง	10	100.0
รวม	10	100.0
2. ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์		
- พยาบาล	1	10.0
- บุคลากรทางการแพทย์	6	60.0
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร	1	10.0
- อื่นๆ ได้แก่ นักจิตวิทยา และนักสังคมสงเคราะห์	2	20.0
รวม	10	100.0
3. ลักษณะอาคารที่พักอาศัยในปัจจุบัน		
- บ้านพักเจ้าหน้าที่ 1	0	0.0
- บ้านพักเจ้าหน้าที่ 2	6	60.0
- บ้านพักเจ้าหน้าที่ 3	1	10.0
- บ้านพักเจ้าหน้าที่ 4	1	10.0
- บ้านพักเจ้าหน้าที่ 5	1	10.0
- บ้านพักเจ้าหน้าที่ 6	1	10.0

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- บ้านพักเจ้าหน้าที่ 7	0	0.0
รวม	10	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 10 ราย (N=10)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ข) ข้อมูลด้านการรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ (ร้อยละ 90.0) และไม่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ (ร้อยละ 10.0) โดยระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ (บริษัทที่ปรึกษา) (ร้อยละ 77.8) จากการแจ้งของโรงพยาบาลและการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ร้อยละ 20.7) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-35

ตารางที่ 3.4.1-35 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับทราบว่ามีการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ		
- ไม่ทราบ	1	10.0
- ทราบ	9	90.0
รวม	10	100.0
2. แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบมาจาก		
- จากการประชาสัมพันธ์ของโครงการ	0	0.0
- จากการแจ้งของโรงพยาบาล	1	11.1
- จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ (บริษัทที่ปรึกษา)	7	77.8
- การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	1	11.1
รวม	9	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 10 ราย (N=10)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ค) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบในปัจจุบัน 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสีย และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน โดยประชาชนเห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ปัญหาน้ำท่วมขัง โดยประชาชนเห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 100) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-36

ตารางที่ 3.4.1-36 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. เสียงดังรบกวน	1	10.0	9	90.0	2	22.2	2	22.2	2	22.2	2	22.2	1	11.1
2. ฝุ่นละออง	0	0.0	10	100.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0	3	30.0	1	10.0
3. ขยะมูลฝอย	0	0.0	10	100.0	4	40.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	2	20.0
4. น้ำเสีย	0	0.0	10	100.0	0	0.0	3	30.0	3	30.0	3	30.0	1	10.0
5. น้ำท่วมขัง	0	0.0	10	100.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	4	40.0	4	40.0
6. การจราจรติดขัด	1	10.0	9	90.0	0	0.0	4	44.4	1	11.1	2	22.2	2	22.2
7. กลิ่นเหม็นรบกวน	0	0.0	10	100.0	1	10.0	6	60.0	0	0.0	1	10.0	2	20.0
8. อาชญากรรมและลักขโมย	4	40.0	6	60.0	1	16.7	2	33.3	1	16.7	1	16.7	1	16.7
9. ยาเสพติด	3	30.0	7	70.0	1	14.3	3	42.9	1	14.3	1	14.3	1	14.3

หมายเหตุ : กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 10 ราย (N=10)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

2) ครั้วเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (กลุ่มพื้นที่หลัก)

การสำรวจพื้นที่ศึกษารัศมี 100 เมตร ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ครั้วเรือน/สถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยพบครั้วเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 152 แห่ง ประกอบด้วย ครั้วเรือน 108 แห่ง สถานประกอบการ จำนวน 39 แห่ง และพื้นที่ว่าง จำนวน 5 แห่ง ซึ่งสามารถสอบถามจำนวน 134 แห่ง (ร้อยละ 88.1) ประกอบด้วย ครั้วเรือน 95 แห่ง และสถานประกอบการ 39 แห่ง ซึ่งอยู่ระหว่างการติดตาม จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 11.9)

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

• ครั้วเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.8) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 43.2) ช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์โดยสัดส่วนที่มากที่สุด มีอายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี) (ร้อยละ 51.5) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 24.2) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 13.7) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 7.4) และไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 3.2) สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ (ร้อยละ 64.2) รองลงมาเป็นคู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ (ร้อยละ 35.8) เมื่อสอบถามถึงการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 80.0) รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 11.6) นับถือศาสนาคริสต์และไม่มีศาสนา (ร้อยละ 4.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-37

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด 3 อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 43.2) รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี/โท/เอก (ร้อยละ 14.7) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 11.6) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-37

ภูมิลำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ อยู่ที่ภูมิลำเนาเดิมตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 56.8) และย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 43.2) สำหรับผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 58.6) รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 24.4) ย้ายมาจากจังหวัดในตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตก (ร้อยละ 7.32) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และย้ายมาจากจังหวัดในตะวันออก (ร้อยละ 2.4) ระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเป็นระยะเวลา 0-10 ปี (ร้อยละ 58.5) รองลงมาระยะเวลา 11-20 ปี (ร้อยละ 22.2) ระยะเวลา 21-30 ปี (ร้อยละ 9.8) ระยะเวลา 41-50 ปี (ร้อยละ 7.3) และระยะเวลา 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 2.4) ส่วนสาเหตุที่ย้ายส่วนใหญ่เพื่อมาทำงาน (ร้อยละ 39.0) รองลงมาหาที่อยู่อาศัยและมาเรียนหนังสือ (ร้อยละ 19.6) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้องและย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 14.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และย้ายมาเรียนหนังสือ (ร้อยละ 12.2) สำหรับการย้ายที่อยู่อาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 71.6) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 15.8) และคิดจะย้ายที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 12.6) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.1-38

● สถานประกอบการ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 46.2) ช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์โดยส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 48.7) รองลงมาคืออายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี) (ร้อยละ 35.9) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 10.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 5.1) สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ (ร้อยละ 89.7) รองลงมาเป็นคู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ (ร้อยละ 10.3) เมื่อสอบถามถึงการนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-37

ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด 3 อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 51.3) รองลงมาคือมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 12.8) ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่าปริญญาตรี/โท/เอก (ร้อยละ 7.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-37

ภูมิลำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ อยู่ที่ภูมิลำเนาเดิมตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 79.5) และย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 20.5) สำหรับผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 87.5) และย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 12.5) ระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเป็นระยะเวลา 0-10 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาย้ายมาเป็นระยะเวลา 11-20 ปี และ 21-30 ปี (ร้อยละ 25.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และย้ายมาเป็นระยะเวลา 31-40 ปี (ร้อยละ 12.5) ส่วนสาเหตุที่ย้ายส่วนใหญ่ย้ายมาทำงาน (ร้อยละ 87.5) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 12.5) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 82.0) ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 10.3) และคิดจะย้ายที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 7.7) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.1-38

ตารางที่ 3.4.1-37 สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร
รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมี 100 เมตร			
	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ				
1.1 หัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ	61	64.2	35	89.7
1.2 คู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ	34	35.8	4	10.3
รวม	95	100.0	39	100.0
2. อายุของผู้ให้สัมภาษณ์				
2.1 20-30 ปี	7	7.4	4	10.3
2.2 31-40 ปี	13	13.7	2	5.1
2.3 41-50 ปี	23	24.2	19	48.7
2.4 มากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี)	49	51.5	14	35.9
2.5 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	3	3.2	0	0.0
รวม	95	100.0	39	100.0
3. เพศ				
3.1 ชาย	41	43.2	21	53.8
3.2 หญิง	54	56.8	18	46.2
รวม	95	100.0	39	100.0
4. ศาสนา				
4.1 พุทธ	76	80.0	39	100.0
4.2 อิสลาม	11	11.6	0	0.0
4.3 คริสต์	4	4.2	0	0.0
4.4 อื่นๆ เช่น ไม่มีศาสนา	4	4.2	0	0.0
รวม	95	100.0	39	100.0
5. ระดับการศึกษา				
5.1 ประถมศึกษา	2	2.1	3	7.7
5.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	6	6.3	3	7.7
5.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	9	9.5	5	12.8
5.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	8	8.4	1	2.6
5.5 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	11	11.6	1	2.6
5.6ปริญญาตรี	41	43.2	20	51.3
5.7 สูงกว่าปริญญาตรี/โท	14	14.7	3	7.7
5.8 กำลังศึกษา ในระดับปริญญาตรี	0	0.0	1	2.6
5.9 ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	2	5.0
5.10 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	4	4.2	0	0.0
รวม	95	100.0	39	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)
ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.1-38 สรุปข้อมูลการย้ายถิ่นของผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมี 100 เมตร			
	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภูมิลำเนาเดิม				
- อยู่ที่กรุงเทพมหานครตั้งแต่เกิด	54	56.8	31	79.5
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ตอบข้อ 2.)	41	43.2	8	20.5
รวม	95	100.0	39	100.0
2. ย้ายมาจาก				
- จังหวัดในภาคกลาง	24	58.6	7	87.5
- จังหวัดในภาคเหนือ	0	0.0	0	0.0
- จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3	7.3	0	0.0
- จังหวัดในภาคตะวันออก	1	2.4	0	0.0
- จังหวัดในภาคตะวันตก	3	7.3	0	0.0
- จังหวัดในภาคใต้	10	24.4	1	12.5
รวม	41	100.0	8	100.0
3. ระยะเวลาที่ย้ายมา				
- 0-10 ปี	24	58.5	3	37.5
- 11-20 ปี	9	22.0	2	25.0
- 21-30 ปี	4	9.8	2	25.0
- 31-40 ปี	1	2.4	1	12.5
- 41-50 ปี	3	7.3	0	0.0
- 50 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0
รวม	41	100.0	8	100.0
4. สาเหตุที่มาอยู่บริเวณนี้				
- มาทำงาน	16	39.0	7	87.5
- มาหาที่อยู่อาศัย	8	19.6	0	0.0
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	6	14.6	1	12.5
- มาแต่งงานกับคนที่นี่	6	14.6	0	0.0
- มาเรียนหนังสือ	5	12.2	0	0.0
รวม	41	100.0	8	100.0
5. ท่านคิดจะย้ายไปอยู่อาศัย/ทำงานที่อื่นหรือไม่				
- คิดจะย้าย. (กลับบ้านเกิด)	12	12.6	3	7.7
- ไม่คิดจะย้าย (อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด,อยู่มานานแล้ว,อายุมากแล้ว,ทำงานที่นี่,ครอบครัวอยู่ที่นี่)	68	71.6	32	82.0
- ไม่แน่ใจ	15	15.8	4	10.3
รวม	95	100.0	39	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ข) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

● ครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์มีสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 3 คนแบ่งเป็น เพศหญิง (ร้อยละ 53.3) เพศชาย (ร้อยละ 46.7) สำหรับการประกอบอาชีพ 3 อันดับแรก ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 35.8) รองลงมารับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 21.1) และไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 13.7)

รายได้รวมของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 76.7) รองลงมาได้มากกว่า 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 8.4) มีรายได้ 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 7.4) มีรายได้ 10,001-20,000 บาท/เดือน และ 20,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 3.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และมีรายได้ต่ำกว่า 10,001 บาท/เดือน (ร้อยละ 1.1) สำหรับรายจ่ายรวมของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 76.7) รองลงมาได้มีรายจ่าย 20,001-30,000 บาท/เดือน และมากกว่า 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 7.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีรายจ่าย 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 4.2) มีรายจ่าย 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 3.2) และมีรายจ่ายต่ำกว่า 10,001 บาท/เดือน (ร้อยละ 1.1) ภาวะทางการเงินของครัวเรือนในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาวะทางการเงินเพียงพอ มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 98.9) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.1) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-39

● สถานประกอบการ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ แบ่งเป็น เพศชาย (ร้อยละ 50.6) เพศหญิง (ร้อยละ 49.4) สำหรับการประกอบอาชีพผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 87.2) รองลงมารับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 7.7) และไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 5.1)

รายได้รวมของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 97.4) และมีรายได้มากกว่า 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 2.6) สำหรับรายจ่ายรวมของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 97.4) และมีรายจ่าย 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 2.6) ภาวะทางการเงินของครัวเรือนในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาวะทางการเงินเพียงพอ มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 84.6) รองลงมาเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 10.3) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 5.1)) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-39

ตารางที่ 3.4.1-39 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ ของผู้ให้สัมภาษณ์ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพหลักของครอบครัว				
1.1 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	34	35.8	34	87.2
1.2 รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	20	21.1	3	7.7
1.3 พนักงานบริษัท/โรงแรม/โรงงาน	5	5.3	0	0.0
1.4 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	3.2	0	0.0
1.5 รับจ้างทั่วไป	4	4.2	0	0.0
1.6 ไม่ได้ประกอบอาชีพ	13	13.7	2	5.1
1.7 อื่นๆ เช่นทำสวน เกษตรกรรม	5	5.3	0	0.0
1.8 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	11	11.6	0	0.0
รวม	95	100.0	39	100.0
2. รายได้รวมของครอบครัว				
2.1 ต่ำกว่า 10,001/เดือน	1	1.1	0	0.0
2.2 10,001-20,000 บาท/เดือน	3	3.2	0	0.0
2.3 20,001-30,000 บาท/เดือน	3	3.2	0	0.0
2.4 30,001-40,000 บาท/เดือน	7	7.4	0	0.0
2.5 มากกว่า 40,000 บาท	8	8.4	1	2.6
2.6 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	73	76.7	38	97.4
รวม	95	100.0	39	100.0
3. รายจ่ายรวมของครอบครัว				
3.1 ต่ำกว่า 10,001/เดือน	1	1.1	0	0.0
3.2 10,001-20,000 บาท/เดือน	3	3.2	0	0.0
3.3 20,001-30,000 บาท/เดือน	7	7.4	0	0.0
3.4 30,001-40,000 บาท/เดือน	4	4.2	1	2.6
3.5 มากกว่า 40,000 บาท	7	7.4	0	0.0
3.6 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	73	76.7	38	97.4
รวม	95	100.0	39	100.0
4. ภาวะทางการเงินในปัจจุบัน				
4.1 ไม่เพียงพอ	1	1.1	2	5.1
4.2 เพียงพอ มีเหลือเก็บ	94	98.9	33	84.6
4.3 เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	0	0.0	4	10.3
รวม	95	100.0	39	100.0
5. จำนวนสมาชิก				
5.1 ชาย	99	46.7	41	50.6
5.2 หญิง	113	53.3	40	49.4
เฉลี่ย	3		3	
รวม	212	100.0	81	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ค) ข้อมูลเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมชุมชน

● ครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 94.7) และเคยเข้าร่วม (ร้อยละ 5.3) โดยสาเหตุที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ เนื่องจาก อื่นๆ เช่น ไม่มีกิจกรรมและไม่ค่อยอยู่บ้าน (ร้อยละ 34.7) รองลงมาไม่มีเวลาในการเข้าร่วม (ร้อยละ 33.7) ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 24.2) ไม่กล้าที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 4.2) และกิจกรรมไม่น่าสนใจ (ร้อยละ 3.2) ส่วนเหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ต้องการทำกิจกรรมด้านขนบธรรมเนียมประเพณี มีของรางวัลดึงดูดให้เข้าร่วม และกิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสมและน่าสนใจ (ร้อยละ 26.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการรู้จักเพื่อนบ้านเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 19.9) โดยประเภทของกิจกรรมที่เข้าร่วม ได้แก่ กิจกรรมฝึกหัดถดถด/งานฝีมือ (ร้อยละ 25.0) รองลงมา กิจกรรมทำบุญหมู่บ้าน กิจกรรมประชุมประจำปี กิจกรรมจิตอาสา (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และกิจกรรมตามเทศกาลและวันสำคัญที่จัดโดยชุมชน (ร้อยละ 15.0) เมื่อสอบถามถึงความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านส่วนใหญ่รู้จักแค่บ้านที่อยู่ข้างๆ กัน (ร้อยละ 72.6) รองลงมา รู้จักผู้ที่อยู่ในชุมชน (ร้อยละ 25.3) และไม่รู้จักรักเพื่อนบ้านเลย (ร้อยละ 2.1) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-40

● สถานประกอบการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน โดยสาเหตุที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้เนื่องจาก เนื่องจาก อื่นๆ เช่น ไม่มีกิจกรรมและไม่ค่อยอยู่บ้าน (ร้อยละ 64.1) รองลงมาไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 20.5) และไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 15.4) เมื่อสอบถามถึงความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านส่วนใหญ่รู้จักแค่บ้านที่อยู่ข้างๆ กัน (ร้อยละ 61.5) รองลงมา รู้จักผู้ที่อยู่ในชุมชน (ร้อยละ 35.9) และไม่รู้จักรักเพื่อนบ้านเลย (ร้อยละ 2.6) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-40

ตารางที่ 3.4.1-40 การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมี 100 เมตร
รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมี 100 เมตร			
	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน				
- เคยเข้าร่วม	5	5.3	0	0.0
- ไม่เคยเข้าร่วม	90	94.7	39	100.0
รวม	95	100.0	39	100.0
2. ประเภทของกิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- กิจกรรมทำบุญหมู่บ้าน	4	20.0	0	0.0
- กิจกรรมตามเทศกาลและวันสำคัญที่จัดโดยชุมชน	3	15.0	0	0.0
- กิจกรรมประชุมประจำปี	4	20.0	0	0.0
- กิจกรรมจิตอาสา	4	20.0	0	0.0
- กิจกรรมฝึกหัดถดถอม/งานฝีมือ	5	25.0	0	0.0
2.1 เหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ต้องการรู้จักเพื่อนบ้านเพิ่มขึ้น	3	19.9	0	0.0
- ต้องการทำกิจกรรมด้านขนบธรรมเนียมประเพณี	4	26.7	0	0.0
- มีของรางวัลดึงดูดให้เข้าร่วม	4	26.7	0	0.0
- กิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสมและน่าสนใจ	4	26.7	0	0.0
2.2 เหตุผลที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร	23	24.2	6	15.4
- กิจกรรมไม่น่าสนใจ	3	3.2	0	0.0
- ไม่มีเวลาในการเข้าร่วม	32	33.7	8	20.5
- ไม่กล้าที่จะเข้าร่วมกิจกรรม	4	4.2	0	0.0
- อื่นๆ (โปรดระบุ) ไม่มีกิจกรรม, ไม่ค่อยอยู่บ้าน	33	34.7	25	64.1
รวม	95	100.0	39	100.0
3. ความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน				
- ไม่รู้จักเพื่อนบ้านเลย	2	2.1	1	2.6
- รู้จักแค่บ้าน/อาคารที่อยู่ข้างๆ กัน	69	72.6	24	61.5
- รู้จักผู้ที่อยู่ในชุมชน	24	25.3	14	35.9
รวม	95	100.0	39	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ง) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

• ครัวเรือน

ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยป่วย (ร้อยละ 78.9) และเคยป่วย (ร้อยละ 21.1) บุคคลในครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เคยมีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 78.9) และเคยป่วย (ร้อยละ 21.1) ส่วนการเจ็บป่วย 3 อันดับแรก คือ โรคความดัน/ไขมัน/เบาหวาน (ร้อยละ 28.9) รองลงมาคือ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ (ร้อยละ 27.9) และอื่นๆ ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 9.0)

ทั้งนี้ เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้นสถานพยาบาลที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้บริการ สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนตะโก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคูบัว และโรงพยาบาลราชบุรี เป็นต้น (ร้อยละ 89.6) รองลงมา คือ ซื้อมากินเอง (ร้อยละ 6.6) และใช้บริการคลินิก (ร้อยละ 3.8) สำหรับความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีเพียงพอ (ร้อยละ 64.2) รองลงมาเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 21.1) และไม่ทราบ (ร้อยละ 14.7)

การตรวจสุขภาพในรอบปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการตรวจสุขภาพ 1 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 48.5) รองลงมา คือ ไม่เคยตรวจสุขภาพ (ร้อยละ 36.8) และมีการตรวจสุขภาพมากกว่า 1 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 14.7) ส่วนใหญ่ออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 58.9) รองลงมา ไม่เคยออกกำลังกาย (ร้อยละ 31.6) และออกกำลังกายมากกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 9.5) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-41

แหล่งน้ำสาธารณะ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะภายในชุมชนน้ำสำหรับการบริโภคของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กดจากตู้ (ร้อยละ 55.7) รองลงมาบริโภคน้ำกรองจากน้ำประปา (ร้อยละ 43.2) และบริโภคน้ำฝน (ร้อยละ 1.1) แหล่งน้ำสำหรับการอุปโภคของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 96.8) และซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 3.2) การจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 94.7) รองลงมา ปล่องซึมลงดิน (ร้อยละ 3.2) และระบายลงแม่น้ำ/ลำคลองโดยตรง (ร้อยละ 2.1) สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่กำจัดมูลฝอยโดยการใส่ถังรอรถขยะของอบต./เทศบาล (ร้อยละ 90.5) รองลงมากำจัดมูลฝอยโดยการกองทิ้งไว้นอกบ้าน/อาคาร (ร้อยละ 4.2) กำจัดมูลฝอยโดยการเผา (ร้อยละ 3.2) และกำจัดมูลฝอยโดยการฝัง (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 77.8) รองลงมา คือ เคยท่วม นานๆ ครั้ง (ร้อยละ 11.6) น้ำท่วมซึ่งเป็นประจำ/เฉพาะช่วงที่มีฝนตก (ร้อยละ 7.4) และน้ำท่วมทุกปี (ร้อยละ 3.2) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดที่ประสบปัญหาระบาดที่ผ่านมานี้หน่วยงานในพื้นที่เข้ามาแก้ไขปัญหาโดย อื่น ๆ คือ ระบายตามธรรมชาติ ซึ่งประสิทธิภาพในการจัดการน้ำท่วมซึ่งที่ผ่านมาพบว่า หน่วยงานเข้ามาจัดการเมื่อมีการแจ้งเหตุไป แต่มีความล่าช้า ส่งผลกระทบต่อบ้านเรือน/ทางสัญจร ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-42

• สถานประกอบการ

ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยป่วย (ร้อยละ 94.9) และเคยป่วย (ร้อยละ 5.1) ส่วนบุคคลในครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เคยมีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 79.5) และเคยป่วย (ร้อยละ 20.5) ซึ่งการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/โรคภูมิแพ้ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ โรคความดัน/ไขมัน/เบาหวาน (ร้อยละ 30.0) โรคระบบเลือดลมต่างๆ และโรคเกี่ยวกับหู ตา ฟัน กระดูก (ร้อยละ 10.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ทั้งนี้ เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้นสถานพยาบาลที่ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้บริการ สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนตะโก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคูบัว และโรงพยาบาลราชบุรี เป็นต้น (ร้อยละ 79.6) รองลงมา คือ ซื้อยากินเอง (ร้อยละ 15.3) และใช้บริการคลินิก (ร้อยละ 5.1) สำหรับความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีเพียงพอ (ร้อยละ 69.2) รองลงมา มีความเห็นว่ามีไม่เพียงพอ (ร้อยละ 25.6) และไม่ทราบ (ร้อยละ 5.0)

การตรวจสุขภาพในรอบปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการตรวจสุขภาพ 1 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 46.2) รองลงมา คือ ไม่เคยตรวจสุขภาพ (ร้อยละ 37.6) และมีการตรวจสุขภาพมากกว่า 1 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 15.4) ส่วนใหญ่ไม่เคยออกกำลังกาย (ร้อยละ 56.4) รองลงมา ออกกำลังกายมากกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 28.2) และออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 15.4 ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-41

แหล่งน้ำสาธารณะ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะภายในชุมชน (ร้อยละ 94.9) และมีแหล่งน้ำสาธารณะภายในชุมชน (ร้อยละ 5.1) ซึ่งทั้งหมดไม่ได้ใช้ประโยชน์ใดๆ จากแหล่งน้ำสาธารณะดังกล่าว ถัดมาน้ำสำหรับการบริโภค พบว่า ในสัดส่วนที่มากที่สุดผู้ให้สัมภาษณ์ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กดจากตู้ (ร้อยละ 56.4) รองลงมาบริโภคน้ำกรองจากน้ำประปา (ร้อยละ 38.5) และบริโภคน้ำบาดาล (ร้อยละ 5.1) แหล่งน้ำสำหรับการอุปโภค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 89.7) และผู้ให้สัมภาษณ์ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 3.2) การจัดการน้ำเสียของกลุ่มสถานประกอบการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของกลุ่มสถานประกอบการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดกำจัดมูลฝอยโดยการใส่ถังรอรถขยะของของอบต./เทศบาล มาเก็บ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 51.3) รองลงมา เคยท่วม นานๆ ครั้ง และน้ำท่วมซึ่งเป็นประจำ/เฉพาะช่วงที่มีฝนตก (ร้อยละ 20.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และน้ำท่วมทุกปี (ร้อยละ 7.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาระบุว่าที่ผ่านมามีหน่วยงานในพื้นที่เข้ามาแก้ไขปัญหาโดยวิธีอื่น ๆ ทั้งหมด ซึ่งประสิทธิภาพในการจัดการน้ำท่วมขังที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่า แก้ไขแต่ไม่มีความล่าช้า ส่งผลกระทบต่อบ้านเรือน/ทางสัญจร (ร้อยละ 66.7) และ แก้ไขแต่ไม่เข้ามาแก้ไขจัดการ (ร้อยละ 33.3) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-42

ตารางที่ 3.4.1-41 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภคของครัวเรือน/สถานประกอบการ
ในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมี 100 เมตร			
	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเจ็บป่วยในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมา				
1.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม				
- ไม่เคย	75	78.9	37	94.9
- เคย	20	21.1	2	5.1
รวม	95	100.0	39	100.0
1.2 บุคคลในครอบครัว				
- ไม่เคย	75	78.9	31	79.5
- เคย	20	21.1	8	20.5
รวม	95	100.0	39	100.0
2. โรคที่เจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- โรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้	31	27.9	5	50.0
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	7	6.3	0	0.0
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	5	4.5	0	0.0
- โรคผิวหนัง	6	5.4	0	0.0
- โรคระบบเลือดลมต่างๆ	5	4.5	1	10.0
- โรคเกี่ยวกับหู ตา ฟัน กระดูก	8	7.2	1	10.0
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	7	6.3	0	0.0
- โรคความดัน/ไขมัน/เบาหวาน	32	28.9	3	30.0
- อื่นๆ ไม่สะดวกให้ข้อมูล	10	9.0	0	0.0
รวม	111	100.0	10	100.0
3. สถานพยาบาลที่ใช้บริการ				
- สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาล	95	89.6	31	79.6
- ซื้อยากินเอง	7	6.6	6	15.3
- คลินิก	4	3.8	2	5.1
รวม	106	100.0	39	100.0
4. ความเพียงพอของสถานพยาบาล				
- เพียงพอ	61	64.2	27	69.2
- ไม่เพียงพอ	20	21.1	10	25.6
- ไม่ทราบ	14	14.7	2	5.0
รวม	95	100.0	39	100.0
5. ท่านมีการตรวจสุขภาพในรอบปีหรือไม่				
- 1 ครั้ง/ปี	46	48.5	18	46.2
- มากกว่า 1 ครั้ง/ปี	14	14.7	6	15.4
- ไม่เคยตรวจสุขภาพ	35	36.8	15	37.6
รวม	95	100.0	39	100.0
6. ท่านออกกำลังกายกี่ครั้งต่อสัปดาห์				
- ไม่เคยออกกำลังกาย	30	31.6	22	56.4
- 1-2 ครั้ง/สัปดาห์	56	58.9	6	15.4
- มากกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	9	9.5	11	28.2
รวม	95	100.0	39	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

**ตารางที่ 3.4.1-42 ข้อมูลแหล่งน้ำสาธารณะ น้ำอุปโภค-บริโภค การจัดการน้ำเสีย และขยะมูลฝอย
ของครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ**

รายละเอียด	รัศมี 100 เมตร			
	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แหล่งน้ำสาธารณะภายในชุมชนหรือสถานที่ทำงาน				
- ไม่มี	95	100.0	37	94.9
- มี	0	0.0	2	5.1
รวม	95	100.0	39	100.0
2. ท่านได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำสาธารณะดังกล่าว				
- ไม่ได้ใช้ประโยชน์ใดๆ	0	0.0	2	100.0
- ได้ใช้ประโยชน์	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0
3. แหล่งน้ำที่ใช้ในบ้าน/สถานที่ทำงาน				
3.1 น้ำบริโภค				
- น้ำกรองจากน้ำประปา	41	43.2	15	38.5
- น้ำบาดาล	0	0.0	2	5.1
- ชี้น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กวดจากตู้	53	55.7	22	56.4
- น้ำฝน	1	1.1	0	0.0
รวม	95	100.0	39	100.0
3.2 น้ำอุปโภค				
- น้ำประปา	92	96.8	35	89.7
- ชี้น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	3	3.2	4	10.3
รวม	95	100.0	39	100.0
4. การกักน้ำเสีย/น้ำทิ้ง				
- ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	90	94.7	39	100.0
- ระบายลงแม่น้ำ/ลำคลองโดยตรง	2	2.1	0	0.0
- ปล่องซึมลงดิน	3	3.2	0	0.0
รวม	95	100.0	39	100.0
5. การกำจัดขยะมูลฝอย				
- ใส่ถังรอรถขยะของอบต./เทศบาล	86	90.5	39	100.0
- ฝัง	2	2.1	0	0.0
- เผา	3	3.2	0	0.0
- กองทิ้งไว้นอกบ้าน/อาคาร	4	4.2	0	0.0
รวม	95	100.0	39	100.0
6. ประสบปัญหาน้ำท่วม				
- ไม่เคย	74	77.8	20	51.3
- ท่วมทุกปี	3	3.2	3	7.7
- เคยท่วม นานๆ ครั้ง	11	11.6	8	20.5
- น้ำท่วมขังเป็นประจำ/เฉพาะช่วงที่มีฝนตก	7	7.4	8	20.5
รวม	95	100.0	39	100.0
7. การแก้ไขปัญหา/น้ำท่วมขังของหน่วยงานที่ผ่านมา				
- ติดตั้งเครื่องสูบน้ำตามจุดพื้นที่เสี่ยง	0	0.0	0	0.0
- ขุดลอกท่อระบายน้ำ	0	0.0	0	0.0
- อื่น ๆ ระบุ ระบายตามธรรมชาติ	7	100.0	8	100.0
รวม	7	100.0	8	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(จ) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

● ครัวเรือน

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนได้รับผลกระทบในปัจจุบัน อันดับที่ 1 คือ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 26.3) อันดับที่ 2 คือ ปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 24.2) อันดับที่ 3 คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 23.2) นอกจากนี้ ประชาชนได้รับผลกระทบด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันด้านอื่นๆ ดังนี้ ปัญหาการขยะมูลฝอย (ร้อยละ 20.0) ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 16.8) ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน (ร้อยละ 9.5) ปัญหาเสาไฟฟ้า (ร้อยละ 5.3) ปัญหาอาชญากรรมและลักขโมย (ร้อยละ 3.2) และปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 2.1) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-43

● สถานประกอบการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนได้รับผลกระทบในปัจจุบัน อันดับที่ 1 คือ ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 35.9) อันดับที่ 2 คือ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 30.8) ปัญหาเสียงดังรบกวน และปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 23.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 3 คือ ปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 17.9) นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านอื่นๆ คือ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน (ร้อยละ 10.3) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-44

ตารางที่ 3.4.1-43 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. เสียงดังรบกวน	73	76.8	22	23.2	14	63.7	2	9.1	5	22.7	1	4.5	0	0.0
2. ฝุ่นละออง	70	73.7	25	26.3	15	60.0	7	28.0	1	4.0	1	4.0	1	4.0
3. ขยะมูลฝอย	76	80.0	19	20.0	11	57.8	3	15.8	0	0.0	4	21.1	1	5.3
4. น้ำเสีย	93	97.9	2	2.1	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0
5. น้ำท่วมขัง	72	75.8	23	24.2	6	26.1	14	60.9	2	8.7	1	4.3	0	0.0
6. การจราจรติดขัด	79	83.2	16	16.8	6	50.0	0	0.0	3	25.0	2	16.7	1	8.3
7. กลิ่นเหม็นรบกวน	86	90.5	9	9.5	3	33.3	3	33.3	0	0.0	0	0.0	3	33.3
8. อาชญากรรมและลักขโมย	92	96.8	3	3.2	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0
9. ยาเสพติด	90	94.7	5	5.3	3	60.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0
10. อื่นๆ	95	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.1-44 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของกลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. เสียงดังรบกวน	30	76.9	9	23.1	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. ฝุ่นละออง	27	69.2	12	30.8	0	0.0	9	75.0	3	25.0	0	0.0	0	0.0
3. ขยะมูลฝอย	30	76.9	9	23.1	7	77.8	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0
4. น้ำเสีย	39	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. น้ำท่วมขัง	32	82.1	7	17.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0
6. การจราจรติดขัด	25	64.1	14	35.9	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0
7. กลิ่นเหม็นรบกวน	35	89.7	4	10.3	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0
8. อาชญากรรมและลักขโมย	39	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9. ยาเสพติด	39	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10. อื่นๆ	39	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ฉ) ด้านการรับสัญญาณภาพ วิทยุ/โทรทัศน์/อินเทอร์เน็ต

● ครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ (ร้อยละ 89.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ใช้อุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ประเภท Digital TV (ร้อยละ 56.4) และประเภท Cable TV (ร้อยละ 41.2) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้อย่างชัดเจน (ร้อยละ 98.8) และไม่ชัดเจน (ร้อยละ 1.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุ (ร้อยละ 74.7) และรับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุ (ร้อยละ 25.3) โดยทั้งหมดระบุว่า รับฟังสัญญาณวิทยุประเภทระบบ FM ซึ่งทั้งหมดระบุว่า สามารถรับฟังรายการวิทยุได้อย่างชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้งานอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 92.6) และไม่ใช้งานอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 7.4) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ใช้งาน Internet ส่วนใหญ่รับสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบเครือข่ายมือถือ (ร้อยละ 59.1) รองลงมาคือ แบบ Wireless (ไร้สาย) (ร้อยละ 29.5) และ Wire Internet (ใช้สาย) (ร้อยละ 11.4) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่า สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ดีไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณเชื่อมต่อ (ร้อยละ 96.6) และมีปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 3.4) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-45

● สถานประกอบการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ (ร้อยละ 87.2) และไม่รับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ (ร้อยละ 12.8) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ประเภท Digital TV (ร้อยละ 64.7) และประเภท Cable TV (ร้อยละ 35.5) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าสามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้อย่างชัดเจน (ร้อยละ 94.1) และไม่ชัดเจน (ร้อยละ 5.9) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่รับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุ (ร้อยละ 84.6) และรับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุ (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า รับฟังสัญญาณวิทยุประเภทระบบ FM (ร้อยละ 83.3) และระบบ AM (ร้อยละ 16.7) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า สามารถรับฟังรายการวิทยุได้อย่างชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้งานอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 97.4) และไม่ใช้งานอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 2.6) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ใช้งาน Internet ส่วนใหญ่รับสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบเครือข่ายมือถือ (ร้อยละ 57.9) รองลงมาคือ แบบ Wireless (ไร้สาย) (ร้อยละ 23.7) และ Wire Internet (ใช้สาย) (ร้อยละ 18.4) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่า สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ดีไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณเชื่อมต่อ (ร้อยละ 89.5) และมีปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 10.5) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-45

ตารางที่ 3.4.1-45 การรับสัญญาณภาพ วิทยุ/โทรทัศน์/อินเทอร์เน็ต ของครัวเรือน/สถานประกอบการ
ในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมี 100 เมตร			
	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บ้าน/สถานที่ทำงานยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์				
- ดู	85	89.5	34	87.2
- ไม่ดู (ข้ามไปตอบข้อ 2.)	10	10.5	5	12.8
รวม	95	100.0	39	100.0
1.1 ประเภทอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์				
- Cable TV	35	41.2	12	35.3
- Digital TV	50	56.4	22	64.7
รวม	85	97.6	34	100.0
1.2 การรับชมรายการโทรทัศน์				
- ชัดเจน	84	98.8	32	94.1
- ไม่ชัดเจน	1	1.2	2	5.9
รวม	85	97.6	34	100.0
2. บ้าน/สถานที่ทำงานยังรับฟังข่าวสารและบันเทิงทางวิทยุ				
- ฟัง	24	25.3	6	15.4
- ไม่ฟัง	71	74.7	33	84.6
รวม	95	100.0	39	100.0
2.1 ประเภทสัญญาณวิทยุ				
- ระบบ AM	0	0.0	1	16.7
- ระบบ FM	24	100.0	5	83.3
รวม	24	100.0	6	100.0
2.2 การรับฟังรายการวิทยุ				
- ชัดเจน	24	100.0	6	100.0
- ไม่ชัดเจน	0	0.0	0	0.0
รวม	24	100.0	6	100.0
3. บ้าน/สถานที่ทำงานใช้งานอินเทอร์เน็ต				
- ใช้	88	92.6	38	97.4
- ไม่ใช้	7	7.4	1	2.6
รวม	95	100.0	39	100.0
3.1 อุปกรณ์รับสัญญาณอินเทอร์เน็ต				
- Wireless (ไร้สาย)	26	29.5	9	23.7
- Wire Internet (ใช้สาย)	10	11.4	7	18.4
- เครือข่ายมือถือ	52	59.1	22	57.9
รวม	88	100.0	38	100.0
3.2 ไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณการเชื่อมต่อ				
- ใช้	85	96.6	34	89.5
- ไม่ใช้	3	3.4	4	10.5
รวม	88	100.0	38	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ข) ข้อมูลด้านการรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 92.6) และไม่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 7.4) โดยระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 74.8) รองลงมา คือ เป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ร้อยละ 11.7) ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัวแจ้งให้ทราบ (ร้อยละ 7.8) ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 3.8) และทราบจาก อื่นๆ เช่น จากเอกสารหรือการรับฟังความคิดเห็นฯ (ร้อยละ 1.9) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-46

สถานประกอบการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 92.3) และไม่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 7.7) โดยระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 76.7) รองลงมาทราบจากอื่นๆ เช่น จากเอกสารหรือการรับฟังความคิดเห็นฯ (ร้อยละ 11.6) ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการและเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัวแจ้งให้ทราบ (ร้อยละ 4.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ร้อยละ 2.3) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-46

ตารางที่ 3.4.1-46 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการของครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมี 100 เมตร			
	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับทราบว่ามีการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ				
- ไม่ทราบ	7	7.4	3	7.7
- ทราบ	88	92.6	36	92.3
รวม	95	100.0	39	100.0
2. แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบมาจาก (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)				
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการ	4	3.8	2	4.7
- เพื่อนบ้าน/คนในครอบครัวแจ้งให้ทราบ	8	7.8	2	4.7
- เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	77	74.8	33	76.7
- เป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน	12	11.7	1	2.3
- อื่นๆ เช่น จากเอกสารหรือการรับฟังความคิดเห็นฯ	2	1.9	5	11.6
รวม	103	100.0	40	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

3) ครั้วเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (กลุ่มพื้นที่รอง)

บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่รองรัศมีมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยใช้สูตรของ Taro Yamane เพื่อหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา โดยบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจพื้นที่ผ่าน Google earth และเดินสำรวจจากพื้นที่จริง พบว่า จำนวนครั้วเรือน ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100 – 1,000 เมตร มีจำนวนทั้งสิ้น 2,843 หลังคาเรือน แสดงรายการคำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{2,843}{1 + (2,843 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 350.663 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$= 351 \text{ ตัวอย่าง}$$

(โดยปัดเศษทศนิยมขึ้น หรือ Rounded upward เป็นจำนวนเต็มเสมอ)

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่ต้องสำรวจเท่ากับ 351 ตัวอย่าง โดยที่ปรึกษาได้ให้น้ำหนักการศึกษาในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร เป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งจะได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ 280.53 ตัวอย่าง (สำรวจจริง 281 ตัวอย่าง) และพื้นที่ไกลโครงการ รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร คิดเป็นร้อยละ 20 จะได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ 70.13 ตัวอย่าง (สำรวจจริง 71 ตัวอย่าง) แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3.4.1-47

ตารางที่ 3.4.1-47 จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร

พื้นที่ศึกษา	จำนวนประชากรทั้งหมดที่ต้องสำรวจ (หลังคาเรือน)	% ความเข้มข้น	จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
มากกว่า 100-500 เมตร	1,347	80	280.53	281
มากกว่า 500-1,000 เมตร		20	70.13	71
			350.66	352

ผลการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือน/สถานประกอบการที่อาศัยหรือทำงานในพื้นที่ศึกษาในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ ประกอบด้วยบ้านพักอาศัย ร้านค้า บริษัท และสถานประกอบการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.4) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 35.6) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี) (ร้อยละ 46.3) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.7) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 15.6) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 10.7) และไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 0.7) สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นคู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ (ร้อยละ 63.7) และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ (ร้อยละ 36.3) เมื่อสอบถามถึงการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.6) รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.4) แสดงในตารางที่ 3.4.1-48

ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด สัดส่วนที่มากที่สุดผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 30.6) รองลงมาจบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 20.3) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 19.6) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 11.0) จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 9.6) จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 6.0) นอกจากนี้ มีผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษามากกว่าปริญญาตรี/โท/เอก (ร้อยละ 2.5) และมีผู้สัมภาษณ์ไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 0.4) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-48

ภูมิลำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 95.7) และย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 4.3) สำหรับผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 58.3) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 25.0) และย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 16.7) ระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ 0-10 ปี (ร้อยละ 58.4) รองลงมาคือย้ายมา 11-20 ปี (ร้อยละ 25.0) และย้ายมา 21-30 ปี และ 31-40 ปี (ร้อยละ 8.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาทำงานและมาแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 33.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือ มาหาที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 25.0) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 8.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 82.9) รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 17.1) แสดงดังตารางที่ 3.4.1-49

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.0) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 38.0) ในสัดส่วนที่มากที่สุดมีอายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี) (ร้อยละ 46.5) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.8) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 21.1) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 5.6) สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นคู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ (ร้อยละ 62.0) และเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ (ร้อยละ 38.0) เมื่อสอบถามถึงการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์นับถือศาสนาพุทธทั้งหมด ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-48

ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด อันดับแรก สัดส่วนที่มากที่สุดผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 35.2) รองลงมาคือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 18.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 11.3) จบ

การศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 8.5) จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี/โท/เอก (ร้อยละ 2.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้ มีผู้ให้สัมภาษณ์กำลังศึกษาในระดับและไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 1.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-48

ภูมิสำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 94.4) และย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 5.6) สำหรับผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง จังหวัดในภาคเหนือ จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 25.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ระยะเวลาที่ย้ายมาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ย้ายมาในช่วง 0-10 ปีทั้งหมด ส่วนสาเหตุที่ย้ายมา ระบุว่าย้ายมาทำงานและมาหาที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 50.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 90.1) รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 9.9) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-49

ตารางที่ 3.4.1-48 สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์การย้ายถิ่นของผู้ให้สัมภาษณ์ คราวเรือนรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ				
1.1 หัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ	102	36.3	27	38.0
1.2 คู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ	179	63.7	44	62.0
รวม	281	100.0	71	100.0
2. อายุของผู้ให้สัมภาษณ์				
2.1 20-30 ปี	30	10.7	4	5.6
2.2 31-40 ปี	44	15.6	15	21.1
2.3 41-50 ปี	75	26.7	19	26.8
2.4 มากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี)	130	46.3	33	46.5
2.5 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	2	0.7	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
3. เพศ				
3.1 ชาย	100	35.6	27	38.0
3.2 หญิง	181	64.4	44	62.0
รวม	281	100.0	71	100.0
4. ศาสนา				
4.1 พุทธ	280	99.6	71	100.0
4.2 อิสลาม	1	0.4	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
5. ระดับการศึกษา				
5.1 ประถมศึกษา	55	19.6	13	18.3
5.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	31	11.0	8	11.3
5.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	57	20.3	13	18.3
5.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	27	9.6	2	2.8
5.5 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	17	6.0	6	8.5
5.6 ปริญญาตรี	86	30.6	25	35.2
5.7 สูงกว่าปริญญาตรี/โท/เอก	7	2.5	2	2.8
5.8 กำลังศึกษา	0	0.0	1	1.4
5.9 ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.4	1	1.4
รวม	281	100.0	71	100.0

ตารางที่ 3.4.1-49 สรุปข้อมูลการย้ายถิ่นของผู้ให้สัมภาษณ์ คราวเรือนรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร
รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภูมิลำเนาเดิม				
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	269	95.7	67	94.4
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	12	4.3	4	5.6
รวม	281	100.0	71	100.0
2 ย้ายมาจาก				
- จังหวัดในภาคกลาง	7	58.3	1	25.0
- จังหวัดในภาคเหนือ	0	0.0	1	25.0
- จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	16.7	1	25.0
- จังหวัดในภาคใต้	3	25.0	1	25.0
รวม	12	100.0	4	100.0
3 ระยะเวลาที่ย้ายมา				
- 0-10 ปี	7	58.4	4	100.0
- 11-20 ปี	3	25.0	0	0.0
- 21-30 ปี	1	8.3	0	0.0
- 31-40 ปี	1	8.3	0	0.0
รวม	12	100.0	4	100.0
4 สาเหตุที่มาอยู่บริเวณนี้				
- มาทำงาน	4	33.3	2	50.0
- มาหาที่อยู่อาศัย	3	25.0	2	50.0
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	1	8.3	0	0.0
- มาแต่งงานกับคนที่นี่	4	33.3	0	0.0
รวม	12	100.0	4	100.0
5. ท่านคิดจะย้ายไปอยู่อาศัย/ทำงานที่อื่นหรือไม่				
- ไม่คิดจะย้าย	233	82.9	64	90.1
- ไม่แน่ใจ	48	17.1	7	9.9
รวม	281	100.0	71	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ข) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์เฉลี่ยมีสมาชิกในครอบครัว 4 คนแบ่งเป็น เพศหญิง (ร้อยละ 52.0) เพศชาย (ร้อยละ 48.0) การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 37.6) รองลงมาคือ พนักงานบริษัท/โรงแรม/โรงงาน (ร้อยละ 25.9) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 22.9) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 9.7) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 3.5) และไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ นอกจากนี้มีสถานประกอบการจำนวน 23 แห่ง เปิดดำเนินการมามากกว่า 4-10 ปี (ร้อยละ 47.9) เปิดดำเนินการมามากกว่า 0-3 ปี (ร้อยละ 39.1) และ เปิดดำเนินการมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 13.0) ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นกิจการร้านค้าขายของทั่วไป เช่น 7-11 ร้านขายของชำ (ร้อยละ 56.5) รองลงมากิจการงานบริการ เช่น ร้านนวด (ร้อยละ 39.1) และอื่น ๆ (ร้อยละ 4.4) ตามลำดับ

รายได้รวมของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 66.6) รองลงมารายได้รวมอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 12.8) รายได้รวมอยู่ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 8.2) รายได้รวมอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 5.3) รายได้รวมมากกว่า 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 5.0) และรายได้รวมต่ำกว่า 10,001 บาท/เดือน (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ

สำหรับรายจ่ายรวมของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 66.9) รองลงมา รายจ่ายรวมอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 12.8) รายจ่ายรวมอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 8.5) รายจ่ายรวมอยู่ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน และรายจ่ายรวมมากกว่า 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 4.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และ รายจ่ายรวมต่ำกว่า 10,001 บาท/เดือน (ร้อยละ 3.2) ตามลำดับ ภาวะทางการเงินในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาวะทางการเงินเพียงพอ มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 76.9) รองลงมา เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 18.5) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 4.6) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-50

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์เฉลี่ยมีสมาชิกในครอบครัว 4 คนแบ่งเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.2) เพศชาย (ร้อยละ 46.8) การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่คือ อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 37.3) รองลงมาคือ พนักงานบริษัท/โรงแรม/โรงงาน (ร้อยละ 27.1) อาชีพรับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 22.0) ไม่ระบุ (ร้อยละ 16.9) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 10.2) ไม่ระบุ (ร้อยละ 8.5) และ อาชีพรับจ้างทั่วไปและอื่น ๆ เช่น แม่บ้าน (ร้อยละ 1.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้มีสถานประกอบการจำนวน 12 แห่ง เปิดดำเนินการมา 0-3 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเปิดดำเนินการมา 4-10 ปี (ร้อยละ 41.7) และ เปิดดำเนินการมามากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 8.3) ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นกิจการร้านค้าขายของทั่วไป เช่น 7-11 ร้านขายของชำ (ร้อยละ 58.4) รองลงมากิจการงานบริการ เช่น ร้านนวด (ร้อยละ 25.0) กิจการร้านอาหาร และกิจการอื่น ๆ (ร้อยละ 8.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

รายได้รวมของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 74.7) รองลงมา รายได้รวมอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 8.5) รายได้มากกว่า 40,001 บาท/เดือน (ร้อยละ 7.0) รายได้รวมอยู่ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 5.6) และรายได้รวมอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 2.8) และรายได้รวมต่ำกว่า 10,001 บาท/เดือน (ร้อยละ 1.4)

สำหรับรายจ่ายรวมของครัวเรือน ส่วนใหญ่ไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 74.7) รองลงมา รายจ่ายรวมอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 8.5) รายจ่ายรวมอยู่มากกว่า 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 7.0) รายจ่ายรวมอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 5.6) รายจ่ายรวมอยู่ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 2.8) และรายจ่ายรวมต่ำกว่า 10,001 บาท/เดือน (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ ภาวะทางการเงินในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาวะทางการเงินเพียงพอ มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 84.5) และมีภาวะเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 15.5) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-50

ตารางที่ 3.4.1-50 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ ของผู้ให้สัมภาษณ์ในครัวเรือนรัศมี 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพหลักของครอบครัว				
1.1 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	97	37.6	22	37.3
1.2 รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	59	22.9	13	22.0
1.3 พนักงานบริษัท/โรงแรม/โรงงาน	67	25.9	16	27.1
1.4 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	25	9.7	6	10.2
1.5 รับจ้างทั่วไป	9	3.5	1	1.7
1.6 ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	0.4	0	0.0
1.7 อื่น ๆ เช่น แม่บ้าน	0	0.0	1	1.7
1.8 ไม่ระบุ	23	8.5	12	20.3
รวม	281	100.0	77	100.0
2. รายได้รวมของครอบครัว				
2.1 ต่ำกว่า 10,001 บาท/เดือน	6	2.1	1	1.4
2.2 10,001-20,000 บาท/เดือน	15	5.3	2	2.8
2.3 20,001-30,000 บาท/เดือน	36	12.8	6	8.5
2.4 30,001-40,000บาท/เดือน	23	8.2	4	5.6
2.5 มากกว่า 40,000 บาท/เดือน	14	5.0	5	7.0
2.6 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	187	66.6	53	74.7
รวม	281	100.0	71	100.0
3. รายจ่ายรวมของครอบครัว				
3.1 ต่ำกว่า 10,001 บาท/เดือน	9	3.2	1	1.4
3.2 10,001-20,000 บาท/เดือน	36	12.8	4	5.6
3.3 20,001-30,000 บาท/เดือน	24	8.5	6	8.5
3.4 30,001-40,000บาท/เดือน	12	4.3	2	2.8
3.5 มากกว่า 40,000 บาท/เดือน	12	4.3	5	7.0
3.6 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	188	66.9	53	74.7
รวม	281	100.0	71	100.0
4. ภาวะทางการเงินในปัจจุบัน				
4.1 ไม่เพียงพอ	13	4.6	0	0.0
4.2 เพียงพอ มีเหลือเก็บ	216	76.9	60	84.5
4.3 เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	52	18.5	11	15.5
รวม	281	100.0	71	100.0
5. จำนวนสมาชิก				
5.1 ชาย	523	48.0	117	46.8
5.2 หญิง	567	52.0	133	53.2
เฉลี่ย	4		4	
	1090	100.0	250	100.0

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ข้อมูลกรณีสถานประกอบการ				
- ไม่ได้ประกอบกิจการสถานประกอบการ	288	91.8	59	83.1
- ประกอบกิจการสถานประกอบการ	23	8.2	12	16.9
รวม	281	100.0	71	100.0
7. เพื่อดำเนินการกิจการ				
- 0-3 ปี	9	39.1	6	50.0
- 4-10 ปี	11	47.9	5	41.7
- มากกว่า 10 ปี	3	13.0	1	8.3
รวม	23	100.0	12	100.0
8. ประกอบกิจการประเภท				
- ร้านค้าขายของทั่วไป	13	56.5	7	58.4
- ร้านอาหาร	0	0.0	1	8.3
- งานบริการ	9	39.1	3	25.0
- อื่น ๆ เช่น	1	4.4	1	8.3
รวม	23	100.0	12	100.0
9. มีบุคลากรในสถานประกอบการทั้งหมด				
- 1-5 คน	17	73.9	7	58.3
- 6-15 คน	5	21.7	5	41.7
- มากกว่า 15 คน	1	4.4	0	0.0
รวม	23	100.0	12	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ค) ข้อมูลเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมชุมชน

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 98.9) และเคยเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 1.1) โดยสาเหตุที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้เนื่องจาก ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 45.9) รองลงมา ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 42.3) ไม่กล้าที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 10.6) และกิจกรรมไม่น่าสนใจ (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ ส่วนผู้ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนมีเหตุผลที่เข้าร่วมเพราะกิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสมและน่าสนใจ (ร้อยละ 66.7) และต้องการทำกิจกรรมด้านขนบธรรมเนียมประเพณี (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ โดยประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วม ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมประชุมประจำปีและกิจกรรมจิตอาสา (ร้อยละ 30.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือกิจกรรมทำบุญอาคาร/หมู่บ้านและกิจกรรมตามเทศกาลและวันสำคัญที่จัดโดยชุมชน (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน เมื่อสอบถามถึงความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน ส่วนใหญ่รู้จักแค่บ้านที่อยู่ข้างๆ กัน (ร้อยละ 61.9) รองลงมารู้จักผู้ที่อยู่ในชุมชน (ร้อยละ 35.2) และไม่รู้จักเพื่อนบ้านเลย (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ ดังแสดงใน ตารางที่ 3.4.1-51

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน โดยสาเหตุที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้เนื่องจาก ไม่มีเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 51.2) รองลงมาไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 42.5) และไม่กล้าที่จะเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 6.3) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน ส่วนใหญ่รู้จักแค่บ้านที่อยู่ข้างๆ กัน (ร้อยละ 63.4) รองลงมารู้จักผู้ที่อยู่ในชุมชน (ร้อยละ 33.8) และไม่รู้จักเพื่อนบ้านเลย (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-51

ตารางที่ 3.4.1-51 การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ สถานประกอบการ/ครัวเรือนรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน				
- เคยเข้าร่วม	3	1.1	0	0.0
- ไม่เคยเข้าร่วม	278	98.9	71	100.0
รวม	281	100.0	71	100.0
2. ประเภทของกิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- กิจกรรมทำบุญอาคาร/หมู่บ้าน	2	20.0	0	0.0
- กิจกรรมตามเทศกาลและวันสำคัญที่จัดโดยชุมชน	2	20.0	0	0.0
- กิจกรรมประชุมประจำปี	3	30.0	0	0.0
- กิจกรรมจิตอาสา	3	30.0	0	0.0
2.1 เหตุผลที่เข้าร่วมกิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ต้องการทำกิจกรรมด้านขนบธรรมเนียมประเพณี	1	33.3	0	0.0
- กิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสมและน่าสนใจ	2	66.7	0	0.0
2.2 เหตุผลที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร	208	42.3	54	42.5
- กิจกรรมไม่น่าสนใจ	6	1.2	0	0.0
- ไม่มีเวลาในการเข้าร่วม	226	45.9	65	51.2
- ไม่กล้าที่จะเข้าร่วมกิจกรรม	52	10.6	8	6.3
3. ความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน				
- ไม่รู้จักเพื่อนบ้านเลย	8	2.9	2	2.8
- รู้จักแค่บ้านที่อยู่ข้างๆ กัน	174	61.9	45	63.4
- รู้จักผู้ที่อยู่ในชุมชน/หมู่บ้านทั้งหมด	99	35.2	24	33.8
รวม	281	100.0	71	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ง) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยป่วย (ร้อยละ 97.2) และเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 2.8) และบุคคลในครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เคยมีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 97.5) และเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 2.5) ซึ่ง 3 อันดับแรกของการเจ็บป่วย คือ โรคหวัด/ระบบทางเดินหายใจ/โรคมะเร็ง (ร้อยละ 44.5) รองลงมาคือ โรคความดัน/ไขมัน/เบาหวาน (ร้อยละ 18.5) และโรคเกี่ยวกับหู ตา ฟัน กระดูก (ร้อยละ 9.2) ทั้งนี้ เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้นสถานพยาบาลที่ครัวเรือนทั้งหมดใช้บริการคือ สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาลราชบุรี เช่น โรงพยาบาลราชบุรี (ร้อยละ 96.0) โรงพยาบาลเอกชน เช่น โรงพยาบาลมหาชัย พร้อมแพทย์ (ร้อยละ 3.2) และสถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 0.7) ตามลำดับ สำหรับความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามี ความเพียงพอ

การตรวจสุขภาพในรอบปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการตรวจสุขภาพ 1 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 69.0) รองลงมาคือ ตรวจสุขภาพมากกว่า 1 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 27.1) และไม่เคยตรวจสุขภาพ (ร้อยละ 3.9) ส่วนใหญ่ออกกำลังกายสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 73.3) รองลงมาไม่เคยออกกำลังกาย (ร้อยละ 19.2) และมากกว่า 2 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 7.5) ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-52

แหล่งน้ำสาธารณะ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะภายในชุมชน น้ำสำหรับการบริโภคของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กวดจากตู้ (ร้อยละ 69.4) รองลงมาคือ การใช้น้ำกรองจากน้ำประปา (ร้อยละ 30.6) แหล่งน้ำสำหรับการอุปโภคของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 99.6) รองลงมา คือ การซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 0.4) การจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่กำจัดมูลฝอยโดยการใส่ถังรอรถขยะของของอบต./เทศบาล มาเก็บ (ร้อยละ 99.6) รองลงมาคือเผา (ร้อยละ 0.4) นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 95.7) รองลงมา คือ น้ำท่วมซึ่งเป็นประจำ/เฉพาะช่วงที่มีฝนตก (ร้อยละ 4.3) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ ประสบปัญหาทั้งหมดระบุว่าที่ผ่านมาหน่วยงานในพื้นที่เข้ามาแก้ไขปัญหาโดยการอื่น ๆ ซึ่งประสิทธิภาพในการจัดการน้ำท่วมซึ่งที่ผ่านมา พบว่า อื่น ๆ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-53

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยป่วย และบุคคลในครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เคย มีการเจ็บป่วย (ร้อยละ 98.6) และเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 1.4) ซึ่ง 3 อันดับแรกของการเจ็บป่วย คือ โรคหวัด/ระบบ ทางเดินหายใจ/โรคมะเร็ง (ร้อยละ 40.7) รองลงมาคือ โรคความดัน/ไขมัน/เบาหวาน (ร้อยละ 20.6) โรคเกี่ยวกับ ระบบกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 11.0) ทั้งนี้ เมื่อเกิดการเจ็บป่วยขึ้นสถานพยาบาลที่ครัวเรือนทั้งหมดใช้บริการคือ สถาน บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาล/ศูนย์บริการสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาลราชบุรี เป็นต้น สำหรับความเพียงพอใน การให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามีเพียงพอ

การตรวจสุขภาพในรอบปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการตรวจสุขภาพ 1 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 64.8) รองลงมามีการตรวจสุขภาพมากกว่า 1 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 32.4) และไม่เคยตรวจสุขภาพ (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ ในส่วนของการออกกำลังกายส่วนใหญ่ออกกำลังกาย 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ (ร้อยละ 73.2) รองลงมา คือไม่เคยออกกำลังกาย (ร้อยละ 14.1) และออกกำลังกายมากกว่า 2 ครั้ง/ปี (ร้อยละ 12.7) ตามลำดับ ดังแสดงใน ตารางที่ 3.4.1-52

แหล่งน้ำสาธารณะ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะภายในชุมชน (ร้อยละ 98.6) และมีแหล่งน้ำสาธารณะภายในชุมชน (ร้อยละ 1.4) น้ำสำหรับการบริโภคของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กตจากตู้ (ร้อยละ 80.3) รองลงมา คือ น้ำกรองจากน้ำประปา (ร้อยละ 19.7) และแหล่งน้ำสำหรับการอุปโภคภายในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา การจัดการน้ำเสียของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบายลงท่อระบายน้ำ สำหรับการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดกำจัดมูลฝอยโดยการใส่ถังรอรถขยะของอบต./เทศบาล มาเก็บ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม (ร้อยละ 94.4) และน้ำท่วมยังเป็นประจำ/เฉพาะช่วงที่มีฝนตก (ร้อยละ 5.6) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาทั้งหมดระบุว่าที่ผ่านมาหน่วยงานในพื้นที่เข้ามาแก้ไขปัญหาโดยการอื่น ๆ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าประสิทธิภาพในการจัดการน้ำท่วมขังที่ผ่านมา พบว่า อื่น ๆ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-53

ตารางที่ 3.4.1-52 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของ ครั้วเรือน/สถานประกอบการรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเจ็บป่วยในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมา				
<u>ผู้ตอบแบบสอบถาม</u>				
- ไม่เคย	273	97.2	71	100.0
- เคย	8	2.8	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
<u>บุคคลในครอบครัว</u>				
- ไม่เคย	274	97.5	70	98.6
- เคย	7	2.5	1	1.4
รวม	281	100.0	71	100.0
2. โรคที่เจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- โรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้	252	44.5	63	40.7
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	41	7.2	14	9.0
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	39	6.9	17	11.0
- โรคผิวหนัง	19	3.4	2	1.3
- โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ	22	3.9	5	3.2
- โรคเกี่ยวกับหู ตา ฟัน กระดูก	52	9.2	7	4.5
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	36	6.4	15	9.7
- โรคความดัน/ไขมัน/เบาหวาน	105	18.5	32	20.6
3. สถานพยาบาลที่ใช้บริการ				
- สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาล/ ศูนย์บริการสาธารณสุข	281	100.0	71	100.0
รวม	281	100.0	71	100.0
4. ความเพียงพอของสถานพยาบาล				
- เพียงพอ	281	100.0	71	100.0
รวม	281	100.0	71	100.0
5. ท่านมีการตรวจสุขภาพในรอบปีหรือไม่				
- 1 ครั้ง/ปี	194	69.0	49	64.8
- มากกว่า 1 ครั้ง/ปี	76	27.1	23	32.4
- ไม่เคยตรวจสุขภาพ	11	3.9	2	2.8
รวม	281	100.0	71	100.0
6. ท่านออกกำลังกายกี่ครั้งต่อสัปดาห์				
- ไม่เคยออกกำลังกาย	54	19.2	10	14.1
- 1-2 ครั้ง/สัปดาห์	206	73.3	52	73.2
- มากกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	21	7.5	9	12.7
รวม	281	100.0	71	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.1-53 ข้อมูลแหล่งน้ำสาธารณะ น้ำอุปโภค-บริโภค การจัดการน้ำเสียและขยะมูลฝอยของครัวเรือน/
สถานประกอบการในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แหล่งน้ำสาธารณะภายในชุมชนหรือสถานที่ทำงาน				
- ไม่มี	281	100.0	70	98.6
- มี	0	0.0	1	1.4
รวม	281	100.0	71	100.0
2. ท่านได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำสาธารณะดังกล่าว				
- ไม่ได้ใช้ประโยชน์ใด ๆ	0	0.0	1	100.0
- ใช้ประโยชน์	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0
3. แหล่งน้ำที่ใช้ในบ้าน/สถานที่ทำงาน				
3.1 <u>น้ำบริโภค</u>				
- น้ำกรองจากน้ำประปา	86	30.6	14	19.7
- ช้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กวดจากตู้	195	69.4	57	80.3
รวม	281	100.0	71	100.0
3.2 <u>น้ำอุปโภค</u>				
- น้ำประปา	280	99.6	71	100.0
- ช้อน้ำบรรจุขวด/ถัง	1	0.4	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
4. การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง				
- ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	281	100.0	71	100.0
รวม	281	100.0	71	100.0
5. การกำจัดขยะมูลฝอย				
- ใส่ถังรอรถขยะของเทศบาลมาเก็บ	280	99.6	71	100.0
- เผา	1	0.4	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
6. ประสบปัญหาน้ำท่วม				
- ไม่เคย	269	95.7	64	94.4
- น้ำท่วมขังเป็นประจำ/เฉพาะช่วงที่มีฝนตก	12	4.3	4	5.6
รวม	281	100.0	71	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(จ) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนได้รับผลกระทบในปัจจุบัน อันดับที่ 1 คือ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 56.6) อันดับที่ 2 คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 49.5) อันดับที่ 3 คือ ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 39.5) นอกจากนี้ ประชาชนได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันด้านอื่น ๆ ดังนี้ น้ำท่วมขัง (ร้อยละ 30.2) ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 5.3) ปัญหาอาชญากรรม/ลักขโมย (ร้อยละ 3.6) ปัญหาน้ำเสีย และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนมีสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 1.4) และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน และขยะมูลฝอย (ร้อยละ 1.1) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-54

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนได้รับผลกระทบในปัจจุบัน อันดับที่ 1 คือ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 64.8) อันดับที่ 2 คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 56.3) อันดับที่ 3 คือ การจราจรติดขัด (ร้อยละ 53.5) นอกจากนี้ ประชาชนได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันด้านอื่น ๆ ดังนี้ ปัญหาน้ำท่วมขัง (ร้อยละ 35.2) ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 5.6) ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 2.8) ปัญหาอาชญากรรม/ลักขโมยและปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 1.4) มีสัดส่วนเท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-55

ตารางที่ 3.4.1-54 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของครัวเรือนพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ จำนวน (ร้อยละ)				
	n	%	n	%	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. เสียงดัง	142	50.5	139	49.5	99 (71.2)	13 (9.4)	17 (12.2)	7 (5.0)	3 (2.2)
2. ฝุ่นละออง	122	43.4	159	56.6	86 (54.1)	33 (20.7)	24 (15.1)	13 (8.2)	3 (1.9)
3. ขยะมูลฝอย	278	98.9	3	1.1	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. น้ำเสีย	277	98.6	4	1.4	3 (75.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.5)
5. น้ำท่วมขัง	196	69.8	85	30.2	69 (81.2)	4 (4.7)	5 (5.9)	4 (4.7)	3 (3.5)
6. การจราจรติดขัด	170	60.5	111	39.5	28 (25.2)	16 (14.4)	32 (28.8)	31 (28.0)	4 (3.6)
7. กลิ่นเหม็นรบกวน	277	98.6	4	1.4	3 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)
8. อาชญากรรม/ลักขโมย	271	96.4	10	3.6	2 (20.0)	0 (0.0)	50 (50.0)	30 (30.0)	0 (0.0)
9. ยาเสพติด	266	94.7	15	5.3	9 (60.0)	0 (0.0)	1 (6.7)	5 (33.3)	0 (0.0)

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.1-55 ข้อมูลปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของครัวเรือนพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ จำนวน (ร้อยละ)				
	n	%	n	%	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. เสียงดัง	31	43.7	40	56.3	26 (62.0)	3 (7.5)	9 (22.5)	2 (5.0)	0 (0.0)
2. ฝุ่นละออง	25	35.2	46	64.8	21 (45.7)	11 (23.9)	7 (15.2)	5 (10.9)	2 (4.3)
3. ขยะมูลฝอย	69	97.2	2	2.8	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. น้ำเสีย	67	94.4	4	5.6	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. น้ำท่วมขัง	46	64.8	25	35.2	21 (84.0)	2 (8.0)	2 (8.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
6. การจราจรติดขัด	33	46.5	38	53.5	10 (26.3)	4 (10.5)	12 (31.6)	11 (29.0)	1 (2.6)
7. กลิ่นเหม็นรบกวน	71	100.0	0	0.0	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8. อาชญากรรม/ลักขโมย	70	98.6	1	1.4	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9. ยาเสพติด	70	98.6	1	1.4	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ฉ) ด้านการรับสัญญาณภาพ วิทยุ/โทรทัศน์/อินเทอร์เน็ต

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ (ร้อยละ 90.4) และไม่รับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ (ร้อยละ 9.6) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ประเภท Digital TV (ร้อยละ 83.9) และประเภท Cable TV (ร้อยละ 16.1) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้อย่างชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังรับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุ (ร้อยละ 58.7) และไม่รับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุ (ร้อยละ 41.3) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า รับฟังสัญญาณวิทยุประเภทระบบ FM (ร้อยละ 87.9) และระบบ AM (ร้อยละ 12.1) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า สามารถรับฟังรายการวิทยุได้อย่างชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้งานอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 98.6) โดยส่วนใหญ่รับสัญญาณแบบเครือข่ายมือถือ (ร้อยละ 67.5) รองลงมารับสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบ Wire Internet (ใช้สาย) (ร้อยละ 30.3) และรับสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบ Wireless (ไร้สาย) (ร้อยละ 2.2) ตามลำดับ ซึ่งทั้งหมดระบุว่า สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ดีไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณเชื่อมต่อ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-56

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ (ร้อยละ 91.5) และไม่รับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์ (ร้อยละ 8.5) โดยส่วนใหญ่ใช้อุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์ประเภท Digital TV (ร้อยละ 80.0) และประเภท Cable TV (ร้อยละ 20.0) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ได้อย่างชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุ (ร้อยละ 62.0) และไม่รับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุ (ร้อยละ 38.0) โดยผู้รับฟังข่าวสารและบันเทิงทางรายการวิทยุส่วนใหญ่ระบุว่า รับฟังสัญญาณวิทยุประเภทระบบ FM (ร้อยละ 95.5) และระบบ AM (ร้อยละ 4.5) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า สามารถรับฟังรายการวิทยุได้อย่างชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยส่วนใหญ่รับสัญญาณแบบเครือข่ายมือถือ (ร้อยละ 74.7) รองลงมารับสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบ Wire Internet (ใช้สาย) (ร้อยละ 22.5) และ รับสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบ Wireless (ไร้สาย) (ร้อยละ 2.8) ซึ่งทั้งหมดระบุว่า สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ดีไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณเชื่อมต่อ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-56

ตารางที่ 3.4.1-56 การรับสัญญาณภาพวิทยุ/โทรทัศน์/อินเทอร์เน็ตของครัวเรือน/สถานประกอบการ
ในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บ้าน/สถานที่ทำงานยังรับชมข่าวสารและบันเทิงทางโทรทัศน์				
- ดู	254	90.4	65	91.5
- ไม่ดู	27	9.6	6	8.5
รวม	281	100.0	71	100.0
1.1 ประเภทอุปกรณ์รับสัญญาณโทรทัศน์				
- Cable TV	41	16.1	13	20.0
- Digital TV	213	83.9	52	80.0
รวม	254	100.0	65	100.0
1.2 การรับชมรายการโทรทัศน์				
- ชัดเจน	254	100.0	65	100.0
- ไม่ชัดเจน	0	0.0	0	0.0
รวม	254	100.0	65	100.0
2. บ้าน/สถานที่ทำงานยังรับฟังข่าวสารและบันเทิงทางวิทยุ				
- ฟัง	165	58.7	44	62.0
- ไม่ฟัง	116	41.3	27	38.0
รวม	281	100.0	79	100.0
2.1 ประเภทสัญญาณวิทยุ				
- ระบบ AM	20	12.1	2	4.5
- ระบบ FM	145	87.9	42	95.5
รวม	165	100.0	44	100.0
2.2 การรับฟังรายการวิทยุ				
- ชัดเจน	165	100.0	44	100.0
- ไม่ชัดเจน	0	0.0	0	0.0
รวม	165	100.0	44	100.0
3. บ้าน/สถานที่ทำงานใช้งานอินเทอร์เน็ต				
- ใช้	277	98.6	71	100.0
- ไม่ใช้	4	1.4	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
3.1 อุปกรณ์รับสัญญาณอินเทอร์เน็ต				
- Wireless (ไร้สาย)	6	2.2	2	2.8
- Wire Internet (ใช้สาย)	84	30.3	16	22.5
- เครือข่ายมือถือ	187	67.5	53	74.7
รวม	277	100.0	71	100.0
3.2 ไม่มีปัญหาเรื่องสัญญาณการเชื่อมต่อ				
- ใช้	277	100.0	71	100.0
- ไม่ใช้	0	0.0	0	0.0
รวม	277	100.0	71	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ข) ข้อมูลด้านการรับรู้ข่าวสารของโครงการ

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 69.8) และไม่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 30.2) โดยระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 63.5) รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว/ประชุม แจ้งให้ทราบ (ร้อยละ 27.5) และเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ร้อยละ 9.0) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-57

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 66.2) และไม่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 33.8) โดยระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 66.0) รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว/ประชุม แจ้งให้ทราบ (ร้อยละ 23.4) เป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ร้อยละ 8.5) และทราบจากป้ายโฆษณาโครงการ (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-57

ตารางที่ 3.4.1-57 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการของผู้ให้สัมภาษณ์ ครึ่งเรือน/
สถานประกอบการในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับทราบว่ามีการก่อสร้างและเปิดใช้โครงการ				
- ไม่ทราบ	85	30.2	24	33.8
- ทราบ	196	69.8	47	66.2
รวม	281	100.0	71	100.0
2. แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับทราบมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- ป้ายโฆษณาโครงการ	0	0.0	1	2.1
- เพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว/ประชุม แจ้งให้ทราบ	55	27.5	11	23.4
- เจ้าหน้าที่โครงการแจกเอกสารประชาสัมพันธ์	127	63.5	31	66.0
- เป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน	18	9.0	4	8.5
รวม	200	100.0	47	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจพื้นที่ศึกษาในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 8 แห่ง โดยที่ปรึกษาสามารถดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ 8 แห่ง (ร้อยละ 100) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.1-58

ตารางที่ 3.4.1-58 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของพื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
1) กลุ่มงานแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก โรงพยาบาลราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : หัวหน้ากลุ่มงานแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก โรงพยาบาลราชบุรี จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี อายุ : 58 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท <u>รายละเอียดของสถานพยาบาล</u> - จำนวนแพทย์ 6 คน - จำนวนพยาบาล 1 คน - จำนวนเจ้าหน้าที่ 26 คน - จำนวนเตียง 20 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - น้ำท่วมขัง - การจราจรติดขัด - กลิ่นเหม็น
2) โรงพยาบาลราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : หัวหน้างานอาคารสถานที่ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี อายุ : 45 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของสถานพยาบาล</u> - จำนวนแพทย์ 292 คน - จำนวนพยาบาล 1,167 คน - จำนวนเจ้าหน้าที่ 2,123 คน - จำนวนเตียง 741 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - การจราจรติดขัด
3) โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี นับถือศาสนา : พุทธ อายุ : 46 ปี	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ฝุ่นละอองจากการจราจรและการก่อสร้าง

ตารางที่ 3.4.1-58 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของพื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
	<p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p><u>รายละเอียดของมหาวิทยาลัย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ ตั้งอยู่ที่ 421 ถนนยุติธรรม ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี - จำนวนเจ้าหน้าที่/ครู 120 คน - จำนวนนักเรียน 3,587 คน - โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์จัดการเรียนการสอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	
4) โรงเรียนตรุณราชบุรีวิเทศศึกษา	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : อธิการ^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 19 ปี</p> <p>อายุ : 53 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p><u>รายละเอียดของโรงเรียน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนตรุณราชบุรีวิเทศศึกษา ตั้งอยู่ที่ 253 หมู่ 10 ถนนเลียงเมืองราชบุรี ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี - ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 - จำนวนเจ้าหน้าที่/ครู 80 คน - จำนวนนักเรียน 2,698 คน - เปิดการสอน 3 ระดับ คือ ระดับเตรียมอนุบาล-มัธยมศึกษาปีที่ 6 <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
5) โรงเรียนวัดดอนตะโก (วังประชารัฐอุปถัมภ์)	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : ไม่ระบุ</p> <p>อายุ : 57 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p><u>รายละเอียดของโรงเรียน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนวัดดอนตะโก (วังประชารัฐอุปถัมภ์) ตั้งอยู่หมู่ที่ 3 ตำบลดอนตะโก อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี - ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2508 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-58 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของพื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
	<p>- จำนวนเจ้าหน้าที่/ครู 76 คน จำนวนนักเรียน 9 คน - เปิดการสอนตั้งแต่อนุบาล 1-ประถมศึกษาปีที่ 6</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	
6) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 56 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p> <p><u>รายละเอียดของโรงเรียน</u></p> <p>- วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 84/21 ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง ราชบุรี จังหวัดราชบุรี - ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 - เปิดการสอน ปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p><u>ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสียงดังจากการจราจร - ฝุ่นละอองจากการจราจร - น้ำเสียจากชุมชน - กลิ่นเหม็นจากน้ำเน่าเสีย
7) มัสยิดมัมบาอัลค็อยร็อด	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : อิหม่าม จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 40 ปี อายุ : 83 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p><u>รายละเอียดของศาสนสถาน</u></p> <p>- มัสยิดมัมบาอัลค็อยร็อด ตั้งอยู่หมู่.3 ตำบล ดอนตะโก อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี - ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 - จำนวนสมาชิก 1,000 คน</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
8) วัดดอนตะโก	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : เจ้าอาวาส จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 พรรษา อายุ : 57 ปี ระดับการศึกษา : เปรียญธรรม 3 ประโยค</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-58 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของพื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
	<p><u>รายละเอียดของศาสนสถาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - วัดดอนตะโก ตั้งอยู่เลขที่ 105 ถนนแม่บ้านรำลึก หมู่ที่ 3 ตำบลดอนตะโก อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี - สังกัดคณะสงฆ์มหานิกาย - ตั้งเมื่อ พ.ศ. 2320 <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	

หมายเหตุ : ^{1/}เป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสูงสุด (ในกรณีที่ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสูงสุดเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)
ที่มา : สํารวจความคิดเห็นโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

4) กลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

จากการสำรวจกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบว่ามีหน่วยงานราชการ 35 แห่ง และพบหน่วยงานกำกับดูแลจำนวน 11 แห่ง รวมทั้งสิ้น 46 แห่งโดยที่ปรึกษาสามารถดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ครบถ้วน (ร้อยละ 100) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.1-59

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
หน่วยงานราชการในรัศมี 1 กิโลเมตร		
1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองช่าง ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี อายุ : 58 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานมีหน้าที่บริหาร ราชการส่วนท้องถิ่นก่อให้เกิดอำนาจหน้าที่และ ขอบเขตพื้นที่ในการใช้อำนาจหน้าที่นั้น - จำนวนข้าราชการ/จำนวนเจ้าหน้าที่ 400 คน - จำนวนพนักงานจ้าง 600 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - การจราจรติดขัด
2) สำนักงานประชาสัมพันธ์ จังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานการเงินและบริหารทั่วไป ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 30 ปี อายุ : 59 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ จังหวัดราชบุรี - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 30 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
3) สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี อายุ : 40 ปี นับถือศาสนา : พุทธ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
	<p>ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงานให้คำปรึกษา แนะนำตอบข้อหารือ รวมทั้งสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือทางวิชาการเกี่ยวกับกฎหมายการเงินการคลังภาครัฐ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 25 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	
4) สำนักงานสถิติจังหวัดราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : หัวหน้างานทั่วไปปฏิบัติงาน^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี</p> <p>อายุ : 44 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงานปฏิบัติการกิจด้านการใช้วิชาการทางด้านสถิติ เช่น การกำหนดมาตรฐานสถิติ กำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติและควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ การวางแผนจัดทำสถิติ รวมทั้งการดำเนินการส่งเสริมวิชาการด้านสถิติ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 40 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
5) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : นักพัฒนาสังคมชำนาญการ^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 29 ปี</p> <p>อายุ : 52 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงานรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 37 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสียงดังจากรถพยาบาล - การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
6) สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 14 ปี อายุ : 46 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา :ปริญญาโท <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือแก่ผู้เสียหาย ให้คำปรึกษากฎหมาย รับ เรื่องร้องทุกข์และร้องเรียน - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 21 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
7) สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการ การกลุ่มน้ำแม่กลองจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 54 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานจัดทำแผนงาน ปฏิบัติการด้านทรัพยากรน้ำ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 11 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน
8) สำนักงานสถิติจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เสมียนสำนักงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี อายุ : 37 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานดูแลการรับราชการ ทหาร (เกณฑ์ทหาร) - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 15 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
9) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 1/ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 26 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดราชบุรี - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 26 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
10) สำนักงานจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี อายุ : 40 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานบริหารราชการส่วนภูมิภาคการบริหารราชการส่วนภูมิภาค - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 25 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
11. สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานธุรการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี อายุ : 54 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานพัฒนาระบบการบริหารจัดการของสำนักงานท้องถิ่นจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 24 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
12. ศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานธุรการระดับชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 9 ปี อายุ : 50 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด การบำบัดรักษาและฟื้นฟูสภาพ ทางสังคมแก่ผู้ติดยาเสพติด และบทกำหนดโทษ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 22 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
13. สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 42 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเกี่ยวกับการจัดทำ ยุทธศาสตร์ การพัฒนาชุมชนของจังหวัด ดำเนินการและประสานงานเกี่ยวกับการพัฒนา ชุมชนในจังหวัด กำหนด กำกับดูแล ให้คำแนะนำ และสนับสนุนการปฏิบัติของสำนักงานพัฒนา ชุมชนอำเภอ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 72 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
14. สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการศาสนาปฏิบัติการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 42 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างให้ สถาบันและกิจการทางพระพุทธศาสนามีความมั่นคง ยั่งยืน	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - เสียงดังจากการก่อสร้าง - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง - ขยะมูลฝอยจากชุมชน - น้ำเสียจากชุมชน - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
	จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 12 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	
15. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : สถาปนิกชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 14 ปี อายุ : 45 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา :ปริญญาโท <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเกี่ยวกับด้านการผังเมืองระดับต่าง ๆ การโยธาธิการการออกแบบการก่อสร้างและ การควบคุมการก่อสร้างอาคาร ดำเนินการและสนับสนุนองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการพัฒนาเมือง พื้นที่ และชนบท โดยการกำหนดและกำกับดูแลนโยบายการใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบการตั้งถิ่นฐานและโครงสร้างพื้นฐาน - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 31 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - น้ำท่วมขังจากฝนตกและระบายน้ำไม่ทัน
16. สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 46 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานบูรณาการด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมสู่ประชาชน - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 29 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
17. สำนักงานเกษตรและ สหกรณ์จังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เกษตรและสหกรณ์จังหวัดราชบุรี ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 48 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานในการอำนวยความสะดวกและ สนับสนุนการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์อย่าง บูรณาการสู่ผลสัมฤทธิ์เพิ่มคุณภาพชีวิตเกษตรกร - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 28 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน
18. สำนักงานแรงงานจังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการแรงงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 27 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานประสานงานด้าน แรงงาน - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 14 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
19. ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ปลัดอำเภอ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 31 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวก การ ปกครองท้องที่ การอาสารักษาดินแดน และการ ทะเบียน - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 50 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - เสียงดังจากการจราจร - ฝุ่นละอองจากการ ขยะมูลฝอยจากชุมชน/สถาน ประกอบการ - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
20. สำนักงานอัยการภาค 7	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 58 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานอำนวยความสะดวก รักษาผลประโยชน์ของรัฐ ค้ำครองสิทธิและ ช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 14 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน
21. สำนักงานการท่องเที่ยวและ กีฬาจังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : พนักงานธุรการ ส4 ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 29 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนด้านการท่องเที่ยวและการกีฬา - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 10 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
22. สำนักงานที่ดินจังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี อายุ : 37 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเพื่อคุ้มครองสิทธิด้าน ที่ดินให้แก่ประชาชนให้เป็นไปตามกฎหมาย - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 30 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - เสี่ยงดังจากการจราจร - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
23. สำนักงานสรรพากร พื้นที่ สาขาเมืองราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : สรรพากรพื้นที่สาขาเมืองราชบุรี จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี อายุ : 45 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา :ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเพื่อบริการรับชำระภาษี และสำรวจผู้ประกอบการใหม่เข้าสู่ระบบ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 8 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
24. สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ 1/ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 51 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย โรงงาน กฎหมายว่าด้วยแร่ กฎหมายว่าด้วยมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กฎหมายว่าด้วยการจัด ทะเบียนเครื่องจักรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องใน ส่วนภูมิภาค - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 15 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
25. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ไม่สะดวกให้ข้อมูล <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเพื่อกำหนดทิศทางและ นโยบาย การควบคุม การกำกับ การส่งเสริม การ วิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนา เทคโนโลยีเกี่ยวกับการปศุสัตว์ รวมทั้งบริหาร จัดการทรัพยากรพันธุกรรมและความหลากหลาย ทางชีวภาพด้านการปศุสัตว์ เพื่อให้มีปริมาณสัตว์ เพียงพอ และมีมาตรฐาน ถูกสุขอนามัย ปราศจาก	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
	โรค สารตกค้าง และสารปนเปื้อน มีความปลอดภัย ต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม และสามารถแข่งขันได้ ในระดับสากล <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ไม่ทราบ	
26. สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : อธิการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 26 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา :ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเพื่อบริหารจัดการพื้นที่ และพัฒนาอาชีพเกษตรกร - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 29 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
27. สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ธุรการชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 42 ปี อายุ : 55 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานศึกษาวิเคราะห์ การสำรวจบริเวณที่ดิน ความต้องการของเจ้าของ ที่ดิน เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมเบื้องต้นของ พื้นที่เกษตรกรรม - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 19 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
28. ศูนย์ศึกษานอกกระบวนและ การศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอ เมืองราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ครู ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 42 ปี อายุ : 55 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา :ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานศึกษาวิเคราะห์ การ สำรวจบริเวณที่ดิน ความต้องการของเจ้าของที่ดิน เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมเบื้องต้นของพื้นที่ เกษตรกรรม - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 19 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
29. สำนักงานเกษตรจังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เกษตรจังหวัดราชบุรี จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 5 ปี อายุ : 47 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานศึกษาวิเคราะห์ และ วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 20 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
30. สำนักงานพาณิชย์จังหวัด ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี อายุ : 35 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานดูแลด้านเศรษฐกิจ ภายในจังหวัดราชบุรี - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 30 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและ การจราจร - น้ำท่วมขังจากฝนตก - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
31. แขวงทางหลวงชนบท ราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นายช่างโยธาปฏิบัติงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 5 ปี อายุ : 37 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานการพัฒนาและยกระดับ มาตรฐานทางหลวงชนบท เพื่อสนับสนุนการ คมนาคมขนส่ง การท่องเที่ยว การพัฒนาชายแดน การพัฒนาเมืองอย่างบูรณาการและยั่งยืน แก้ไข ปัญหาจราจรโดยสร้างทางเชื่อม ทางเลี่ยง และทาง ลัด - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 40 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - เสี่ยงดังจากการจราจร - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและ การจราจร - ขยะมูลฝอยจากชุมชน/สถาน ประกอบการ - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน
32. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8 (ราชบุรี)	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการส่วนควบคุมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 25 ปี อายุ : 55 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงานจัดทำแผนจัดการ คุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับภาค และเฝ้าระวังและ ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้วยวิชาการขั้นสูง เพื่อการประเมินความเสี่ยงเชิงพื้นที่ และรายงาน สถานการณ์สิ่งแวดล้อมภาค - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 50 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง - การจราจรติดขัดในช่วงเวลา เร่งด่วน
33. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 15 ปี อายุ : 51 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
	<p>รายละเอียดของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงานจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐาน การศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้น พื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 47 คน <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	
34. ศูนย์ความปลอดภัยแรงงาน เขต 7	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>ตำแหน่ง : นักวิชาการแรงงานชำนาญการ^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 15 ปี</p> <p>อายุ : 51 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>รายละเอียดของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงานพัฒนามาตรฐานความ ปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการ ทำงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 19 คน <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
35. สำนักงานทรัพยากรน้ำ แห่งชาติภาค 2	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>ตำแหน่ง : นายช่างชำนาญการ^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี</p> <p>อายุ : 47 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>รายละเอียดของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงานเกี่ยวกับการเสนอแนะ นโยบาย จัดทำแผนแม่บท กำหนดมาตรการ การเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรน้ำของประเทศและ ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ จัดทำฝัังน้ำ บูรณาการ เชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศทรัพยากรน้ำ แผนงาน โครงการ งบประมาณ ประสานความร่วมมือด้าน ต่างประเทศเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ และติดตาม ประเมินผลการบริหารทรัพยากรน้ำ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 15 คน <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
หน่วยงานกำกับดูแล		
36. องค์การบริหารส่วนตำบล ดอนตะโก	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นายช่างโยธาชำนาญงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 50 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงาน การพัฒนาด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ด้านการพัฒนาคนและสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมและด้านการพัฒนาการบริหารจัดการ อ ง ค ร ภา ย ไ ต ้ ร ะ บ บ ธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต ของประชาชนในตำบลสุรนาคด - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 95 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
37. องค์การบริหารส่วนตำบล บัว	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองช่าง ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี อายุ : 51 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี <u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u> - หน้าที่หลักของหน่วยงาน พัฒนาและปรับปรุงระบบ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ ให้มีประสิทธิภาพและ เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน และสร้างระบบ การบริหารจัดการองค์กรภายใต้หลักธรรมาภิบาล (การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) โดยให้ประชาชนมี ส่วนร่วมในการตัดสินใจ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 80 คน <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี
38. เทศบาลเมืองราชบุรี	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักผังเมืองปฏิบัติการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 30 ปี นับถือศาสนา : พุทธ	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
	<p>ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงานดูแลและปกครองตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 14 พ.ศ. 2562) - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 86 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	
39. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : นิติกร ระดับ 4^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี</p> <p>อายุ : 45 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงาน เป็นองค์กรชั้นนำที่ทันสมัยในระดับภูมิภาคมุ่งมั่นให้บริการพลังงานไฟฟ้าและธุรกิจเกี่ยวเนื่องอย่างครบวงจร - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 120 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
40. การประปาส่วนภูมิภาค สาขา ราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : ผู้ช่วยผู้จัดการงานบริการและควบคุมน้ำเสีย^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี</p> <p>อายุ : 42 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาโท</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงาน เป็นการให้บริการและบริหารจัดการน้ำประปา - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 82 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
41. สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ไม่สะดวกให้ข้อมูล^{1/}</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
	<ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงาน เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 54 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	
42. ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 11 ปี</p> <p>อายุ : 56 ปี</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงาน เป็นการให้บริการด้านสุขภาพแก่ประชาชนทั้งภายในและภายนอก ศูนย์บริการสาธารณสุขครอบคลุม 4 มิติ คือ การรักษาพยาบาล การควบคุมและป้องกันโรค การสร้างเสริมสุขภาพและการฟื้นฟูสภาพ ตลอดจนการพัฒนาระบบ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 82 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน
43. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนตะโก	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 23 ปี</p> <p>อายุ : 54 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หน้าที่หลักของหน่วยงาน เป็นสถานบริการทางสาธารณสุขเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้กระทรวงสาธารณสุข สังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ซึ่งให้บริการด้านการรักษาพยาบาล งานควบคุมป้องกันโรค งานส่งเสริมสุขภาพ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในเขตรับผิดชอบ - จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 9 คน <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
44. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคูบัว	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ^{1/}</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
	<p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 5 เดือน</p> <p>อายุ : 35 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <p>- หน้าที่หลักของหน่วยงาน เป็นสถานบริการทางสาธารณสุขเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้กระทรวงสาธารณสุข สังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ซึ่งให้บริการด้านการรักษาพยาบาล งานควบคุมป้องกันโรค งานส่งเสริมสุขภาพ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในเขตรับผิดชอบ</p> <p>- จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 7 คน</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	
45. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : ไม่ระบุ</p> <p>อายุ : 43 ปี</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <p>- หน้าที่หลักของหน่วยงาน เป็นหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ภายใต้โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบออกเป็น 16 พื้นที่ ได้แก่ สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1- 16 มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายกระทรวงการแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>- จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 30 คน</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสียงดังจากการจราจร - การจราจรจากสภาพถนนไม่ดี
46. สำนักศิลปากรที่ 1 ราชบุรี	<p>ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>ตำแหน่ง : สถาปนิกปฏิบัติการ^{1/}</p> <p>จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : ไม่ระบุ</p> <p>อายุ : ไม่ระบุ</p> <p>นับถือศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสียงดังจากการจราจร - การจราจรจากสภาพถนนไม่ดี

ตารางที่ 3.4.1-59 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

หน่วยงานราชการ /หน่วยงานกำกับดูแล	ข้อมูลผู้ให้ข้อมูล/หน่วยงาน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับในปัจจุบัน
	<p><u>รายละเอียดของหน่วยงาน</u></p> <p>- หน้าที่หลักของหน่วยงาน ในการ กำกับ ดูแล ให้ คำปรึกษา และสนับสนุนการปฏิบัติงานของ หน่วยงานในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปตาม กฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ รวมทั้งกฎหมายและ ระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- จำนวนข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ 14 คน</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	

หมายเหตุ : 1/ เป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสูงสุด (ในกรณีที่ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสูงสุดเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)

ที่มา : สํารวจความคิดเห็นโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

5) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่รัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ขอบเขตพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจกลุ่มผู้นำชุมชน ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมีมากกว่า 0-500 เมตร แบ่งเป็น 3 หมู่บ้าน 2 ชุมชน และรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร แบ่งเป็น 1 หมู่บ้าน 5 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน โดยที่ปรึกษาสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน ละ 3 ตัวอย่าง และดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ครบถ้วน (ร้อยละ 100) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.1-60

ตารางที่ 3.4.1-60 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของผู้นำชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลชุมชน	ข้อมูลชุมชน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร		
1) หมู่ 3 บ้านดอนตะโก ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u> 1.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่ง : 20 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 57 ปี อาชีพ : ค้าขาย <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 1.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น อายุ : 60 ปี อาชีพ : รับจ้างทั่วไป <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 1.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 51 ปี อาชีพ : ค้าขาย <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	ข้อมูลทั่วไป จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 5,000 คน จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 2,400 ครัวเรือน การประกอบอาชีพของคนในชุมชน - รับจ้างทั่วไป - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว - รับราชการ กิจกรรมในชุมชน - ทำบุญตามวันสำคัญทางศาสนา ด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภค - ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรี - การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ - ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ - ชยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะอบต.มาเก็บ - ชุมชนไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - เสียงดังจากการจราจร - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการจราจร - ขยะมูลฝอยจากชุมชน/สถานประกอบการ - การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน
2) หมู่ 4 บ้านดินแดง ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u> 2.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่ง : 20 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 52 ปี อาชีพ : รับจ้างทั่วไป <u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u> - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ 2.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : อสม.	ข้อมูลทั่วไป จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 5,000 คน จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 2,400 ครัวเรือน การประกอบอาชีพของคนในชุมชน - รับจ้างทั่วไป - ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว - รับราชการ กิจกรรมในชุมชน - ทำบุญตามวันสำคัญทางศาสนา ด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภค	ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-60 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของผู้นำชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลชุมชน	ข้อมูลชุมชน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 60 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>2.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : อสม.</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 19 ปี</p> <p>อายุ : 56 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>- ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรี</p> <p>- การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ</p> <p>- ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ</p> <p>- ชยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะอบต.มาเก็บ</p> <p>- ชุมชนไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม</p>	
<p>3) หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>3.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้าน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวช.</p> <p>อายุ : 48 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>3.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : สมาชิก อบต.</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>อายุ : 52 ปี</p> <p>อาชีพ : รับจ้างทั่วไป</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>3.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : อสม.</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 22 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 66 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 4,800 คน</p> <p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 1,800 ครัวเรือน</p> <p><u>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</u></p> <p>- รับจ้างทั่วไป</p> <p>- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว</p> <p>- รับราชการ</p> <p><u>กิจกรรมในชุมชน</u></p> <p>- ทำบุญตามวันสำคัญทางศาสนา</p> <p><u>ด้านสาธารณสุขและสาธารณสุข</u></p> <p>- ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรี</p> <p>- การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ</p> <p>- ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ</p> <p>- ชยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะอบต.มาเก็บ</p> <p>- ชุมชนไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่มี</p>
<p>4) ชุมชนแม่น้ำลิก</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>4.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p>	<p><u>ข้อมูลทั่วไป</u></p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 588 คน</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่มี</p>

ตารางที่ 3.4.1-60 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของผู้นำชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลชุมชน	ข้อมูลชุมชน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวช.</p> <p>อายุ : 67 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>4.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 60 ปี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>4.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 44 ปี</p> <p>อาชีพ : รับราชการ</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 300 ครัวเรือน</p> <p>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค้าขาย - รับราชการ - พนักงานรัฐวิสาหกิจ <p>กิจกรรมในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสุขภาพโดย อสม. - ทำบุญตามวันสำคัญทางศาสนา <p>ด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี และโรงพยาบาลราชบุรี - การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ - ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ - ขยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะเทศบาลมาเก็บ 	
<p>5) ชุมชนทิพย์นิเวศน์</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>5.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 5 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 75 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>5.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 7 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 51 ปี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>5.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : หัวหน้าอสม.</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 19 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 59 ปี</p>	<p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 547 คน</p> <p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 174 ครัวเรือน</p> <p>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค้าขาย - รับจ้างทั่วไป <p>กิจกรรมในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสุขภาพจาก อสม. <p>ด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี และโรงพยาบาลราชบุรี - การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ - ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ - ขยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถจากเทศบาลมาเก็บ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี

ตารางที่ 3.4.1-60 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของผู้นำชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลชุมชน	ข้อมูลชุมชน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>		
<p>6) ชุมชนท้าวอู่ทอง</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>6.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 20 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย</p> <p>อายุ : 58 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>6.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ไม่สะดวกให้ข้อมูลส่วนตัว</p> <p>6.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ไม่สะดวกให้ข้อมูลส่วนตัว</p>	<p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 2,400 คน</p> <p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 600 ครัวเรือน</p> <p>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค้าขาย - รับจ้างทั่วไป <p>กิจกรรมในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสุขภาพจาก อสม. <p>ด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี และโรงพยาบาลราชบุรี - การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ - ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ - ขยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถจากเทศบาลมาเก็บ 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี
หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร		
<p>7) หมู่ 1 บ้านตากแดด</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>7.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้าน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>อายุ : 63 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>7.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 49 ปี</p> <p>อาชีพ : รับจ้าง</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>7.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 23 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 48 ปี</p>	<p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 3,750 คน</p> <p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 1,150 ครัวเรือน</p> <p>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับราชการ - รับจ้างทั่วไป - ค้าขาย <p>กิจกรรมในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกกำลังกาย - ทำบุญตามเทศกาลทางศาสนา <p>ด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรี - การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ - ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ - ขยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะเทศบาลมาเก็บ - ชุมชนไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสียงดังจากการก่อสร้าง - ฝุ่นละออง - น้ำเสีย - น้ำท่วมขัง - การจราจรติดขัด - กลิ่นเหม็น - อาชญากรรม/ลักขโมย - ยาเสพติด

ตารางที่ 3.4.1-60 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของผู้นำชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลชุมชน	ข้อมูลชุมชน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>		
<p>8) ชุมชนยุติธรรม</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>8.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 65 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>8.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : รองประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล</p> <p>อายุ : 49 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>8.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 69 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 450 คน</p> <p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 194 ครัวเรือน</p> <p>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับราชการ - รับจ้างทั่วไป - ค้าขาย <p>กิจกรรมในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกกำลังกาย - ทำบุญตามเทศกาลทางศาสนา <p>ด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรี - การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ - ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ - ขยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะเทศบาลมาเก็บ - ชุมชนไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสียงดังจากการจราจร - ฝุ่นละออง - ขยะมูลฝอย - อาชญากรรม/ลักขโมย - ยาเสพติด
<p>9) ชุมชนร่วมใจ</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>9.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวช.</p> <p>อายุ : 55 ปี</p> <p>อาชีพ : รับราชการ</p> <p><u>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์</p> <p>9.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : รองประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวส.</p> <p>อายุ : 46 ปี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p>	<p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 600 คน</p> <p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 286 ครัวเรือน</p> <p>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับราชการ - รับจ้างทั่วไป - ค้าขาย <p>กิจกรรมในชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกกำลังกาย - ทำบุญตามเทศกาลทางศาสนา <p>ด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรี 	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากการจราจร - น้ำเสีย - น้ำท่วมขัง

ตารางที่ 3.4.1-60 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของผู้นำชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลชุมชน	ข้อมูลชุมชน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>9.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>อายุ : 59 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>- การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ</p> <p>- ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ</p> <p>- ชยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะเทศบาลมาเก็บ</p> <p>- ชุมชนไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม</p>	
<p>10) ชุมชนเจริญสุข</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</p> <p>10.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย</p> <p>อายุ : 59 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>10.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : เลขานุการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย</p> <p>อายุ : 35 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>10.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 45 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>- ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 300 คน</p> <p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 135 ครัวเรือน</p> <p>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</p> <p>- รับจ้างทั่วไป</p> <p>- ค้าขาย</p> <p>- ข้าราชการ</p> <p>กิจกรรมในชุมชน</p> <p>- ออกกำลังกาย</p> <p>- ทำบุญตามเทศกาลทางศาสนา</p> <p>- ดอกไม้ประดิษฐ์</p> <p>ด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภาค</p> <p>- ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรี</p> <p>- การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ</p> <p>- ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ</p> <p>- ชยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะเทศบาลมาเก็บ</p> <p>- ชุมชนไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <p>- เสียงดังจากการจราจร</p> <p>- ฝุ่นละอองจากการจราจร</p> <p>- น้ำเสียจากชุมชน</p> <p>- กลิ่นเหม็นจากน้ำเน่าเสีย</p>
<p>11) ชุมชนสายฝนร่วมใจ</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</p> <p>11.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 58 ปี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p>	<p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>จำนวนประชากรในชุมชน : ประมาณ 1,300 คน</p> <p>จำนวนครัวเรือนในชุมชน : ประมาณ 872 ครัวเรือน</p> <p>การประกอบอาชีพของคนในชุมชน</p> <p>- รับจ้างทั่วไป</p> <p>- ค้าขาย</p>	<p>ข้อมูลสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่มี</p>

ตารางที่ 3.4.1-60 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของผู้นำชุมชน

ผู้ให้ข้อมูลชุมชน	ข้อมูลชุมชน	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
<p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>11.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : เลขานุการชุมชน ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น อายุ : 60 ปี อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p> <p>11.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 68 ปี อาชีพ : ค้าขาย</p> <p>การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร - ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>- รับราชการ</p> <p>กิจกรรมในชุมชน - ติดตามตรวจสอบสุขภาพโดย อสม. - ทำบุญตามเทศกาลทางศาสนา - OTOP ดอกไม้ประดิษฐ์</p> <p>ด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภาค - ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรี - การบริการสาธารณสุขของสถานพยาบาลเพียงพอ - ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ - ชยะส่วนใหญ่ใส่ถังรอรถขยะเทศบาลมาเก็บ - ชุมชนไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม</p>	

ที่มา : สำรวจความคิดเห็นโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

3.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน

(1) แนวทางและหลักการดำเนินการ

โรงพยาบาลราชบุรีได้มอบหมายให้ บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ให้เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมถึงการดำเนินการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของภาครัฐ เอกชน และประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562) เรื่องแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงการดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการและกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ประยุกต์ตามกรอบแนวทางของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงสภาพบริบทของพื้นที่เป็นสำคัญ สำหรับกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการได้นำแนวทางต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ร่วมด้วย ดังนี้

- แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ 2560
- แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กุมภาพันธ์ 2562

โดยสามารถเปรียบเทียบการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.4.2-1

ตารางที่ 3.4.2-1 การเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม, กุมภาพันธ์ 2562

การเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามแนวทางการจัดทำรายงานฯ	ขั้นตอนการดำเนินการ มีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ
1. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ จะต้องเข้าพื้นที่ โครงการเพื่อเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process)	
1.1 เตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับ ประชาชน (Public Information) ใน ประเด็น รายละเอียดโครงการ และกติกาการรับฟังความคิดเห็น ของโครงการ โดยเน้นการสื่อสารในรูปแบบที่ประชาชน สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น การจัดทำเป็น infographic คลิปวิดีโอสั้นๆ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดง ความเห็น	ที่ปรึกษาได้เตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับ ประชาชน (Public Information) รายบุคคลในรูปแบบแผ่นพับ และป้ายประชาสัมพันธ์ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้ วัตถุประสงค์ ของการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม วัตถุประสงค์ของการรับฟัง ความคิดเห็นเพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ประโยชน์ที่จะได้รับ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของ ประชาชน ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางการประเมินผล กระทบของโครงการ รวมทั้งหรือแนวทางการรับฟังความคิดเห็น ฯ ในวันที่ 29-30 มีนาคม 2565 โดยพบว่า พื้นที่ใกล้เคียงโครงการ และพื้นที่ศึกษาโดยรอบโครงการ สะดวกรับฟังความคิดเห็นใน รูปแบบสัมภาษณ์รายบุคคล (ตัวอย่างเอกสารประชาสัมพันธ์และ แบบฟอร์มหรือช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นฯ ดังภาคผนวก จ.1) นอกจากนี้ที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ เมื่อวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2565
1.2 วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม กับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม (Stakeholder Engagement)	วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อ กำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละ กลุ่ม (Stakeholder Engagement) โดยแบ่งจำนวน 5 กลุ่ม ตามที่กำหนดในแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โครงการหรือกิจการด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และ บริการชุมชน (กุมภาพันธ์ 2560) ได้แก่ - กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก ประกอบด้วย ▪ ครุเวรเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ ครุเวรเรือน 5 แห่ง (ประกอบด้วย บ้านเลขที่ 281/1 281/6 281/23 396 และ 92/31) พื้นที่ว่าง 2 แห่ง และ กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี

ตารางที่ 3.4.2-1 การเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม, กุมภาพันธ์ 2562

การเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางการจัดทำรายงานฯ	ขั้นตอนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ครุฑเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่รัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 152 แห่ง เป็นครุฑเรือน 108 แห่ง สถานประกอบการจำนวน 39 แห่ง และพื้นที่ว่าง 5 แห่ง <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง กลุ่มครุฑเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ ในรัศมีมากกว่า 100 – 1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 352 ตัวอย่าง - กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล จำนวน 8 แห่ง - กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 46 แห่ง กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้ชุมนุมที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน
1.3 ปรีกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	ที่ปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่กับกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละกลุ่ม สรุปได้ว่ารูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ คือ การใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ ต้องดำเนินการตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน อย่างน้อย 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้	
2.1 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่หนึ่ง : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาและการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน	<p>ที่ปรึกษาดำเนินกิจกรรมโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม รับฟังความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ และความคิดเห็นของประชาชน ในวันพุธที่ 20 – วันพฤหัสบดีที่ 28 เมษายน 2565 โดยดำเนินการตั้งแต่เวลา 08.30 - 18.00 น. จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในรัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ</p> <p>โดยเมื่อวันพุธที่ 6 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ห้องประชุมเมืองโอ่ง ชั้น 5 อาคาร 75 ปี โรงพยาบาลราชบุรี ของกลุ่มครุฑเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ และในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ได้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษาและการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน</p> <p>นอกจากนี้โครงการได้เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างต่อเนื่องผ่าน QR Code การมีส่วนร่วมของโครงการและทาง</p>

ตารางที่ 3.4.2-1 การเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวทางการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม, กุมภาพันธ์ 2562

การเปรียบเทียบขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามแนวทางการจัดทำรายงานฯ	ขั้นตอนการดำเนินการ มีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ
	โทรศัพท์ที่ระบุไว้ในป้ายประกาศณ บริเวณที่ทำการชุมชนต่าง ๆ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
2.2 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่สอง : เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำร่างรายงานและ ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จาก การรับฟังความคิดเห็นให้นำมาปรับปรุงรายงานฯ และ มาตรการฯ และจะต้องผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ สำหรับโครงการขนาดใหญ่และซับซ้อนอาจจะต้องมีการรับ ฟังความคิดเห็นในวงกว้าง โดยอาจพิจารณาใช้เทคนิคการมี ส่วนร่วมอื่น ๆ ที่เหมาะสมด้วย ทั้งนี้ ในการให้ข้อมูลโครงการกับผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ จะต้องจัดวางเอกสารที่ เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ รวมทั้งอาจเผยแพร่ผ่าน ทางเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ อย่างสะดวกรวดเร็ว	ที่ปรึกษาดำเนินกิจกรรมสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอ ต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่าง มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจดำเนินการในวัน อาทิตย์ที่ 7- วันอังคารที่ 9 สิงหาคม 2565 โดยดำเนินการตั้งแต่ เวลา 08.30 - 18.00 น. จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ในรัศมี 1 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ นอกจากนี้โครงการได้เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน อย่างต่อเนื่องผ่าน QR Code การมีส่วนร่วมของโครงการและทาง โทรศัพท์ที่ระบุไว้ในป้ายประกาศณ บริเวณที่ทำการชุมชนต่าง ๆ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ที่มา : แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม, กุมภาพันธ์ 2562

(2) วัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วม

โครงการได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งสร้างภาพลักษณ์และความสัมพันธ์ที่ดีของโครงการกับชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบจากขอบเขตพื้นที่โครงการ การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนในครั้งนี้ใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงเป็นมาตรการของโครงการ ซึ่งนำไปสู่การหาแนวทางและมาตรการป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชน เป็นการช่วยลดข้อวิตกกังวลของประชาชนในชุมชนโดยรอบ และส่งผลให้โครงการสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน โดยไม่เกิดปัญหาการต่อต้านการดำเนินงานในอนาคต

- 1) เพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการก่อสร้างของโครงการ รวมถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ให้หน่วยงานราชการท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่เป้าหมายได้รับทราบ
- 2) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในแผนการประชาสัมพันธ์ของโครงการ
- 3) สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการจากตัวแทนหน่วยงานราชการท้องถิ่นและตัวแทนชุมชน เพื่อรับทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และข้อวิตกกังวลต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อโครงการในการกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและลักษณะการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมต่อไป
- 4) สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของโครงการให้เกิดขึ้นต่อหน่วยงานราชการท้องถิ่น และชุมชนที่อยู่โดยรอบโครงการ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ช่วยให้โครงการสามารถดำเนินการควบคู่ไปกับการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของชุมชนอย่างยั่งยืน
- 5) เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อห่วงกังวลของประชาชนมาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และพิจารณาว่าโครงการจะสามารถตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาที่ประชาชนเป็นห่วงได้อย่างไร

(3) ขอบเขตการศึกษาและกลุ่มเป้าหมาย (Stakeholder)

การดำเนินกิจกรรมด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ครอบคลุม 1 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดราชบุรี 1 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองราชบุรี ซึ่งประกอบด้วยเขตการปกครอง 3 แห่ง ได้แก่ อบต.ดอนตะโก อบต.คูบัว และ ทม.ราชบุรี (รูปที่ 3.4.2-1) ซึ่งกำหนดให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมออกเป็น 5 กลุ่ม ตามระดับความรุนแรงของผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งที่ปรึกษาใช้เทคนิควิธีการมีส่วนร่วมให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม ดังนี้

1) **กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ** กลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามร่วมกับการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยกลุ่มพื้นที่หลักประกอบไปด้วย ครั้วเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดและประชิดพื้นที่โครงการ และครั้วเรือน/สถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **กลุ่มครั้วเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ** เป็นกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามร่วมกับการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นทุกหลังคาเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จากการสำรวจพบกลุ่มครั้วเรือน/สถานประกอบการ และพื้นที่ว่าง จำนวน 8 แห่ง เป็น

ครัวเรือน จำนวน 5 แห่ง พื้นที่ว่าง จำนวน 2 แห่ง และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 1 แห่ง

ซึ่งที่ปรึกษาสามารถดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ 6 แห่ง ประกอบด้วย ครัวเรือน จำนวน 5 แห่ง (5 ตัวอย่าง) และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 1 แห่ง (10 ตัวอย่าง) ไม่สามารถสำรวจได้ ซึ่งเป็นพื้นที่ว่าง จำนวน 2 แห่ง

- **กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ** เป็นกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ที่ปรึกษาใช้แบบสอบถามร่วมกับการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นทุกหลังคาเรือนที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จากการสำรวจพบ ครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 152 แห่ง เป็นสถานประกอบการจำนวน 39 แห่ง และครัวเรือนจำนวน 108 แห่ง และพื้นที่ว่าง 5 แห่ง ซึ่งที่ปรึกษาสามารถดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ 134 แห่ง และอยู่ระหว่างการติดตาม จำนวน 18 แห่ง

2) **กลุ่มที่ 2 พื้นที่รอง** เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบรองจากกลุ่มพื้นที่หลักในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร สำรวจโดยวิธีเลือกตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็น โดยจำนวนตัวอย่างคำนวณโดยใช้สูตรของ Taro Yamane ตามเป้าหมายอย่างน้อย 350.66 ตัวอย่าง (จำนวนที่เก็บจริง 352 ตัวอย่าง) **การศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม หัวข้อ 2) ผลการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิของที่ตั้งโครงการในรัศมี 100-1,000 เมตร รอบที่ตั้งโครงการ**

3) **กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล เป็นต้น ซึ่งที่ปรึกษาได้ส่งหนังสือเพื่อดำเนินการตามกระบวนการของหน่วยงานและนัดสัมภาษณ์โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการเป็นเครื่องมือ หากหน่วยงานใดไม่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์สามารถตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาให้กับบริษัทที่ปรึกษา โดยระบุข้อมูลส่วนบุคคล ตำแหน่ง/สถานภาพ ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลต้องเป็นผู้มีอำนาจสูงสุด หรือได้รับมอบหมายให้เป็นผู้แทนเท่านั้น ซึ่งในพื้นที่ศึกษามีพื้นที่อ่อนไหวจำนวนทั้งสิ้น 8 แห่ง ได้แก่

1. โรงพยาบาลราชบุรี
2. กลุ่มงานแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก โรงพยาบาลราชบุรี
3. โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์
4. โรงเรียนตรุณราชบุรีวิเทศศึกษา
5. โรงเรียนวัดดอนตะโก (วังประจักษ์รัฐอุปถัมภ์)
6. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี
7. มัสยิดมัมบาอีลค็อยร็อต
8. วัดดอนตะโก

4) **กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานราชการ** ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ และหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับและดูแลพื้นที่โครงการ ซึ่งที่ปรึกษาได้ส่งหนังสือเพื่อดำเนินการตามกระบวนการของหน่วยงานและนัดสัมภาษณ์โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการเป็นเครื่องมือ หากหน่วยงานใดไม่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์สามารถตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาให้กับบริษัทที่ปรึกษา โดยระบุข้อมูลส่วนบุคคล ตำแหน่ง/สถานภาพ ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลต้องเป็นผู้มีอำนาจสูงสุด หรือได้รับมอบหมายให้เป็นผู้แทน เท่านั้น ซึ่งในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร พบหน่วยงานราชการ 35 แห่ง และหน่วยงานกำกับดูแล 11 แห่ง จำนวนทั้งสิ้น 46 แห่ง ได้แก่

หน่วยงานราชการ 34 แห่ง ได้แก่

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี
2. สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดราชบุรี
3. สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี
4. สำนักงานสถิติจังหวัดราชบุรี
5. สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดราชบุรี
6. สำนักงานยุติธรรมจังหวัดราชบุรี
7. สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการกลุ่มน้ำแม่กรองจังหวัดราชบุรี
8. สำนักงานสัสดีจังหวัดราชบุรี
9. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดราชบุรี
10. สำนักงานจังหวัดราชบุรี
11. สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี
12. ศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดราชบุรี
13. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี
14. สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดราชบุรี
15. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรี
16. สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดราชบุรี
17. สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดราชบุรี
18. สำนักงานแรงงานจังหวัดราชบุรี
19. ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี
20. สำนักงานอัยการภาค 7
21. สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดราชบุรี
22. สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี
23. สำนักงานสรรพากร พื้นที่สาขาเมืองราชบุรี
24. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี
25. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดราชบุรี
26. สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดราชบุรี
27. สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัดราชบุรี
28. ศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองราชบุรี
29. สำนักงานเกษตรจังหวัดราชบุรี
30. สำนักงานพาณิชย์จังหวัดราชบุรี
31. แขวงทางหลวงชนบทราชบุรี
32. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8 (ราชบุรี)
33. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1
34. ศูนย์ความปลอดภัยแรงงานเขต 7
35. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติภาค 2

หน่วยงานราชการ กำกับดูแล 11 แห่ง ได้แก่

1. องค์การบริหารส่วนตำบลดอนตะโก

2. องค์การบริหารส่วนตำบลคูบัว
3. เทศบาลเมืองราชบุรี
4. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดราชบุรี
5. การประปาส่วนภูมิภาค สาขาราชบุรี
6. สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี
7. ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี
8. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนตะโก
9. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคูบัว
10. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี
11. กรมศิลปากรที่ 1 ราชบุรี

5) **กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง** โดยที่ปรึกษาดำเนินการเข้าพบเพื่อชี้แจงโครงการและสัมภาษณ์โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการเป็นเครื่องมือโดยระบุข้อมูลส่วนบุคคล ตำแหน่ง/สถานภาพ ทั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลต้องเป็นผู้นำชุมชน หรือตัวแทนที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น ซึ่งในพื้นที่โครงการมีจำนวนทั้งสิ้นหมู่บ้าน/ชุมชน 11 แห่ง แบ่งเป็น 4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน

หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร ได้แก่

1. หมู่ 3 บ้านดอนตะโก (ที่ตั้งโครงการ)
2. หมู่ 4 บ้านดินแดง
3. หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้
4. ชุมชนแม่ไร่ลี้ก
5. ชุมชนทิพย์นิเวศน์
6. ชุมชนท้าวอุทอง

หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร ได้แก่

7. หมู่ 1 บ้านตากแดด
8. ชุมชนยุติธรรม
9. ชุมชนร่วมใจ
10. ชุมชนเจริญสุข
11. ชุมชนสายฝนร่วมใจ

ตารางที่ 3.4.2-2 กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Stakeholder) ของโครงการและเทคนิคการมีส่วนร่วมในแต่ละกลุ่ม

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{1/}	กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{2/}		จำนวน	เทคนิคการมีส่วนร่วม
กลุ่มที่ 1 ผู้ได้รับผลกระทบ มีทั้งกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจาก โครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม	กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก	1.1 ครั้วเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ 1.2 ครั้วเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จาก ขอบเขตพื้นที่โครงการ	จากการสำรวจพบ ครั้วเรือน/สถาน ประกอบการ/พื้นที่ว่าง และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่ พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาล ราชบุรี จำนวน 8 แห่ง จากการสำรวจพบ ครั้วเรือน/สถาน ประกอบการ/พื้นที่ว่าง จำนวน 152 แห่ง ประกอบด้วยครั้วเรือนจำนวน 108 แห่ง สถานประกอบการจำนวน 39 แห่ง และพื้นที่ ว่าง 5 แห่ง	- แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการและแบบ สำรวจความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่าง ต่อเนื่องผ่านทาง QR code และแสดงความ คิดเห็นออนไลน์ โทรศัพท์ และโทรสารที่ระบุ ไว้ในป้ายประกาศที่ทำการชุมชนต่างๆ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
	กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง	2.1 กลุ่ม ครั้วเรือน/สถาน ประกอบการ ที่อยู่ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ 2.2 กลุ่ม ครั้วเรือน/สถาน ประกอบการ ที่อยู่ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบพื้นที่ โครงการ	การคำนวณ ใช้สูตรในการคำนวณของ Taro Yamane (1973) เพื่อหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษาจำนวน 2,843 ครั้วเรือน พื้นที่ใกล้เคียงโครงการรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร เป็นสำคัญคิดที่ร้อยละ 80 จาก จำนวนพื้นที่ศึกษาเป็นจำนวน 280.53 ตัวอย่าง (เก็บจริง 281 ตัวอย่าง) และพื้นที่ไกลโครงการ รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร คิดที่ร้อยละ 20 จากจำนวนพื้นที่ศึกษา เป็นจำนวน 70.13 ตัวอย่าง (เก็บจริง 71 ตัวอย่าง)	- แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการและแบบ สำรวจความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่าง ต่อเนื่องผ่านทาง QR code และแสดงความ คิดเห็นออนไลน์ โทรศัพท์ และโทรสารที่ระบุ ไว้ในป้ายประกาศที่ทำการชุมชนต่างๆ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
กลุ่มที่ 2 ผู้รับผิดชอบจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม		- เจ้าของโครงการ - นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงาน EIA	1. โรงพยาบาลราชบุรี 2. บริษัท เอนไวรอนเม้นทัล มูฟเม้นท์ จำกัด	-
กลุ่มที่ 3 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม		หน่วยงานส่วนกลาง	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-

ตารางที่ 3.4.2-2 กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Stakeholder) ของโครงการและเทคนิควิธีการมีส่วนร่วมในแต่ละกลุ่ม

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{1/}	กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{2/}		จำนวน	เทคนิคการมีส่วนร่วม
กลุ่มที่ 4 หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานราชการ	หน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา	จำนวน 35 แห่ง ได้แก่ 1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี 2. สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดราชบุรี 3. สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี 4. สำนักงานสถิติจังหวัดราชบุรี 5. สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดราชบุรี 6. สำนักงานยุติธรรมจังหวัดราชบุรี 7. สำนักงานสัสดีจังหวัดราชบุรี 8. สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการลุ่มน้ำแม่กลองจังหวัดราชบุรี 9. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดราชบุรี 10. สำนักงานจังหวัดราชบุรี 11. สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี 12. ศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดราชบุรี 13. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี 14. สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดราชบุรี 15. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรี 16. สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดราชบุรี 17. สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดราชบุรี 18. สำนักงานแรงงานจังหวัดราชบุรี 19. ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี 20. สำนักงานอัยการภาค 7	- แบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการและแบบสำรวจความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม - เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างต่อเนื่องผ่านทาง QR code และแสดงความคิดเห็นออนไลน์ โทรศัพท์ และโทรสารที่ระบุไว้ในป้ายประกาศที่ทำการชุมชนต่างๆ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.4.2-2 กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Stakeholder) ของโครงการและเทคนิคการมีส่วนร่วมในแต่ละกลุ่ม

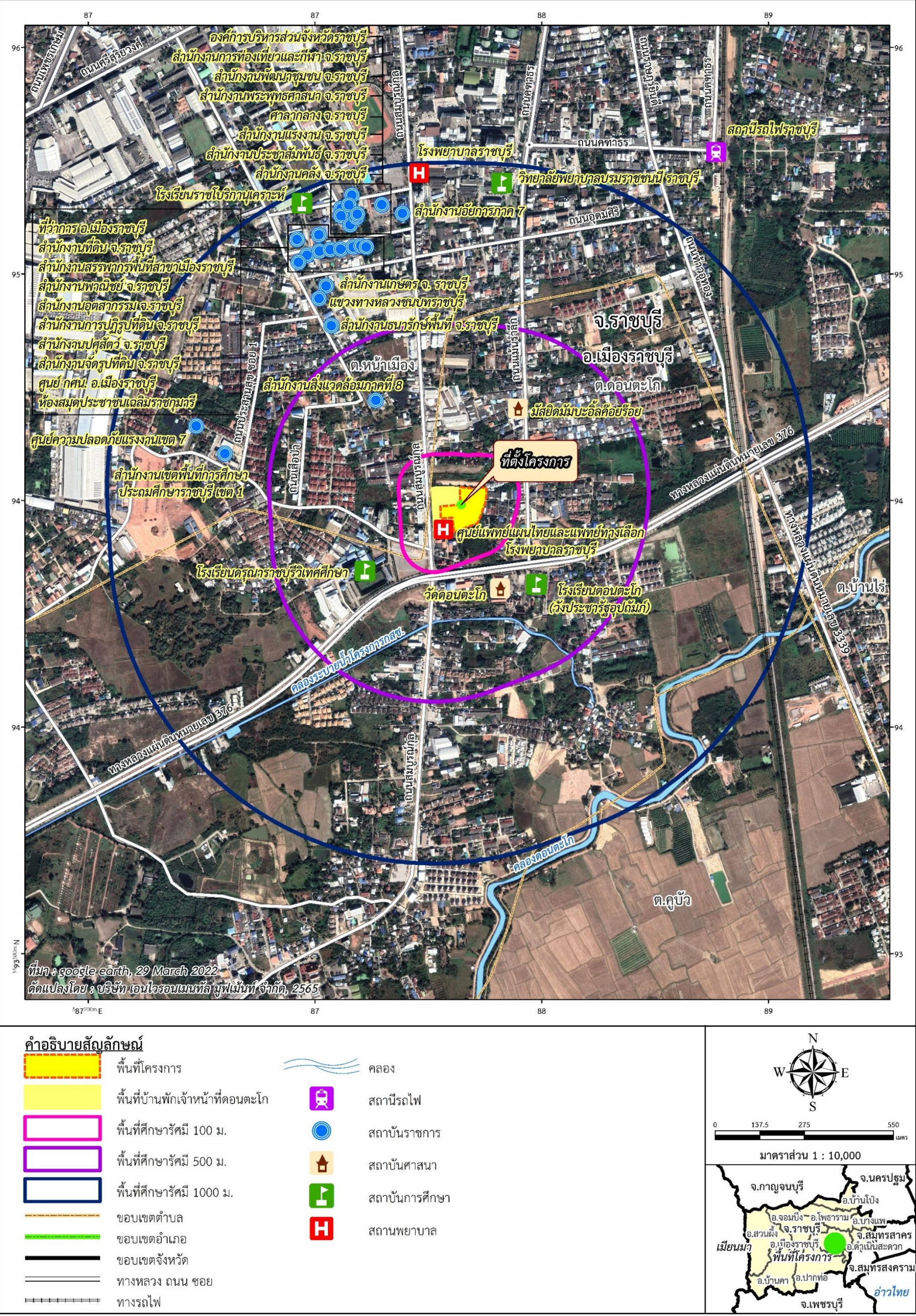
กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{1/}	กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{2/}	จำนวน	เทคนิคการมีส่วนร่วม
		21. สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดราชบุรี 22. สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี 23. สำนักงานสรรพากร พื้นที่สาขาเมืองราชบุรี 24. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี 25. สำนักงานศุลกากรจังหวัดราชบุรี 26. สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดราชบุรี 27. สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัดราชบุรี 28. ศูนย์ศึกษาอกระบบและการศึกษาตาม อรรถาธิบาย อำเภอเมืองราชบุรี 29. สำนักงานเกษตรจังหวัดราชบุรี 30. สำนักงานพาณิชย์จังหวัดราชบุรี 31. แขวงทางหลวงชนบทราชบุรี 32. สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8 (ราชบุรี) 33. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 34. ศูนย์ความปลอดภัยแรงงานเขต 7 35. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติภาค 2	
	หน่วยงานกำกับดูแล	36. องค์การบริหารส่วนตำบลดอนตะโก 37. องค์การบริหารส่วนตำบลคูบัว 38. เทศบาลเมืองราชบุรี 39. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดราชบุรี 40. การประปาส่วนภูมิภาค สาขาราชบุรี 41. สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี 42. ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี 43. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนตะโก 44. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคูบัว	

ตารางที่ 3.4.2-2 กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Stakeholder) ของโครงการและเทคนิคการมีส่วนร่วมในแต่ละกลุ่ม

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{1/}	กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{2/}	จำนวน	เทคนิคการมีส่วนร่วม
		45. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี 46. สำนักศิลปากรที่ 1 ราชบุรี	
	กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้อง	ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา จำนวนทั้งสิ้นหมู่บ้าน/ชุมชน 11 แห่ง แบ่งเป็น 4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน ได้แก่ หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร ได้แก่ 1. หมู่ 3 บ้านดอนตะโก (ที่ตั้งโครงการ) 2. หมู่ 4 บ้านดินแดง 3. หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้ 4. ชุมชนแม่ไร่ลี้ก 5. ชุมชนทิพย์นิเวศน์ 6. ชุมชนท้าวอุทอง หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร ได้แก่ 7. หมู่ 1 บ้านตากแดด 8. ชุมชนยุติธรรม 9. ชุมชนร่วมใจ 10. ชุมชนเจริญสุข 11. ชุมชนสายฝนร่วมใจ	
กลุ่มที่ 5 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล เป็นต้น จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ 1. โรงพยาบาลราชบุรี 2. กลุ่มงานแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก โรงพยาบาลราชบุรี 3. โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ 4. โรงเรียนตรณาราชบุรีวิเทศศึกษา 5. โรงเรียนวัดดอนตะโก (วังประชารัฐอุปถัมภ์)	

ตารางที่ 3.4.2-2 กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Stakeholder) ของโครงการและเทคนิควิธีการมีส่วนร่วมในแต่ละกลุ่ม

กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{1/}	กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ^{2/}		จำนวน	เทคนิคการมีส่วนร่วม
			6. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี 7. มัสยิดมัมบาอีลค็อยร็อด 8. วัดดอนตะโก	
กลุ่มที่ 6 สื่อมวลชน	-	สื่อมวลชน	-	- เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างต่อเนื่องผ่านทาง QR code และแสดงความคิดเห็นออนไลน์ โทรศัพท์ และโทรสารที่ระบุไว้ในป้ายประกาศที่ทำการชุมชนต่างๆ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ
กลุ่มที่ 7 ประชาชนทั่วไป	-	-	-	- เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างต่อเนื่องผ่านทาง QR code และแสดงความคิดเห็นออนไลน์ โทรศัพท์ และโทรสารที่ระบุไว้ในป้ายประกาศที่ทำการชุมชนต่างๆ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3.4.2-1 ผังการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

(4) ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้างอาคารพักเจ้าหน้าที่ 7 ชั้น 96 ห้อง จำนวน 5 อาคาร ของโรงพยาบาลราชบุรี โครงการได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนของการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ขั้นตอนการสำรวจและรับฟังความคิดเห็น ขั้นตอนการประเมินเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และขั้นตอนการทบทวนร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการดำเนินงานควบคู่กับการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลำดับขั้นตอนการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-3 รายละเอียด ดังนี้

1) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการ

ก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม ที่ปรึกษาได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยการแจกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของโครงการ รวมทั้งได้หาหรือแนวทางการรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันที่ 29-30 มีนาคม พ.ศ. 2565 (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-2) โดยได้ดำเนินการก่อนการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 (เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และหาหรือแนวทางการรับฟังความคิดเห็นฯ ดังภาคผนวก จ.1) เพื่อประกอบการให้ข้อมูลโครงการและรับฟังความคิดเห็น มีเนื้อหาประกอบด้วย ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ชื่อบริษัทเจ้าของโครงการ สถานที่ที่จะดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ ช่องทางการติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อช่วยสื่อสารสร้างความเข้าใจจากโครงการไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในรายละเอียดโครงการก่อนลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยบริษัทที่ปรึกษา ได้ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โครงการ พื้นที่ศึกษาในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 500 ชุด

2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1 (โดยใช้แบบสอบถาม)

วัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างข้อเสนอโครงการ และขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมทั้งรวบรวมข้อห่วงกังวลเบื้องต้น และชี้แจงกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบแผนการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการในช่วงเริ่มต้นโครงการ หลังจากการประชาสัมพันธ์โครงการไปแล้ว ที่ปรึกษาฯ ใช้แบบสอบถาม ร่วมกับการสัมภาษณ์รายบุคคล เป็นเครื่องมือหลักในการตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม รับฟังความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ และความคิดเห็นของประชาชนตามขอบเขตพื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีส่วนได้เสียกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในช่วงการก่อสร้าง และช่วงเปิดดำเนินการของโครงการ โดยผู้สัมภาษณ์ได้ผ่านการอบรมเบื้องต้นเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการและวิธีการสัมภาษณ์ สำหรับโครงการได้เริ่มดำเนินกิจกรรมในวันที่ 20-28 เมษายน พ.ศ. 2565

3) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ก่อนขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ที่ปรึกษาได้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนของกลุ่มพื้นที่หลัก (ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ และในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เพื่อช่วยสื่อสารสร้างความเข้าใจจากโครงการไปยังกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในรายละเอียดโครงการและร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมก่อนลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับปรับปรุง) ทุกกลุ่มเป้าหมาย วันที่ 20-21 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-3)

4) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 (โดยใช้แบบสอบถาม)

วัตถุประสงค์เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงานและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นให้นำมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ และจะต้องผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ สำหรับโครงการขนาดใหญ่และซับซ้อนอาจจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นในวงกว้าง โดยอาจพิจารณาใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมอื่นๆ ที่เหมาะสมด้วย โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักในการสำรวจ เพื่อนำข้อมูลความคิดเห็นที่ได้มาพิจารณาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยพนักงานผู้สัมภาษณ์ได้ผ่านการอบรมเบื้องต้นเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการและวิธีการสัมภาษณ์ สำหรับโครงการนี้ได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2 โดยใช้แบบสอบถามในวันที่ 7-9 สิงหาคม พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามคำแนะนำของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)

ตารางที่ 3.4.2-3 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

กิจกรรมการดำเนินงาน	วันที่ดำเนินงาน
1. การเข้าพบเพื่อแนะนำโครงการ/การเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) ศึกษาหาหรือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่	29-30 มีนาคม พ.ศ. 2565
2. การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ - ส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนของกลุ่มพื้นที่หลัก (ครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ และในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ) - การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นการประชุมกลุ่มย่อยฯ - ส่งสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นการประชุมกลุ่มย่อยฯ 	20-28 เมษายน พ.ศ. 2565 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2565
3. ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการฯ	20-21 กรกฎาคม พ.ศ. 2565
4. การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 <ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ 	7-9 สิงหาคม พ.ศ. 2565
5. ลงพื้นที่ติดตามความคิดเห็นของประชาชน	ครั้งที่ 1 วันที่ 4-5 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 2 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 3 วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2565

ที่มา : บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565



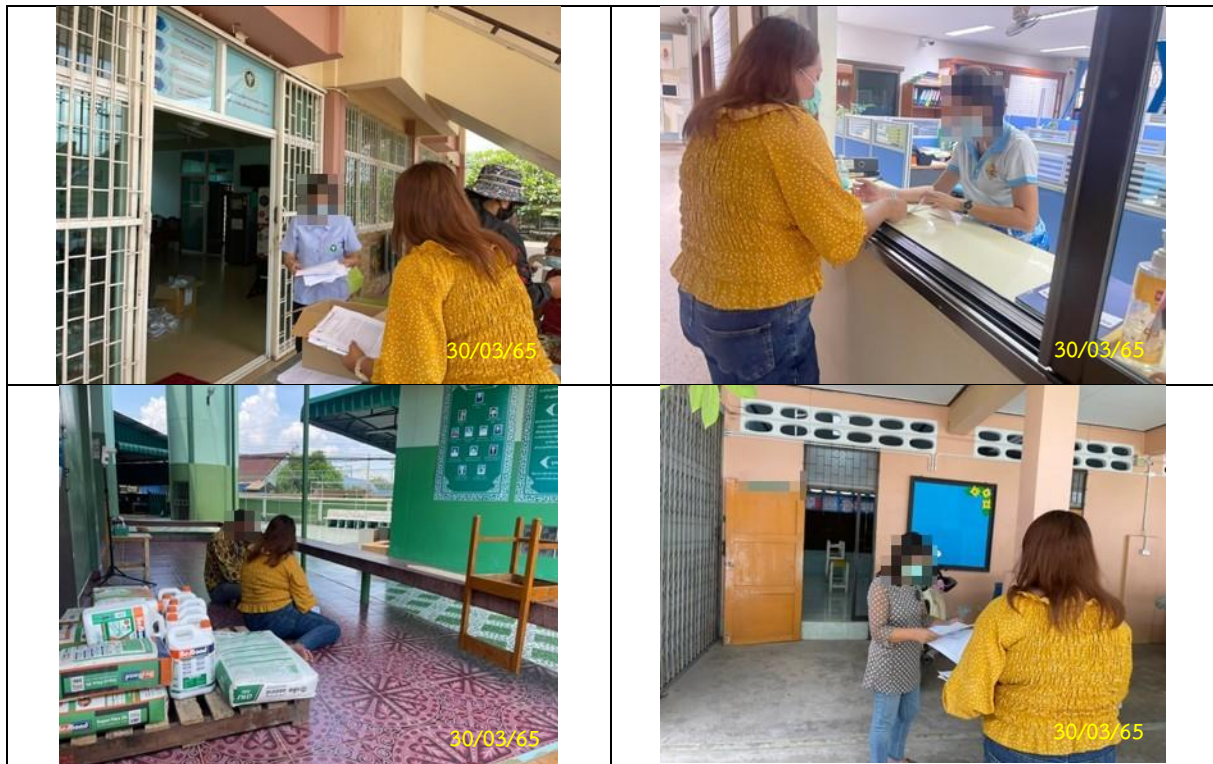
กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ



กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร

**รูปที่ 3.4.2-2 ตัวอย่างการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหาหรือแนวทางการรับฟังความคิดเห็น
ของโครงการ**

หมายเหตุ : ประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 29-30 มีนาคม 2565 ตั้งแต่เวลา 08.30 น - 18.00 น. ประชาสัมพันธ์และหาหรือแนวทางการรับฟังความคิดเห็น
ของโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ด้านการมีส่วนร่วมของบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด



กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในรัศมี 1 กิโลเมตร



กลุ่มราชการในรัศมี 1 กิโลเมตร และหน่วยงานกำกับดูแล

รูปที่ 3.4.2-2 ตัวอย่างการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหารือแนวทางการรับฟังความคิดเห็น ของโครงการ (ต่อ)

หมายเหตุ : ประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 29-30 มีนาคม 2565 ตั้งแต่เวลา 08.30 น - 18.00 น. ประชาสัมพันธ์และหารือแนวทางการรับฟังความคิดเห็น ของโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ด้านการมีส่วนร่วมของบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

	
	
<p>กลุ่มราชการในรัศมี 1 กิโลเมตร และหน่วยงานกำกับดูแล</p>	
	
<p>หมู่ 3 บ้านดอนตะโก</p>	<p>หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้</p>
	
<p>ชุมชนสายฝนร่วมใจ</p>	<p>ชุมชนทิพย์นิเวศน์</p>
<p>ผู้นำชุมชน</p>	
<p>รูปที่ 3.4.2-2 ตัวอย่างการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และหารือแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ (ต่อ)</p>	

หมายเหตุ : ประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 29-30 มีนาคม 2565 ตั้งแต่เวลา 08.30 น - 18.00 น. ประชาสัมพันธ์และหารือแนวทางการรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ด้านการมีส่วนร่วมของบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด



กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร

กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร

รูปที่ 3.4.2-2 ตัวอย่างการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โครงการ การตีตประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ และหาหรือแนวทางการรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการ (ต่อ)

หมายเหตุ : ประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 29-30 มีนาคม 2565 ตั้งแต่เวลา 08.30 น - 18.00 น. ประชาสัมพันธ์และหาหรือแนวทางการรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ด้านการมีส่วนร่วมของบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด



กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ



กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร

**รูปที่ 3.4.2-3 ตัวอย่างการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ**

หมายเหตุ : ประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2565 ตั้งแต่เวลา 08.30 น - 18.00 น. ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ด้านการมีส่วนร่วมของบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด



กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร

**รูปที่ 3.4.2-3 ตัวอย่างการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ**

หมายเหตุ : ประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2565 ตั้งแต่เวลา 08.30 น - 18.00 น. ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ด้านการมีส่วนร่วมของบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด



กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร

**รูปที่ 3.4.2-3 ตัวอย่างการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ**

หมายเหตุ : ประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2565 ตั้งแต่เวลา 08.30 น - 18.00 น. ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยเจ้าหน้าที่ด้านการมีส่วนร่วมของบริษัท เอนไวรอนเม้นท์ มูฟเม้นท์ จำกัด

(5) ผลการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผลการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนครั้งที่ 1 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นดังตารางที่ 3.4.2-4

ตารางที่ 3.4.2-4 สรุปจำนวนตัวอย่างดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวนตัวอย่าง ที่ต้องสำรวจ	จำนวนตัวอย่าง ที่สามารถสำรวจได้	จำนวนตัวอย่าง ที่ต้องติดตาม
1.กลุ่มพื้นที่หลัก			
<u>ครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ</u>			
- ครัวเรือน/สถานประกอบการ/พื้นที่ว่าง	7 แห่ง	5 แห่ง	2
- กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอน ตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี	1 แห่ง	10 ตัวอย่าง	-
<u>ครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร</u>			
- ครัวเรือน/สถานประกอบการ/พื้นที่ว่าง	152 แห่ง	134 แห่ง	18
2. กลุ่มพื้นที่รอง			
- รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร	280.53 ตัวอย่าง	281 ตัวอย่าง	-
- รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	70.13 ตัวอย่าง	71 ตัวอย่าง	-
รวมจำนวนตัวอย่างกลุ่มพื้นที่รอง	350.66 ตัวอย่าง	352 ตัวอย่าง	-
3.กลุ่มพื้นที่อื่นใด	8 แห่ง	8 แห่ง	-
4.กลุ่มหน่วยงานราชการ	46 แห่ง	46 แห่ง	-
5.ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน	4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน	4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน	-

ผลการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนครั้งที่ 2 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ดังตารางที่ 3.4.2-5

ตารางที่ 3.4.2-5 สรุปผลการสำรวจความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของทุกกลุ่มเป้าหมาย

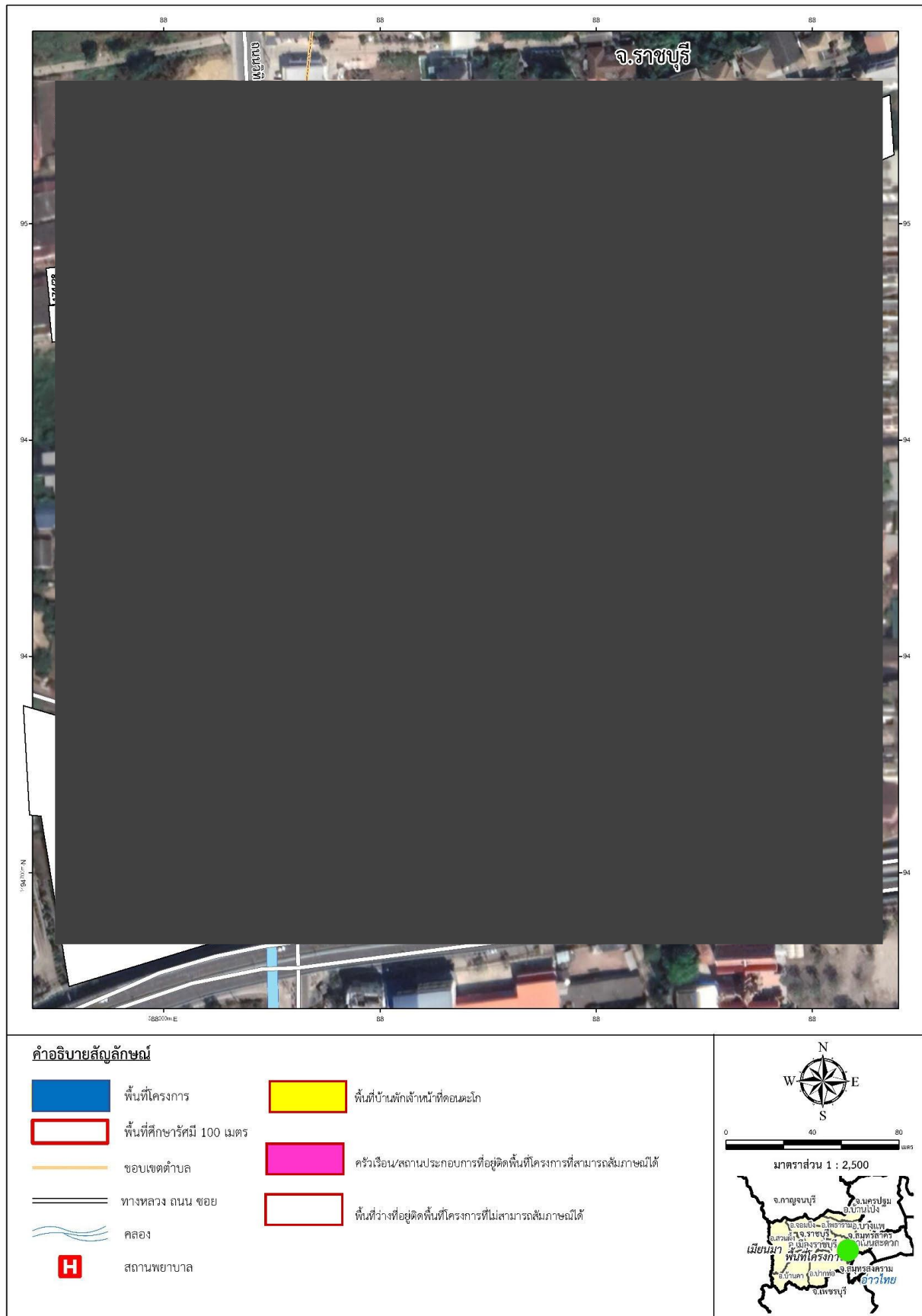
กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวนตัวอย่าง ที่สามารถสำรวจได้	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
1.กลุ่มพื้นที่หลัก				
<u>ครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ</u>				
ครัวเรือน/สถานประกอบการ/พื้นที่ว่าง จำนวน 7 แห่ง	5 แห่ง	✓ 2 แห่ง	-	✓ 3 แห่ง
และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพัก ดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 1 แห่ง	10 ราย	✓ 10 ราย	-	-
<u>ครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร</u>				
ครัวเรือน/สถานประกอบการ/ พื้นที่ว่าง จำนวน 152 แห่ง	134 แห่ง	✓ 94 แห่ง	✓ 8 แห่ง	✓ 32 แห่ง
2.กลุ่มพื้นที่รอง ครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 2,843 ครัวเรือน	352 ราย	✓ 349 ราย	-	✓ 3 ราย
3.กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 8 แห่ง	8 แห่ง	✓ 5 แห่ง	-	✓ 3 แห่ง
4.กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 46 แห่ง	46 แห่ง	✓ 36 แห่ง	✓ 3 แห่ง	✓ 7 แห่ง
5.ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน จำนวน 4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน	4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน 33 ราย	✓ 33 ราย	-	-

ที่มา : รวบรวมโดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพื้นที่หลัก

(ก) ครั้วเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ จากการสำรวจพบครั้วเรือน/สถานประกอบการและพื้นที่ว่าง ได้แก่ จำนวน 8 แห่ง (ประกอบด้วย ครั้วเรือน 5 แห่ง พื้นที่ว่าง 2 แห่ง และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 1 แห่ง) (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-4 และรูปที่ 3.4.2-5) โดยสามารถสัมภาษณ์ได้ 6 แห่ง (ร้อยละ 75.0) ประกอบด้วย ครั้วเรือน จำนวน 5 แห่ง (5 ตัวอย่าง) และกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 1 แห่ง (10 ตัวอย่าง) ไม่สามารถสำรวจได้ ซึ่งเป็นพื้นที่ว่าง จำนวน 2 แห่ง ร้อยละ 25.0) ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงรายละเอียดดัง ตารางที่ 3.4.2-6 และตารางที่ 3.4.2-7





รูปที่ 3.4.2-5 ผังการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.4.2-6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

ลำดับ	สถานประกอบการ	สถานภาพ	ประเภท		ผลการสำรวจ			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					สัมภาษณ์ได้		สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
			ครัวเรือน	พื้นที่ว่าง	แสดงความ ความเห็น	ไม่แสดง ความเห็น						
1.	บ้านเลขที่ [REDACTED]	เจ้าของบ้าน	✓	-	✓	-	-	✓	-	-	-	✓
2.	บ้านเลขที่ [REDACTED]	เจ้าของบ้าน	✓	-	✓	-	-	✓	-	-	-	✓
3.	บ้านเลขที่ [REDACTED]	เจ้าของบ้าน	✓	-	✓	-	-	✓	-	-	-	✓
4.	บ้านเลขที่ [REDACTED]	ตัวแทนเจ้าของบ้าน ^{1/}	✓	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	-
5.	บ้านเลขที่ [REDACTED]	พ่อเจ้าของบ้าน ^{1/}	✓	-	✓	-	-	✓	-	✓	-	-
6.	พื้นที่ว่าง ([REDACTED])	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	-
7.	พื้นที่ว่าง ([REDACTED])	-	-	✓	-	-	✓	-	-	-	-	-
8.	กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักตอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี	บุคลากรทางการแพทย์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 60.0) พยาบาล เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร นักจิตวิทยา และนักสังคมสงเคราะห์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 10.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน	✓	-	✓ (10 ตัวอย่าง)	-	-	✓ (10 ตัวอย่าง)	-	✓ (10 ตัวอย่าง)	-	-
รวม			6	2	6 (15 ตัวอย่าง)	-	2	6 (10 ตัวอย่าง)	-	3 (12 ตัวอย่าง)	-	3
รวมทั้งหมด			8		6 (15 ตัวอย่าง)			6		15 ตัวอย่าง		

หมายเหตุ : ^{1/}เป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสูงสุด (ในกรณีที่ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสูงสุดเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)

รวบรวมโดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
<p>1) บ้านเลขที่ [REDACTED]</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : เจ้าของบ้าน</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 71 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวส.</p> <p>อาชีพ : ข้าราชการเกษียณ</p> <p>จำนวนสมาชิก : 1 คน</p> <p>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายได้เฉลี่ย 10,001-20,000 - รายจ่ายเฉลี่ย 10,001-20,000 <p>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ โรคกระดูกพรุน - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ได้รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กดจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครัวเรือน - มีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของของ อบต. ดอนตะโกมาเก็บ <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยจากบ้านใกล้เคียง <p>วิถีดำเนินการ</p> <p>เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์</p>	<p>ผู้ให้สัมภาษณ์ ไม่แสดงความคิดเห็นโดยรวมว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบมากกว่ากัน และไม่แสดงความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ โดยมีข้อห่วงกังวลในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <p>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร - ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง - น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก - เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง <p>ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากเครื่องยนต์ - ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง - มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ - ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง - สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล <p>ผลกระทบด้านสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง - ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง - เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น - แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น - เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ 	<p>ผู้ให้สัมภาษณ์ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการเพียงพอ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลรักษาพื้นที่สีเขียวให้มีสภาพดี และตัดตกแต่งทรงพุ่มของไม้ยืนต้นให้ไม่เกิน 4 เมตร และดูแลไม่ให้กิ่งไม้หล่นล้ำออกนอกแนวเขตที่ดินโครงการไปยังพื้นที่ข้างเคียง - ผู้รับเหมาต้องจัดให้มีกรรมธรรม์ประกันภัยเพื่อชดเชยความเสียหายต่ออาคารข้างเคียง ในกรณีที่ตรวจสอบได้ว่าเกิดจากกิจกรรมการดำเนินงานในโครงการ และผู้รับเหมาจะต้องรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยจะจัดเตรียมเงินสำรองค่าใช้จ่ายเพื่อเยียวยาขั้นต้น ซึ่งจะมีการทำประกันความเสียหายครอบคลุมในส่วนนี้ และแจ้งการแก้ปัญหาให้ผู้ร้องเรียนทราบทันที - กำหนดมาตรการการชดเชยเยียวยาโดย

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
<p>สื่อที่ใช้</p> <p>1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ</p> <p>2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ</p>	<p>ระยะดำเนินการ</p> <p>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากระยะการเดินเข้า-ออกโครงการ - เสียงดังจากระยะการเดินเข้า-ออกโครงการ - ขยะมูลฝอยจากโครงการ - น้ำเสียจากโครงการ - อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น - การจราจรติดขัดจากระยะการเดินเข้า-ออกโครงการ - อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ - การบดบังแสงแดด - การบดบังทิศทางลม - การบดบังทัศนียภาพ <p>ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ - ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน - มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น - ได้รับอุบัติเหตุจากระยะการเดินเข้า-ออกโครงการ - สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล <p>ผลกระทบด้านสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ - เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ - เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น - ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนลดน้อยลง - การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ - ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ - เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น - มีการจ้างงานคนในชุมชน 		<p>ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการใกล้เกลี่ยระยะกับข้อพิพาท พ.ศ. 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีรั้วที่บริเวณแนวเขตที่ดินด้านที่ติดกับที่ดินบุคคลอื่น ซึ่งจะช่วยบดบังการมองเห็นมุมมองระดับสายตาไปยังอาคารข้างเคียงได้

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กังวลเรื่องบ้านพักเจ้าหน้าที่เดิมว่าเสาอากาศจะล้มเข้ามาทำให้บ้านเสียหายเนื่องจากเสาเก่าและสูงมาก เวลาเข้าหน้าฝน พายุเข้า ลมแรง อยากให้โรงพยาบาลรีบมารื้อออกก่อนเข้าหน้าฝน - เคยได้รับผลกระทบจากบ้านพักเดิมของโรงพยาบาล เนื่องจากช่วงฝนตกที่ผ่านมามีพายุ ลมค่อนข้างแรง ทำให้ชิ้นส่วนของหลังคาและเศษไม้ของบ้านพักเดิมปลิวมาที่บ้านได้รับผลกระทบ - อยากให้ รพ.ตัดต้นไม้ หรือวัชพืชที่เลื้อยมาจากฝั่งบ้านพัก ซึ่งปัจจุบันต้องตัดเองตลอด กลัวจะได้รับอันตราย อีกทั้งเป็นแหล่งที่อยู่ของหนู และตัวเงินตัวทองด้วย ที่บ้านต้องแก้ปัญหาด้วยการปิดประตูบ้านตลอดเพื่อป้องกันสัตว์ต่างๆ เข้าบ้าน - หากภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จในช่วง 1-2 ปี แล้วบ้านเกิดทรุดตัวลง โครงการจะรับผิดชอบดูแลเยียวยา ชดเชยให้หรือไม่อย่างไร อยากให้โครงการออกเป็นรายลักษณ์อักษร - ปัญหาสุขภาพผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจากฝุ่น หรือหากก่อสร้างเกินเวลาจะกระทบต่อการพักผ่อนเนื่องจากระยะเวลาก่อสร้างก็หลายปี - การก่อสร้างอาคารสูง 7 ชั้น แต่พื้นที่โดยรอบเป็นบ้านเรือน กังวลเรื่องความเป็นส่วนตัวว่าจะมีใครมองเข้ามาในบ้านหรือไม่ 		
<p>2) บ้านเลขที่ [REDACTED]</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : เจ้าของบ้าน</p> <p>เพศ : ชาย</p> <p>อายุ : 59 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>จำนวนสมาชิก : 4 คน</p>	<p><u>ผู้ให้สัมภาษณ์</u> ไม่แสดงความคิดเห็นโดยรวมว่ามีผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก และไม่แสดงความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการโดยมีข้อห่วงกังวลในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ ดังนี้</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร - ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง - น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน 	<p><u>ผู้ให้สัมภาษณ์</u> ไม่ขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>- ไม่มี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ก่อนเริ่มกิจกรรมการก่อสร้าง ต้องมีตัวแทนโครงการและผู้รับเหมาเข้าพบเพื่อแจ้งเจ้าของอาคารข้างเคียงให้รับทราบแผน การก่อสร้างล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 15 วัน โดยทำการสำรวจถ่ายภาพสภาพรั้ว กำแพงบ้าน

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
<p>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ได้รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กวดจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครัวเรือน - มีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของ อบต. ดอนตะโกมาเก็บ <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขยะมูลฝอยจากบ้านพักของโรงพยาบาล <p>วิถีดำเนินการ</p> <p>เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์</p> <p>สื่อที่ใช้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ 2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก - เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง <p>ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากเครื่องยนต์ - ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง - มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ - ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง - สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล <p>ผลกระทบด้านสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง - ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง - เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น - แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น - เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ <p>ระยะดำเนินการ</p> <p>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ - เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ - ขยะมูลฝอยจากโครงการ - น้ำเสียจากโครงการ - อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น - การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ - อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากกระบวนการระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ - การบดบังแสงแดด - การบดบังทิศทางลม 		<p>และตัวอาคาร เพื่อรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหาย/ซ่อมแซมให้คืนสภาพเดิมหากมีการแตกร้าเสียหายเกิดขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับเหมาก่อสร้าง ต้องมีเอกสารการจ้างงานคนงานอย่างถูกต้อง มีหลักฐานประกันสังคมและสวัสดิการอื่นใดไม่น้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด - จัดให้มีเจ้าหน้าที่จากโครงการเข้าพบผู้พักอาศัยข้างเคียงพื้นที่โครงการเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดช่วงเวลาก่อสร้างเพื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ และติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นที่บริเวณ ป้อมยาม พร้อมทั้งระบุชื่อที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ผู้รับผิดชอบ ของโรงพยาบาลราชบุรี เพื่อรับเรื่องร้องเรียนที่อาจ

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
	<ul style="list-style-type: none"> - การบดบังทัศนียภาพ <p>ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ - ส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน - มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น - ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ - สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล <p>ผลกระทบด้านสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ - เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ - เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น - ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนลดน้อยลง - การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ - ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ - เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น - มีการจ้างงานคนในชุมชน <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้ รพ. เข้ามาพูดคุยกันก่อนจะดำเนินการเนื่องจากการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมในปัจจุบันไม่ดี สภาพไม่น่ามอง เช่น อาคารพัสดุวางของเกลื่อนกลาด ตัดต้นไม้แล้วกองไว้บริเวณแนวรั้วติดกับบริเวณบ้าน การรักษาความสะอาดโดยรอบ การที่ผู้พักอาศัยโยนขยะข้ามรั้วมา ปัจจุบันยังบริหารไม่ดี อนาคตที่จะสร้างเพิ่มจะดูแลอย่างไร - ควรคัดเลือกคนที่เข้ามาอยู่ในโครงการให้ดี และมีกฎระเบียบให้ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อยู่อาศัยโดยรอบ - อยากทราบลักษณะแนวรั้วของโครงการจะก่อสร้างแบบไหน สูงเท่าไร 		<p>เกิดขึ้น หากมีปัญหาเกิดขึ้นต้องหาแนวทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีรั้วที่บริเวณแนวเขตที่ดินด้านที่ติดกับที่ดินบุคคลอื่น ซึ่งจะช่วยบดบังการมองเห็นมุมมองระดับสายตาไปยังอาคารข้างเคียงได้

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
	<p>- ในช่วงก่อสร้างหากผู้รับเหมาจะทำอะไรที่ก่อให้เกิดผลกระทบ ขอให้ประสานกับบ้านที่อยู่โดยรอบก่อนเช่น กิจกรรมนี้จะทำกี่วัน แล้วมีผลกระทบอย่างไร ขอให้ประสานกันตลอด ไม่ใช่ให้บ้านใกล้เคียงได้รับผลกระทบถึงจะเข้ามาพูดคุย เพราะบ้านในระแวกนี้อาจจะไววาย และร้องเรียนได้</p>		
<p>3) บ้านเลขที่ [REDACTED] ข้อมูลทั่วไป สถานภาพ : เจ้าของบ้าน เพศ : หญิง อายุ : 50 ปี ศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวนสมาชิก : 5 คน <u>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</u> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</u> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ได้รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี/โรงพยาบาลเอกชน - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กวดจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครัวเรือน - มีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูล</p>	<p><u>ผู้ให้สัมภาษณ์</u> ไม่แสดงความคิดเห็นโดยรวมว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบพอกัน และไม่แสดงความคิดเห็นด้วยต่อการก่อสร้างโครงการ โดยมีข้อห่วงกังวลในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ ดังนี้ <u>ระยะก่อสร้าง</u> <u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u> - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร - ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง - น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก - เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง <u>ผลกระทบด้านสุขภาพ</u> - โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากเครื่องยนต์ - ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง - มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ - ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง - สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล <u>ผลกระทบด้านสังคม</u> - ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง - ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง</p>	<p><u>ผู้ให้สัมภาษณ์</u> มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการเพียงพอ <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ไม่มี</p>	-

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
<p>ฝอยในครัวเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของ อบต. ดอนตะโก มาเก็บ</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</p> <p>- ขยะมูลฝอยจากบ้านพักของโรงพยาบาล</p> <p>วิธีดำเนินการ</p> <p>เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์</p> <p>สื่อที่ใช้</p> <p>1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ</p> <p>2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ</p>	<p>- เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น</p> <p>- แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น</p> <p>- เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ</p> <p>ระยะดำเนินการ</p> <p>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>- ฝุ่นละอองจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ</p> <p>- เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ</p> <p>- ขยะมูลฝอยจากโครงการ</p> <p>- น้ำเสียจากโครงการ</p> <p>- อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น</p> <p>- การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ</p> <p>- อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ</p> <p>- การบดบังแสงแดด</p> <p>- การบดบังทัศนียภาพ</p> <p>ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <p>- โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ</p> <p>- ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน</p> <p>- มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น</p> <p>- ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ</p> <p>- สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล</p> <p>ผลกระทบด้านสังคม</p> <p>- ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ</p> <p>- เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ</p> <p>- เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น</p> <p>- ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนลดน้อยลง</p>		

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ - ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ - เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น - มีการจ้างงานคนในชุมชน <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		
<p>4) บ้านเลขที่ [REDACTED]</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : ตัวแทนเจ้าของบ้าน^{1/}</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 35 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p>จำนวนสมาชิก : 14 คน</p> <p><u>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p><u>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p><u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ได้รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี/โรงพยาบาลเอกชน - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กวดจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครัวเรือน 	<p><u>ผู้ให้สัมภาษณ์</u> ไม่แสดงความคิดเห็นโดยรวมว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบมากกว่ากัน และเห็นด้วยต่อการก่อสร้างโครงการ โดยมีข้อห่วงกังวลในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ ดังนี้</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร - ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง - น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน - การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ - ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก - เศษวัสดุขรุขระหล่นบนถนนขณะขนส่ง <p><u>ผลกระทบด้านสุขภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากเครื่องยนต์ - ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง - มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ - ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง - สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล <p><u>ผลกระทบด้านสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง - ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง 	<p><u>ผู้ให้สัมภาษณ์</u> มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการเพียงพอ</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	-

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
<p>- มีการก่อกำเนิดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของ อบต. ดอนตะโก มาเก็บ</p> <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่มี</p> <p>วิธีดำเนินการ</p> <p>เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์</p> <p>สื่อที่ใช้</p> <p>1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ</p> <p>2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ</p>	<p>- เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น</p> <p>- แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น</p> <p>- เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ</p> <p>ระยะดำเนินการ</p> <p>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>- ฝุ่นละอองจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ</p> <p>- เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ</p> <p>- ขยะมูลฝอยจากโครงการ</p> <p>- น้ำเสียจากโครงการ</p> <p>- อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น</p> <p>- การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ</p> <p>- อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ</p> <p>- การบดบังแสงแดด</p> <p>- การบดบังทัศนียภาพ</p> <p>ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <p>- โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ</p> <p>- ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน</p> <p>- มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น</p> <p>- ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ</p> <p>- สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล</p> <p>ผลกระทบด้านสังคม</p> <p>- ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ</p> <p>- เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ</p> <p>- เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น</p> <p>- ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนลดน้อยลง</p>		

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ - ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ - เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น - มีการจ้างงานคนในชุมชน <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		
<p>5) บ้านเลขที่ [REDACTED]</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>สถานภาพ : พ่อเจ้าของบ้าน^{1/}</p> <p>เพศ : หญิง</p> <p>อายุ : 55 ปี</p> <p>ศาสนา : พุทธ</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p>จำนวนสมาชิก : 6 คน</p> <p><u>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p><u>สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สะดวกให้ข้อมูล <p><u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีที่ผ่านมามีอาการเจ็บป่วยด้วยโรคหวัด/ทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ - การรักษาพยาบาลส่วนใหญ่ได้รับการรักษาหรือใช้บริการที่โรงพยาบาลราชบุรี/โรงพยาบาลเอกชน - มีการซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง/กดจากตู้ในการบริโภค และใช้น้ำประปาอุปโภคในครัวเรือน 	<p><u>ผู้ให้สัมภาษณ์</u> มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบมากกว่ากัน และเห็นด้วยต่อการก่อสร้างโครงการ โดยมีข้อห่วงกังวลในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ ดังนี้</p> <p><u>ระยะก่อสร้าง</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ - เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ <p><u>ผลกระทบด้านสุขภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากเครื่องยนต์ - ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง - มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ - ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง <p><u>ผลกระทบด้านสังคม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง - ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง - เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น - แรงงานจากต่างถิ่น/ต่างด้าวมากขึ้น - เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ <p><u>ระยะดำเนินการ</u></p> <p><u>ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ 	<p><u>ผู้ให้สัมภาษณ์</u> มีความเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการเพียงพอ</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 	-

ตารางที่ 3.4.2-7 ผลสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ

กลุ่มครัวเรือน	ความคิดเห็น/ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะ (PP1)	ความเพียงพอของร่างมาตรการฯ (PP2)	ร่างมาตรการเพิ่มเติม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการก่อกำเนิดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และมีการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนโดยใส่ถังขยะรอรถของอบต. ดอนตะโก มาเก็บ <p>ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>วิธีดำเนินการ</p> <p>เข้าพบเพื่อยื่นเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ และขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์</p> <p>สื่อที่ใช้</p> <p>1) แผ่นพับรายละเอียดโครงการ และระบุช่องทางติดต่อเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ</p> <p>2) แบบสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ <p>ผลกระทบด้านสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ - ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน - มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น - ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ - สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล <p>ผลกระทบด้านสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ - เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ - เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น - ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนลดน้อยลง - ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ - เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		

ที่มา : รวบรวมโดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

นอกจากนี้ที่ปรึกษาได้สำรวจกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี โดยใช้แบบสอบถามผ่าน google forms เป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น ซึ่งได้รับความร่วมมือ จำนวน 10 ตัวอย่าง และมีประเด็นข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ โดยมีรายละเอียดข้อห่วงกังวลในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการดังตาราง 3.4.2-8 ถึง ตารางที่ 3.4.2-9

ก) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใน ขั้นตอนการก่อสร้าง เปิดดำเนินการ

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คือ น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้าง รากฐาน เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง โดยประชาชนคาดว่าจะได้รับผลกระทบระดับมากและโครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดินจากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ (ร้อยละ 90.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสุขภาพ: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ ดังนี้ โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ โดยประชาชนคาดว่าจะได้รับผลกระทบระดับมาก ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 90.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม ดังนี้ ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น ระบบสาธารณสุขปศุสัตว์และสาธารณสุขการไม่เพียงพอ และเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น และแรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น โดยประชาชนคาดว่าจะได้รับผลกระทบระดับปานกลาง (ร้อยละ 90.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-8

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ดังนี้ น้ำเสียจากโครงการ ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น การบดบังทางลม และเสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 100) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ขยะมูลฝอยจากโครงการ การบดบังแสงแดด อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ การบดบังทัศนียภาพ และประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง (ร้อยละ 90.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ ดังนี้ โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 100) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดต่อ มากขึ้น ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 90.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม ดังนี้ ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 100) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ และมีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง และระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 90.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-9

ตารางที่ 3.4.2-8 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=10)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	0	0.0	10	100.0	1	10.0	1	10.0	4	40.0	1	10.0	3	30.0
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	0	0.0	10	100.0	2	20.0	0	0.0	4	40.0	1	10.0	3	30.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	0	0.0	10	100.0	2	20.0	2	20.0	3	30.0	2	20.0	1	10.0
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	0	0.0	10	100.0	2	20.0	2	20.0	3	30.0	2	20.0	1	10.0
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	1	10.0	9	90.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	1	11.1	3	33.3
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	1	10.0	9	90.0	0	0.0	2	22.2	2	22.2	0	0.0	5	55.6
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	1	11.1	3	33.3	3	33.3
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	2	22.2	0	0.0	5	55.6
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	2	22.2	0	0.0	5	55.6
10. เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	1	11.1	1	11.1	5	55.6
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	2	22.2	2	22.2
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=10)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	1	11.1	1	11.1	5	55.6
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	2	22.2	0	0.0	5	55.6
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	1	11.1	3	33.3
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	1	10.0	9	90.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	2	22.2	2	22.2
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	1	10.0	9	90.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	2	22.2	2	22.2
ผลกระทบด้านสังคม (N=10)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	0	0.0	10	100.0	2	20.0	1	10.0	2	20.0	0	0.0	5	50.0
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	0	0.0	10	100.0	1	10.0	2	20.0	3	30.0	1	10.0	3	30.0
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น	1	10.0	9	90.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0	1	10.0	3	30.0
4.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	2	22.2	0	0.0	5	55.6
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	0	0.0	10	100.0	1	10.0	1	10.0	2	20.0	2	20.0	4	40.0
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	0	0.0	10	100.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	3	30.0	4	40.0
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	2	22.2	0	0.0	5	55.6

หมายเหตุ : กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 10 ตัวอย่าง (N=10)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-9 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการ ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
	ผลกระทบ				น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N =10)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	0	0.0	10	100.0	2	20.0	1	10.0	2	20.0	0	0.0	5	50.0
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	0	0.0	10	100.0	1	10.0	2	20.0	3	30.0	1	10.0	3	30.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	0	0.0	10	90.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0	1	10.0	3	30.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	2	22.2	0	0.0	5	55.6
5.น้ำเสียจากโครงการ	0	0.0	10	90.0	1	10.0	1	10.0	2	20.0	2	20.0	4	40.0
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	0	0.0	10	90.0	2	20.0	1	10.0	2	20.0	0	0.0	5	55.6
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	0	0.0	10	90.0	1	10.0	2	20.0	3	30.0	1	10.0	3	30.0
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	1	10.0	9	90.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0	1	10.0	3	30.0
9.การบดบังแสงแดด	1	10.0	9	90.0	1	10.0	1	10.0	2	20.0	0	0.0	5	55.6
10.การบดบังทางลม	0	0.0	10	100.0	1	10.0	1	10.0	2	20.0	2	20.0	4	40.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	1	10.0	9	90.0	0	0.0	2	22.2	4	44.4	2	22.2	1	11.1
12. ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	1	10.0	9	90.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	3	33.3	1	11.1
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=10)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	0	0.0	10	100.0	3	30.0	1	10.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0
2.ส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	0	0.0	10	100.0	4	40.0	1	10.0	2	20.0	3	30.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	1	10.0	9	90.0	3	33.3	1	11.1	4	44.4	0	0.0	1	11.1
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	1	10.0	9	90.0	3	33.3	1	11.1	3	33.3	1	11.1	1	11.1
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	0	0.0	10	100.0	1	10.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0	3	30.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=10)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	0	0.0	10	100.0	2	20.0	2	20.0	3	30.0	2	20.0	2	20.0
2.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	2	20.0	8	80.0	2	25.0	1	12.5	3	37.5	2	25.0	0	0.0
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	1	11.1	3	33.3	4	44.4	0	0.0
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	0	0.0	10	100.0	3	30.0	1	10.0	1	10.0	5	50.0	0	0.0
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	1	10.0	9	90.0	3	33.3	1	11.1	3	33.3	2	22.2	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	1	10.0	9	90.0	3	33.3	2	22.2	3	33.3	1	11.1	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	1	10.0	9	90.0	2	22.2	0	0.0	2	22.2	4	44.4	1	11.1
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	1	10.0	9	90.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	3	33.3	1	11.1
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	1	10.0	9	90.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	3	33.3	1	11.1
10.มีการจ้างงานคนในชุมชน	2	20.0	8	80.0	4	50.0	2	25.0	1	12.5	1	12.5	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 10 ตัวอย่าง (N=10)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ข) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา (ร้อยละ 100)

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 60.0) ผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอ ๆ กัน และไม่ทราบว่ามีผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 90.0) เนื่องจาก โครงการจะต้องมีมาตรการควบคุมให้ดีไม่กระทบกับผู้พักอาศัยในหอพัก และเพิ่มที่อยู่ให้กับบุคลากร รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 10.0) ดังตารางที่ 3.4.2-10

ตารางที่ 3.4.2-10 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านดอนตะโกของโรงพยาบาลราชบุรี

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่โครงการนำมาพัฒนาหรือไม่		
- เห็นด้วย	10	100.0
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0
รวม	10	100.0
2. ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ		
- ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	6	60.0
- ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0
- พอ ๆ กัน	2	20.0
- ไม่ทราบ	2	20.0
รวม	10	100.0
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	9	90.0
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	10.0
รวม	281	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 10 ตัวอย่าง (N=10)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ค) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสม 3 อันดับแรก ได้แก่ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และการศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 70.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ และการศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ (ร้อยละ 60.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการศึกษาจากกลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ร้อยละ 20.0)

มีบางส่วนที่เห็นว่าขอบเขตการศึกษาของโครงการ ได้แก่ การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพและการศึกษาจากกลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ และการศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 10.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ไม่แสดงความเห็นต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการ ได้แก่ การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ และการศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ (ร้อยละ 30.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต การศึกษาจากกลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ร้อยละ 20.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังตารางที่ 3.4.2-11

ตารางที่ 3.4.2-11 ความคิดเห็นของท่านต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสมของกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี

ขอบเขตการศึกษา	ความเพียงพอและเหมาะสม		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ	6	60.0	2	20.0	2	20.0
2) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ	6	60.0	1	10.0	3	30.0
3) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	7	70.0	0	0.0	3	30.0
4) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต	7	70.0	1	10.0	2	20.0
5) การศึกษาจากกลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	6	60.0	2	20.0	2	20.0

หมายเหตุ : กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโก ของโรงพยาบาลราชบุรี จำนวน 10 ตัวอย่าง (N=10)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- โครงการก่อสร้างคาดว่าจะไม่ขึ้นพร้อมกันทั้ง 5 ตึกแน่นอน
- สร้างใหม่สักทีเถอะค่ะ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของเจ้าหน้าที่
- บ้านพักปัจจุบันชำรุดทรุดโทรมมาก ส่งผลทั้งทางกายที่ไม่ได้รับความ

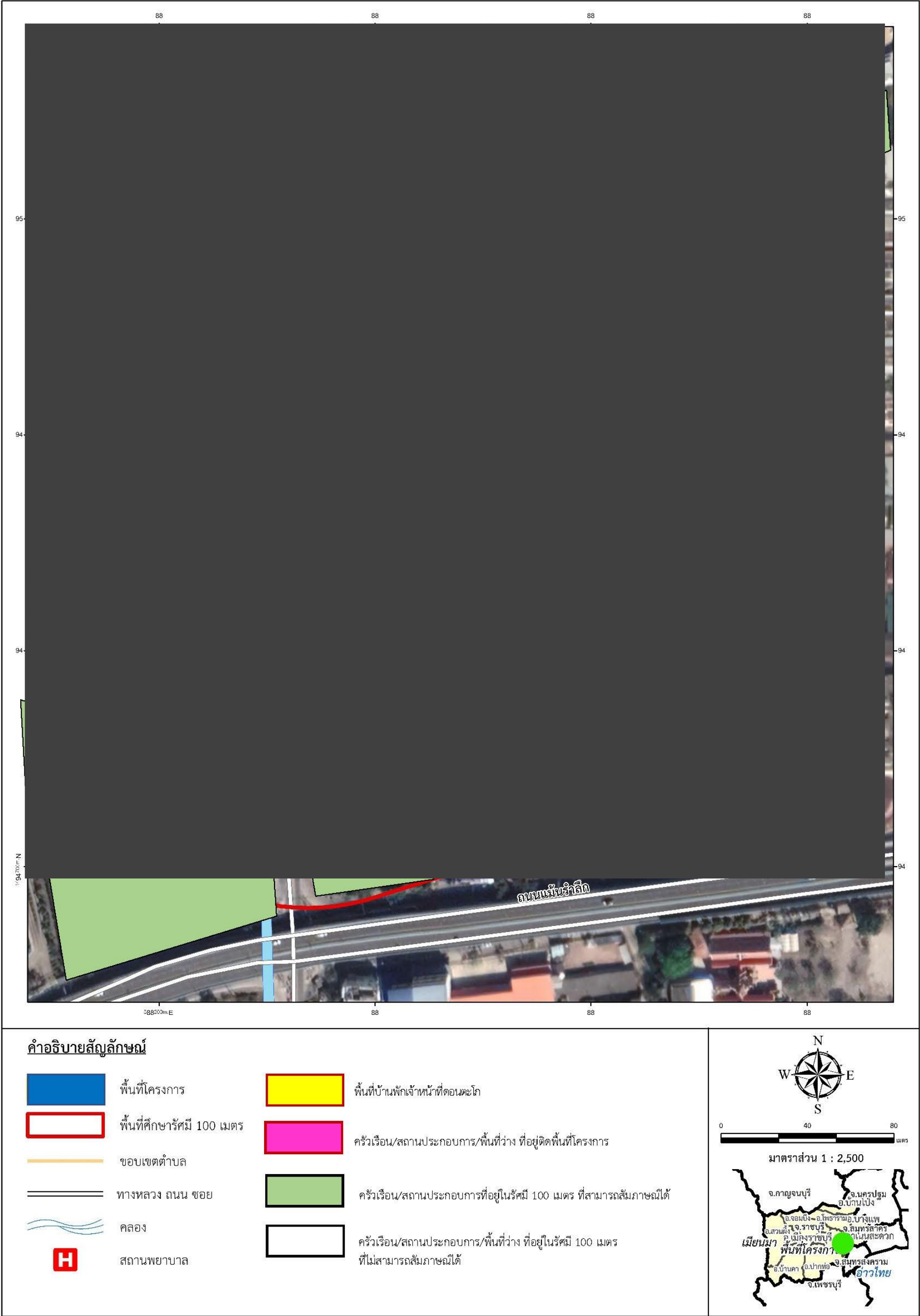
สะดวกสบายในการพักอาศัย ด้วยสภาพบ้าน สภาพห้องพัก บรรยากาศที่เก่าทรุดโทรม และส่งผลทางใจ เกิดความกังวลในความเก่าทรุดโทรม รู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการพักอาศัย เห็นด้วยกับการปรับปรุงพัฒนา เจ้าหน้าที่ได้รับสวัสดิการบ้านพักที่ดีขึ้น มีคุณภาพชีวิตการพักอาศัยดีขึ้น ส่งผลให้มีขวัญกำลังใจ คลายกังวลเรื่องที่พักอาศัย มีความพร้อมทั้งกำลังกายกำลังใจ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น ตามลำดับ

(ข) กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 100 เมตร

จากการสำรวจ พบกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ/พื้นที่ว่าง ที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ มีทั้งสิ้น 152 แห่ง ประกอบด้วย ครัวเรือน จำนวน 108 แห่ง สถานประกอบการ จำนวน 39 แห่ง และพื้นที่ว่าง จำนวน 5 แห่ง (แสดงดังรูปที่ 3.4.2-6 และรูปที่ 3.4.2-7) ซึ่ง สามารถสอบถามจำนวน 134 แห่ง (ร้อยละ 88.1) ดังตารางที่ 3.4.2-13



หมายเหตุ : การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการโครงการเมื่อวันที่ 20-28 เมษายน 2565 ตั้งแต่เวลา 08.30 น - 18.00 น.
โดยเจ้าหน้าที่ดำเนินการมีส่วนร่วมของบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด



รูปที่ 3.4.2-7 ผังการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการพื้นที่ศึกษารัศมี 100 เมตร

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความเห็น
1	พื้นที่ว่าง		ชอยวิจิตรการ ชอย 6		✓	-			✓					
2	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
3	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓			✓	
4	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
5	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
6	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		กรรมการผู้มีอำนาจ	✓			✓		✓		
7	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
8	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
9	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓				
10	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
11	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		-			✓					
12	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 6	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				
13	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓			✓	
14	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓			✓	
15	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
16	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
17	บ้านเลขที่ ๔๕๖		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความเห็น
18	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
19	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		-			✓					
20	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
21	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓				✓
22	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
23	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
24	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8		✓	เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
25	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8		✓	เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
26	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
27	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
28	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		ผู้เช่า ^{1/}	✓			✓		✓		
29	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
30	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 8	✓		-			✓					
31	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 9		✓	เจ้าของกิจการ	✓			✓			✓	
32	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 9		✓	เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
33	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 9		✓	เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
34	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 9		✓	เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
35	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 9		✓	เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความเห็น
36	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
37	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
38	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
39	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓			✓	
40	บ้านเลขที่ 1 และ 174/2		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓			✓	
41	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
42	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
43	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
44	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		-			✓					
45	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓			✓	
46	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
47	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
48	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
49	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		ลูกเจ้าของ ^{1/}	✓			✓		✓		
50	บ้านเลขที่ 1 174/47		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
51	บ้านเลขที่ 1		ซอยวิจิตรการ ซอย 9	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความเห็น
52	บ้านเลขที่	ชอยวิจิตรการ ชอย 9	✓			-			✓			✓		
53	บ้านเลขที่	ชอยวิจิตรการ ชอย 9		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
54	ร้านติตลม	ชอยวิจิตรการ		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓				✓
55	ร้านข้าวมัน	ชอยวิจิตรการ		✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
56	ร้านตำกะยี่	ชอยวิจิตรการ		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
57	ตู่ย คาร์แค	ชอยวิจิตรการ		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
58	ร้านกาลศรี	ชอยวิจิตรการ		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
59	ร้านช่างก่อ	ชอยวิจิตรการ		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
60	พื้นที่ว่าง (4	ชอยวิจิตรการ ชอย 10			✓	-			✓					
61	บ้านเลขที่	ชอยวิจิตรการ ชอย 11		✓		แม่เจ้าของกิจการ ^{1/}	✓			✓				✓
62	บ้านเลขที่ 179/6	ชอยวิจิตรการ ชอย 10		✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
63	บ้านเลขที่	ชอยวิจิตรการ ชอย 10		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
64	บ้านเลขที่	ชอยวิจิตรการ ชอย 10		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
65	บ้านเลขที่	ชอยวิจิตรการ ชอย 10		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
66	บ้านเลขที่	ชอยวิจิตรการ ชอย 10		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
67	บ้านเลขที่	ชอยวิจิตรการ ชอย 10		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความเห็น
68	บ้านเลขที่ 179/14-15		ชอยวิจิตรการ ชอย 11	✓		ลูกเจ้าของกิจการ ^{1/}	✓			✓				✓
69	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 11	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
70	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 11	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
71	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 11	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
72	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 11	✓		-			✓					
73	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 11	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
74	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 11	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
75	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
76	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
77	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
78	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
79	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓			✓	
80	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓			✓	
81	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
82	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
83	พื้นที่ว่าง (ชอยวิจิตรการ ชอย 12		✓	-			✓					
84	บ้านเลขที่		ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความ ความคิดเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความคิดเห็น
85	บ้านเลขที่ 3	ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓			คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
86	บ้านเลขที่ 3	ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓			คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
87	บ้านเลขที่ 2	ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓			คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
88	บ้านเลขที่ 8	ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓			หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
89	ศูนย์ OTOF ผู้ใหญ่บ้าน	ชอยวิจิตรการ ชอย 12	✓			หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
90	บ้านเลขที่ 3	ถนนบายพาส	✓			หัวหน้าครัวเรือน			✓				✓	
91	บ้านเลขที่ 2	สุข	✓			หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
92	สุรินทร์ ชา	ถนนบายพาส		✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
93	พื้นที่ว่าง (6	ชอยวิจิตรการ ชอย 12			✓	-			✓					
94	บ้านเลขที่ 9	ชอยแมนรัลิกชอย 13	✓			หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
95	บ้านเลขที่ 9	ชอยแมนรัลิกชอย 13	✓			บุตร ^{1/}	✓			✓		✓		
96	บ้านเลขที่ 9	ชอยแมนรัลิกชอย 13	✓			หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
97	บ้านเลขที่ 9	ชอยแมนรัลิกชอย 13	✓			ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
98	บ้านเลขที่ 9	ชอยแมนรัลิกชอย 13	✓			เจ้าของบ้าน	✓			✓		✓		
99	บ้านเลขที่ 9	ชอยแมนรัลิกชอย 13	✓			เจ้าของบ้าน	✓			✓		✓		
100	บ้านเลขที่ 9	ชอยแมนรัลิกชอย 13	✓			หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
101	บ้านเลขที่ 9	ชอยแมนรัลิกชอย 13	✓			-			✓					

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความคิดเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
102	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		เจ้าของบ้าน	✓			✓		✓		
103	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		-			✓					
104	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓			✓	
105	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
106	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
107	บ้านเช่า		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13		✓	เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
108	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
109	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		-			✓			✓		
110	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
111	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
112	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
113	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
114	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
115	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
116	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
117	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
118	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
119	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		-			✓					

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความเห็น
120	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓				✓			
121	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		✓
122	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
123	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
124	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		-			✓					
125	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
126	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
127	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
128	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
129	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		-			✓					
130	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
131	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
132	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
133	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
134	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
135	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
136	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
137	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-13 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในรัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำแนกรายสถานประกอบการและครัวเรือน

ลำดับ	บ้านเลขที่	ชอย/ถนน/ชุมชน	ครัวเรือน	สถานประกอบการ	พื้นที่ว่าง	สถานะผู้ให้สัมภาษณ์	ผลการสำรวจความคิดเห็น			ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
							สัมภาษณ์ได้	ไม่แสดงความเห็น	สัมภาษณ์ไม่ได้	มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความเห็น
138	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
139	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓				✓
140	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
141	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
142	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
143	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
144	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
145	พื้นที่ว่าง (ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13		✓	-			✓					
146	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
147	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		ผู้รับมอบอำนาจ ^{1/}	✓			✓		✓		
148	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		หัวหน้าครัวเรือน	✓			✓		✓		
149	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
150	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
151	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		คู่สมรส ^{1/}	✓			✓		✓		
152	บ้านเลขที่		ชอยแม่น้ำรำลึกชอย 13	✓		เจ้าของกิจการ	✓			✓		✓		
รวมครัวเรือน/สถานประกอบการพื้นที่ศึกษารัศมี 100 เมตร			108	39	5	-	134	-	18	134	-			
(แห่ง)			152				152			134		94	8	32

หมายเหตุ : ^{1/}เป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสูงสุด (ในกรณีที่มิใช่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสูงสุดเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)

รวบรวมโดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ก) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง และเปิดดำเนินการ

● ครัวเรือน

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 65.3) อันดับที่ 2 คือ เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 50.5) อันดับที่ 3 คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 34.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน (ร้อยละ 24.2) เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง (ร้อยละ 17.9) โดยประชาชนคาดว่าจะได้รับผลกระทบระดับปานกลาง กลิ่นเหม็นจากขยะน้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร (ร้อยละ 10.5) โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ (ร้อยละ 9.5) ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 8.4) น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน (ร้อยละ 6.3) ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง และน้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 5.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ผลกระทบด้านสุขภาพ: จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก (ร้อยละ 26.3) อันดับที่ 2 ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง (ร้อยละ 15.8) อันดับที่ 3 คือ ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 8.4) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพ ในเรื่องอื่น ๆ คือ สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล และมีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ (ร้อยละ 7.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 23.2) อันดับที่ 2 ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 17.9) อันดับ 3 ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง (ร้อยละ 16.8) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคม ในเรื่องอื่น ๆ คือ แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น (ร้อยละ 15.8) ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น และระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 11.6) และเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 5.3) แสดงในตารางที่ 3.4.2-14

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 36.8) อันดับที่ 2 คือ อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 14.7) อันดับที่ 3 คือ การบดบังทัศนียภาพ (ร้อยละ 12.6) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่นๆ ได้แก่ การบดบังทางลมและการบดบังแสงแดด (ร้อยละ 10.5) เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 19.4) อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศและฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 8.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน น้ำเสียจากโครงการ และขยะมูลฝอยจากโครงการ (ร้อยละ 6.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน กลิ่นเหม็น

จากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์ (ร้อยละ 5.3) ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง (ร้อยละ 2.1)

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 7.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 2 โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ (ร้อยละ 6.3) อันดับที่ 3 มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น (ร้อยละ 5.3)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 29.5) อันดับที่ 2 คือ ปัญหาการจ้างงานคนในชุมชน (ร้อยละ 23.2) อันดับที่ 3 คือ เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 20.0) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคม ในเรื่องอื่นๆ ได้แก่ ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้นและปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอและเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ (ร้อยละ 6.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ และการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 5.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-15

ตารางที่ 3.4.2-14 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
	ผลกระทบ		ผลกระทบ		น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=95)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	33	34.7	62	65.3	7	11.3	6	9.7	23	37.1	19	30.6	7	11.3
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	47	49.5	48	50.5	1	2.1	3	6.3	18	37.5	19	39.5	7	14.6
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	85	89.5	10	10.5	0	0.0	0	0.0	1	10.0	5	50.0	4	40.0
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	87	91.6	8	8.4	0	0.0	1	12.5	2	25.0	2	25.0	3	37.5
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	89	93.7	6	6.3	0	0.0	2	33.3	1	16.7	2	33.3	1	16.7
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	90	94.7	5	5.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	90	94.7	5	5.3	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	62	65.3	33	34.7	4	12.1	12	36.3	9	27.3	5	15.2	3	9.1
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน	72	75.8	23	24.2	0	0.0	3	13.0	6	26.1	9	39.2	5	21.7
39. เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง	78	82.1	17	17.9	2	11.8	1	5.9	6	35.3	5	29.4	3	17.6
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	86	90.5	9	9.5	0	0.0	0	0.0	1	10.0	5	50.0	4	40.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=95)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	70	73.7	25	26.3	0	0.0	3	12.0	10	40.0	6	24.0	6	24.0
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	80	84.2	15	15.8	0	0.0	0	0.0	4	26.7	4	26.7	7	46.6
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	88	92.6	7	7.4	0	0.0	2	28.6	4	57.1	0	0.0	1	14.3
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	87	91.6	8	8.4	0	0.0	2	25.0	5	62.5	1	12.5	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	88	92.6	7	7.4	0	0.0	1	14.3	2	28.6	3	42.8	1	14.3
ผลกระทบด้านสังคม (N=95)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	79	83.2	16	16.8	0	0.0	4	25.0	4	25.0	6	37.5	2	12.5
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	78	82.1	17	17.9	0	0.0	6	35.3	2	11.8	7	41.1	2	11.8

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น	84	88.4	11	11.6	0	0.0	2	18.2	4	36.3	4	36.4	1	9.1
4.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	84	88.4	11	11.6	6	54.5	1	9.1	2	18.2	1	9.1	1	9.1
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	73	76.8	22	23.2	3	13.6	9	40.9	5	22.8	4	18.2	1	4.5
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	80	84.2	15	15.8	0	0.0	5	33.3	5	33.3	3	20.0	2	13.3
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	90	94.7	5	5.3	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือน ในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 95 ราย (N=95)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-15 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N =95)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	87	91.6	8	8.4	0	0.0	0	0.0	5	62.5	2	25.0	1	12.5
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	86	90.5	9	9.5	0	0.0	0	0.0	5	55.6	4	44.4	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	90	94.7	5	5.3	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	89	93.7	6	6.3	0	0.0	1	16.7	3	49.9	1	16.7	1	16.7
5.น้ำเสียจากโครงการ	89	93.7	6	6.3	0	0.0	0	0.0	3	50.0	2	33.3	1	16.7
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	81	85.3	14	14.7	0	0.0	1	7.1	7	50.0	2	14.3	4	28.6
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	60	63.2	35	36.8	0	0.0	5	14.3	21	60.0	6	17.1	3	8.6
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	87	91.6	8	8.4	0	0.0	1	12.5	3	37.5	2	25.0	2	25.0
9.การบดบังแสงแดด	85	89.5	10	10.5	0	0.0	2	20.0	5	50.0	1	10.0	2	20.0
10.การบดบังทางลม	85	89.5	10	10.5	1	10.0	0	0.0	5	50.0	2	20.0	2	20.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	83	87.4	12	12.6	1	8.3	1	8.3	4	33.3	4	33.3	2	16.8
12.ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	93	97.9	2	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=95)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	89	93.7	6	6.3	0	0.0	1	14.3	3	42.8	1	14.3	2	28.6
2.ส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	88	92.6	7	7.4	0	0.0	1	14.3	3	42.8	2	28.6	1	14.3
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	90	94.7	5	5.3	0	0.0	2	40.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	88	92.6	7	7.4	0	0.0	3	42.8	1	14.3	0	0.0	3	42.8
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	88	92.6	7	7.4	0	0.0	1	14.2	3	42.9	3	42.9	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=95)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	87	91.6	8	8.4	0	0.0	0	0.0	4	50.0	4	50.0	0	0.0
2.ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ	89	93.7	6	6.3	0	0.0	2	33.3	1	16.7	2	33.3	1	16.7

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	89	93.7	6	6.3	0	0.0	3	50.0	1	16.7	2	33.3	0	0.0
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	76	80.0	19	20.0	7	36.8	5	26.3	4	21.1	2	10.5	1	5.3
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	90	94.7	5	5.3	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	90	94.7	5	5.3	0	0.0	3	60.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	90	94.7	5	5.3	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	87	91.6	8	8.4	3	37.5	1	12.5	2	25.0	1	12.5	1	12.5
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	67	70.5	28	29.5	2	7.1	11	39.3	7	25.0	5	17.9	3	10.7
39.มีการจ้างงานคนในชุมชน	73	76.8	22	23.2	1	4.5	9	40.9	9	40.9	2	9.2	1	4.5

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

● สถานประกอบการ

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับ ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 64.1) อันดับที่ 2 คือ เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 53.8) อันดับที่ 3 คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 48.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่นๆ ได้แก่ เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง (ร้อยละ 41.0) ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน (ร้อยละ 3.33) กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง และโครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ (ร้อยละ 15.4) และน้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน (ร้อยละ 12.8)

ผลกระทบด้านสุขภาพ: จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับ ดังนี้ อันดับที่ 1 โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก (ร้อยละ 41.0) อันดับที่ 2 ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง (ร้อยละ 25.6) อันดับที่ 3 มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ (ร้อยละ 15.4) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพในเรื่องอื่นๆ ได้แก่ ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 12.8) และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 7.7)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น (ร้อยละ 20.5) อันดับที่ 2 เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 17.9) อันดับที่ 3 ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.4) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคมในเรื่องอื่นๆ ได้แก่ ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง (ร้อยละ 10.3) และความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 7.7) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-16

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับ ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 35.9) อันดับที่ 2 อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 33.3) อันดับที่ 3 ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ และเสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 22.5) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่นๆ ได้แก่ ขยะมูลฝอยจากโครงการ (ร้อยละ 17.9) กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์ และน้ำเสียจากโครงการ (ร้อยละ 15.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ การบดบังแสงแดด (ร้อยละ 12.8) การบดบังทางทิศทางลม (ร้อยละ 10.3) การบดบังทัศนียภาพและอุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ (ร้อยละ 7.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง (ร้อยละ 2.6)

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ และส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน (ร้อยละ 12.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 2 โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสีย

รถยนต์จากโครงการ และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 7.7 อันดับที่ 3 มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น (ร้อยละ 2.6)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 51.3) อันดับที่ 2 คือ มีการจ้างงานคนในชุมชนและเกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 12.8) อันดับที่ 3 ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ (ร้อยละ 10.3) นอกจากนี้ยังมีผลกระทบด้านอื่นๆ ได้แก่ ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง และการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 2.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-17

ตารางที่ 3.4.2-16 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง กลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=39)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	14	35.9	25	64.1	1	3.8	2	7.7	14	53.9	8	30.8	1	3.8
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	18	46.2	21	53.8	0	0.0	3	14.3	15	71.4	2	9.5	1	4.8
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	33	84.6	6	15.4	0	0.0	5	83.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	33	84.6	6	15.4	0	0.0	5	83.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	34	87.2	5	12.8	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	31	79.5	8	20.5	0	0.0	6	75.0	1	12.5	1	12.5	0	0.0
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	31	79.5	8	20.5	0	0.0	6	75.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	20	51.3	19	48.7	0	0.0	1	5.3	15	78.9	2	10.5	1	5.3
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน	26	66.7	13	33.3	1	7.7	2	15.4	7	53.8	2	15.4	1	7.7
10. เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง	23	59.0	16	41.0	0	0.0	2	12.5	10	62.5	3	18.7	1	6.3
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	33	84.6	6	15.4	0	0.0	5	83.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=39)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	23	59.0	16	41.0	2	12.5	5	31.3	7	43.6	1	6.3	1	6.3
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	29	74.4	10	25.6	2	20.0	0	0.0	6	60.0	0	0.0	2	20.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	33	84.6	6	15.4	1	16.7	4	66.6	1	16.7	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	34	87.2	5	12.8	0	0.0	1	20.0	3	60.0	1	20.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	36	92.3	3	7.7	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=39)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	35	89.7	4	10.3	1	25.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	36	92.3	3	7.7	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น	33	84.6	6	15.4	1	16.7	1	16.7	2	33.3	2	33.3	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%
4.ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ	39	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	32	82.1	7	17.9	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	5	71.4
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	31	79.5	8	20.5	1	12.5	0	0.0	6	75.0	1	12.5	0	0.0
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	39	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-17 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการกลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N =39)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	30	75.0	9	22.5	1	11.1	1	11.1	6	66.7	1	11.1	0	0.0
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	30	75.0	9	22.5	2	22.2	0	0.0	6	66.7	1	11.1	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	33	84.6	6	15.4	1	16.7	1	16.7	4	66.6	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	32	82.1	7	17.9	6	85.7	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากโครงการ	33	84.6	6	15.4	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	26	66.7	13	33.3	5	38.4	1	7.7	4	30.8	2	15.4	1	7.7
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	25	64.1	14	35.9	2	14.3	4	28.6	7	50.0	1	7.1	0	0.0
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	36	92.3	3	7.7	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0
9.การบดบังแสงแดด	34	87.2	5	12.8	1	20.0	1	20.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0
10.การบดบังทางลม	35	89.7	4	10.3	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	36	92.3	3	7.7	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0
12.ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	38	97.4	1	2.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=39)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	36	92.3	3	7.7	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3
2.ส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	34	87.2	5	12.8	1	20.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	38	97.4	1	2.6	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	34	87.2	5	12.8	0	0.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	36	92.3	3	7.7	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3
ผลกระทบด้านสังคม (N=39)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	38	97.4	1	2.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	38	97.4	1	2.6	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	38	97.4	1	2.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-17 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการกลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	34	87.2	5	12.8	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	38	97.4	1	2.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	38	97.4	1	2.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	38	97.4	1	2.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	35	89.7	4	10.3	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	19	48.7	20	51.3	0	0.0	0	0.0	4	19.0	11	52.4	6	28.6
10.มีการจ้างงานคนในชุมชน	34	87.2	5	12.8	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0

หมายเหตุ : กลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ก) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ

● ครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา (ร้อยละ 97.0) รองลงมา คือ ไม่ขอแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 2.4) และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 0.6)

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอ ๆ กัน (ร้อยละ 37.9) รองลงมา คือ ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 31.6) ไม่ทราบว่ามีผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 22.1) และผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก (ร้อยละ 8.4)

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 97.0) เนื่องจาก สร้างความเจริญให้แก่ชุมชน เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีคนมาอาศัยมากขึ้น/เพิ่มที่อยู่อาศัย รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 2.4) เนื่องจาก อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 0.6) เนื่องจาก สร้างความแออัดให้แก่ชุมชน ฝุ่นเยอะ และผลลบมากกว่าผลบวก ดังตารางที่ 3.4.2-18

● สถานประกอบการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา (ร้อยละ 87.2) รองลงมา คือ ไม่ขอแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 7.7) และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 5.1)

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีผลกระทบด้านบวกและด้านลบ (ร้อยละ 51.3) รองลงมา คือ มีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 25.6) ผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอ ๆ กัน (ร้อยละ 15.4) และผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก (ร้อยละ 7.7)

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 87.2) เนื่องจาก สร้างความเจริญให้แก่ชุมชน เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น และมีคนมาอาศัยมากขึ้น/เพิ่มที่อยู่อาศัย รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 7.7) เนื่องจาก อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 5.1) เนื่องจาก สร้างความแออัดให้แก่ชุมชน ฝุ่นเยอะ และผลลบมากกว่าผลบวก ดังตารางที่ 3.4.2-18

ตารางที่ 3.4.2-18 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ

รายละเอียด	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่โครงการนำมาพัฒนาหรือไม่				
- เห็นด้วย	63	97.0	34	87.2
- ไม่เห็นด้วย	2	0.6	2	5.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	30	2.4	3	7.7
รวม	95	100.0	39	100.0
2. ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ				
- ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	30	31.6	10	25.6
- ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	8	8.4	3	7.7
- พอ ๆ กัน	36	37.9	6	15.4
- ไม่ทราบ	21	22.1	20	51.3
รวม	95	100.0	39	100.0
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ				
- เห็นด้วย	63	97.0	34	87.2
- ไม่เห็นด้วย	2	0.6	2	5.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	30	2.4	3	7.7
รวม	95	100.0	39	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ค) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา

● ครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการ (ร้อยละ 73.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคิดว่าขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสม ได้แก่ การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ และการศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ร้อยละ 26.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และการศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 25.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน บางส่วนที่เห็นว่าขอบเขตการศึกษาของโครงการ ไม่เพียงพอ ได้แก่ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และการศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 1.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ดังตารางที่ 3.4.2-19

● สถานประกอบการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่แสดงความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการ (ร้อยละ 74.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน บางส่วนคิดว่าขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสม (ร้อยละ 25.6) ดังตารางที่ 3.4.2-20

ตารางที่ 3.4.2-19 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสม

ขอบเขตการศึกษา	ความเพียงพอและเหมาะสม		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ	25	26.3	0	0.0	70	73.7
2) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ	25	26.3	0	0.0	70	73.7
3) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	24	25.3	1	1.1	70	73.7
4) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต	24	25.3	1	1.1	70	73.7
5) การศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้องคาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	25	26.3	0	0.0	70	73.7

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-20 ความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสม

ขอบเขตการศึกษา	ความเพียงพอและเหมาะสม		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ	10	25.6	0	0.0	29	74.4
2) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ	10	25.6	0	0.0	29	74.4
3) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	10	25.6	0	0.0	29	74.4
4) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต	10	25.6	0	0.0	29	74.4
5) การศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้องคาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	10	25.6	0	0.0	29	74.4

หมายเหตุ : กลุ่มสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- อยากให้โรงพยาบาลเข้ามาพูดคุยตกลงว่าหากเกิดความเสียหายกับบ้านจะรับผิดชอบอย่างไร
- บ้านเก่าอายุ 25 ปี และเพิ่งปรับปรุงใหม่ คิดว่าหากมีการก่อสร้างใกล้ๆ อาจจะได้รับผลกระทบอยากให้มีการทำสัญญาข้อตกลงกันเลย
- กังวลเรื่องการสั่นสะเทือนจากการทำฐานรากเนื่องจากมีประสบการณ์จากการก่อสร้างก่อสร้างถนน Bypass บ้านร้าวต้องซ่อมแซมกันเอง
- อยากให้มีการจัดประชุมเพื่อให้บ้านใกล้เคียงโครงการได้แสดงความคิดเห็นและข้อห่วงกังวลดีกว่าการเข้ามาถามภายหลังบางครั้งบางคนก็นึกภาพไม่ออก อยากพูดคุยตกลงกันก่อนหน้ามากกว่า
- ส่วนตัวเคยได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างถนน Bypass ทั้งฝุ่น ทั้งเสียงดัง และความสั่นสะเทือน โดยไม่มีหน่วยงานไหนเข้ามาสอบถามผลกระทบเลยจะไปร้องเรียนใครก็ไม่มีช่องทางให้ร้องเรียน
- กังวลเรื่องความสั่นสะเทือนจากการทำฐานรากเนื่องจากมีประสบการณ์จากการก่อสร้างก่อสร้างถนน Bypass บ้านร้าวต้องซ่อมแซมกันเอง
- ดินตกหล่นในการขนส่งเข้า-ออก โครงการและฝุ่นละอองจากการขุดถมดิน
- รั้วรั้วการเชื่อมต่อทางระบายน้ำ เนื่องจาก อบต. มีการทำท่อระบายน้ำใหม่ซึ่งเดิมจะมีท่อระบายน้ำเก่าอยู่หากเชื่อมต่อผิดเส้นจะทำให้น้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงได้
- บริเวณนี้ถ้าฝนตกหนักน้ำจะท่วมหลายชั่วโมง หรือประมาณ 1 วัน แต่หากมีการถมพื้นที่โครงการสูงเกินไปก็จะกระทบเรื่องน้ำท่วมพื้นที่ใกล้เคียง
- กังวลเรื่องที่จอดรถว่าจะไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้าพักอาศัยเนื่องจากห้องพักรวมจำนวนมาก เกรงว่าจะมีรถของเจ้าหน้าที่มาจอดบริเวณริมถนน
- ทางเข้า-ออก โครงการใกล้กับไฟแดงอาจเกิดปัญหาจราจรติดขัดหรืออุบัติเหตุได้
- อยากให้ทำมาตรฐานตามที่กำหนด
- อยากให้รองรับเจ้าหน้าที่กลุ่มอื่นด้วย อยากให้ดูเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมภาวะสิ่งแวดล้อม ความสกปรก ขยะ ทิวทัศน์
- รถบรรทุกถ้าหากตกหล่นต้องมารับผิดชอบเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ตรวจสอบที่จอดรถเพียงพอหรือไม่สำหรับผู้พักอาศัย
- มีเจ้าหน้าที่จราจรให้บริการทางเข้า-ออก โครงการ
- กังวลเรื่องความสั่นสะเทือนจากการทำฐานราก ดินตกหล่นในการขนส่งดิน เข้า-ออก พื้นที่โครงการและฝุ่นละออง เส้นทางระบายน้ำต้องเชื่อมกับท่อใหม่ไม่เช่นนั้นจะล้นมาทางบ้าน ถนนฝนตกหนักน้ำท่วมหลายช่วง การจอดรถ ทางเข้าออกใกล้ไฟแดง

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

(กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ)

ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 เพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

● ครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 67.4) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 32.6) ช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์โดยส่วนที่มากที่สุด มีอายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี) (ร้อยละ 50.5) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.2) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 13.7) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 9.5) และไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 3.1) สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ (ร้อยละ 67.4) รองลงมาเป็นคู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ (ร้อยละ 32.6) เมื่อสอบถามถึงการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 84.2) รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 11.6) และนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 4.2)

ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด 3 อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 43.2) รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี/โท/เอก (ร้อยละ 14.7) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 14.7) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.2-21

● สถานประกอบการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 46.2) ช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์โดยส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี) (ร้อยละ 41.0) รองลงมา คือมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 30.8) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 12.8) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 10.3) และไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 5.1) สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ (ร้อยละ 74.4) รองลงมาเป็นคู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ (ร้อยละ 25.6) เมื่อสอบถามถึงการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด 3 อันดับแรก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มัธยมศึกษาตอนปลาย และสูงกว่าปริญญาตรี/โท/เอก (ร้อยละ 12.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 7.7) ประถมศึกษา ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.4.2-21

ตารางที่ 3.4.2-21 สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมี 100 เมตร			
	ครัวเรือน		สถานประกอบการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ				
1.1 หัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ	64	67.4	29	74.4
1.2 คู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ	31	32.6	10	25.6
รวม	95	100.0	39	100.0
2. อายุของผู้ให้สัมภาษณ์				
2.1 20-30 ปี	9	9.5	4	10.3
2.2 31-40 ปี	13	13.7	5	12.8
2.3 41-50 ปี	22	32.2	12	30.8
2.4 มากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี)	48	50.5	16	41.0
2.5 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	3	3.1	2	5.1
รวม	95	100.0	39	100.0
3. เพศ				
3.1 ชาย	31	32.6	21	53.8
3.2 หญิง	64	67.4	18	46.2
รวม	95	100.0	39	100.0
4. ศาสนา				
4.1 พุทธ	80	84.2	39	100.0
4.2 อิสลาม	11	11.6	0	0.0
4.3 คริสต์	4	4.2	0	0.0
รวม	95	100.0	39	100.0
5. ระดับการศึกษา				
5.1 ประถมศึกษา	2	2.1	3	7.7
5.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	6	6.3	3	7.7
5.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	9	9.5	5	12.8
5.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	8	8.4	1	2.6
5.5 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	14	14.7	1	2.6
5.6ปริญญาตรี	41	43.2	16	41.0
5.7 สูงกว่าปริญญาตรี/โท/เอก	15	15.8	5	12.8
5.10 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	0	0.0	5	12.8
รวม	95	100.0	39	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

• ครัวเรือน

ข) ความเพียงพอของร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีบางส่วนที่เห็นว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ไม่เพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 77.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 76.0) การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย (ร้อยละ 75.8) การจราจร (ร้อยละ 73.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน การใช้น้ำ (ร้อยละ 72.6) เสียง (ร้อยละ 70.5) และคุณภาพอากาศ การสั่นสะเทือน การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 68.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ไม่เพียงพอโดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณภาพอากาศ การสั่นสะเทือน การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 9.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเรื่องเสียง (ร้อยละ 7.4) การใช้น้ำ (ร้อยละ 5.3) การจราจร (ร้อยละ 4.2) การใช้ไฟฟ้า การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย (ร้อยละ 2.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกด้าน (ร้อยละ 22.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-22

ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำผิวดิน การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 77.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาการใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย สุนทรียภาพ (ร้อยละ 75.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการจราจร (ร้อยละ 69.5) มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ไม่เพียงพอ คือ การจราจร (ร้อยละ 8.4) และเสียง การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย สุนทรียภาพ (ร้อยละ 2.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ทุกด้าน (ร้อยละ 22.1) ในสัดส่วนที่เท่ากันแสดงดังตารางที่ 3.4.2-22

ค) ความเพียงพอของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ สั่นสะเทือน ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ การใช้ไฟฟ้า การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 77.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคุณภาพอากาศ เสียง การจราจร

การใช้น้ำ (ร้อยละ 75.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 74.7) มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ไม่เพียงพอ ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง การจราจร และการใช้น้ำ (ร้อยละ 2.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 22.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-22

ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณภาพน้ำ ผิวดิน การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข (ร้อยละ 77.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย สุนทรียภาพ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 75.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ เสียง การจราจร (ร้อยละ 74.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ไม่เพียงพอ คือ ด้านคุณภาพอากาศ เสียง การจราจร (ร้อยละ 3.2) และการใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้าการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย สุนทรียภาพ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 2.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 22.1) ในสัดส่วนที่เท่ากันรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-22

• สถานประกอบการ

ก) ความเพียงพอของร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 71.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ เสียง สั่นสะเทือน การจราจร การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 66.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ไม่เพียงพอ คือ ด้านคุณภาพอากาศ เสียง สั่นสะเทือน การจราจร และการบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 5.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 28.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-23

ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การจราจร การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 71.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 66.7) มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ไม่เพียงพอ คือ การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 5.1)

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 28.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-23

ข) ความเพียงพอของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ สันตะเทือน ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 71.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ เสียง การจราจร การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 66.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ไม่เพียงพอ คือ คุณภาพอากาศ เสียง การจราจร การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 5.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 28.2) แสดงดังตารางที่ 3.4.2-23

ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ทุกๆด้าน (ร้อยละ 71.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 28.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-23

ตารางที่ 3.4.2-22 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมี 100 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	ครัวเรือน							สถานประกอบการ						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
สภาพภูมิประเทศ	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
คุณภาพอากาศ	65	68.4	9	9.5	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
เสียง	67	70.5	7	7.4	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
สั่นสะเทือน	65	68.4	9	9.5	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
ทรัพยากรดิน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
ทรัพยากรน้ำ	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	70	73.7	4	4.2	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
การใช้น้ำ	69	72.6	5	5.3	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การใช้ไฟฟ้า	73	76.0	2	2.1	21	21.9	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	65	68.4	9	9.5	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	65	68.4	9	9.5	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-

ตารางที่ 3.4.2-22 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมี 100 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	ครัวเรือน							สถานประกอบการ						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดง ความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สุขภาพและการสาธารณสุข	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
สุนทรียภาพ	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
คุณภาพอากาศ	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
เสียง	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
คุณภาพน้ำผิวดิน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	66	69.5	8	8.4	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การใช้น้ำ	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การใช้ไฟฟ้า	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีพอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-

ตารางที่ 3.4.2-22 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมี 100 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	ครัวเรือน							สถานประกอบการ						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สุนทรียภาพ	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบดบังแสงแดด	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบดบังทิศทางลม	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-23 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมี 100 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	ครัวเรือน							สถานประกอบการ						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
สภาพภูมิประเทศ	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
คุณภาพอากาศ	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
เสียง	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
สั่นสะเทือน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
ทรัพยากรดิน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
ทรัพยากรน้ำ	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
การใช้น้ำ	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การใช้ไฟฟ้า	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	71	74.7	3	3.2	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	71	74.7	3	3.2	21	22.1	-	26	66.7	2	5.1	11	28.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-

ตารางที่ 3.4.2-23 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมี 100 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	ครัวเรือน							สถานประกอบการ						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดง ความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดง ความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่าง มาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
สุนทรียภาพ	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
คุณภาพอากาศ	71	74.7	3	3.2	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
เสียง	71	74.7	3	3.2	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
คุณภาพน้ำผิวดิน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	71	74.7	3	3.2	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การใช้น้ำ	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การใช้ไฟฟ้า	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/ การป้องกันอัคคีภัย	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-

ตารางที่ 3.4.2-23 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมี 100 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	ครัวเรือน							สถานประกอบการ						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดง ความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดง ความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่าง มาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	74	77.9	0	0.0	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
สุนทรียภาพ	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบดบังแสงแดด	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบดบังทัศนทาลม	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	72	75.8	2	2.1	21	22.1	-	28	71.8	0	0.0	11	28.2	-

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือนรัศมี 100 เมตร จำนวน 95 ราย (N=95), กลุ่มสถานประกอบการรัศมี 100 เมตร จำนวน 39 ราย (N=39)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

นอกจากนี้ได้มีการจัดประชุมกลุ่มย่อย สำหรับกลุ่มพื้นที่หลัก เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเมืองโอ่ง ชั้น 5 อาคาร 75 ปี โรงพยาบาลราชบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 13 คน ประกอบด้วยครัวเรือนที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ ครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ห่างจากที่ตั้งโครงการรัศมี 100 เมตร ผู้นำชุมชน บริษัทที่ปรึกษา และโรงพยาบาลราชบุรี (เจ้าของโครงการ) ภาพบรรยากาศในการประชุม แสดงดังรูปที่ 3.4.2-8



รูปที่ 3.4.2-8 บรรยากาศการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น.
ณ ห้องประชุมเมืองโอ่ง ชั้น 5 อาคาร 75 ปี โรงพยาบาลราชบุรี

หลังจากที่ผู้เข้าร่วมประชุมได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารประกอบการประชุมฯ และที่ปรึกษาบรรยายข้อมูลโครงการฯ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบแล้ว ได้เปิดเวทีให้สอบถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้เข้าร่วมประชุมได้สอบถามข้อมูลและแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และคณะที่ปรึกษาตอบข้อสงสัย รวมทั้งชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม โดยสามารถสรุปประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล รวมถึงข้อเสนอแนะได้ดังตารางที่ 3.4.2-24

ตารางที่ 3.4.2-24 ประเด็นคำถาม/ข้อเสนอนแนะห่วงกังวล และคำชี้แจง

ประเด็นคำถาม/ข้อห่วงกังวล	คำชี้แจงฯ
<p>เจ้าของบ้านเลขที่ 2 และเป็นตัวแทนเจ้าของบ้านเลขที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้าง - กังวลเรื่องฝุ่นละอองที่จะปลิวมาตามอากาศ เนื่องจากบ้านห่างจากโครงการประมาณ 7-8 เมตร ซึ่งโครงการต้องให้ผู้รับเหมาเข้ามาสำรวจก่อนเริ่มงานก่อสร้าง 	<p>ผู้จัดการโครงการ (บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับเหมาจะเป็นผู้รับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้าง แต่จะอยู่ในความดูแลของโรงพยาบาลราชบุรี ซึ่งโรงพยาบาลราชบุรีจะเพิ่มรายละเอียดของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ไว้เป็นเงื่อนไขในสัญญาตั้งแต่ขั้นตอนการประมูลงานก่อสร้าง ซึ่งผู้รับเหมาจะต้องปฏิบัติตามมาตรการฯ ดังกล่าวให้ครบถ้วน
<p>เจ้าของบ้านเลขที่ และเป็นตัวแทนเจ้าของบ้านเลขที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลังจากได้ผู้รับเหมาอยากให้มีการพูดคุย/จัดประชุมถึงแผนงานก่อสร้าง การรับผิดชอบ ระหว่างเจ้าโครงการ บริษัทผู้รับเหมา และผู้ได้รับผลกระทบอีกครั้ง ก่อนเริ่มการก่อสร้าง 	<p>ผู้จัดการโครงการ (บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับประเด็นเรื่องการแจ้งแผนงานก่อสร้างเข้าไปกำหนดเป็นมาตรการฯ
<p>เจ้าของบ้านเลขที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีประเด็นสงสัยสอบถามเรื่องรั้ว ทำเฉพาะโครงการ หรือทำรอบพื้นที่ก่อสร้าง - เนื่องจากเป็นบ้านติดกับโครงการ และโครงการจะมีการก่อสร้างหลายปี จึงมีประเด็นคำถามว่าในช่วงก่อสร้างอาคาร 1 จะทำรั้วล้อมรอบพื้นที่โครงการทั้งหมด หรือล้อมรั้วเฉพาะบริเวณที่จะก่อสร้างอาคาร 1 - ตำแหน่งห้องพักขยะ ไม่ควรจะอยู่ใกล้บ้านคน มีข้อห่วงกังวลเรื่องกลิ่น 	<p>ผู้จัดการโครงการ (บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รั้วของโครงการมี 2 แบบ ได้แก่ รั้วชั่วคราวในช่วงของการก่อสร้าง เพื่อป้องกันผลกระทบด้านเสียงและฝุ่นละออง ซึ่งเป็นรั้ว Metal Sheet และหลังก่อสร้างแล้วเสร็จจะมีรั้วถาวร - ในการก่อสร้างอาคาร 1 จะทำการล้อมรั้วเฉพาะพื้นที่ที่จะก่อสร้าง เนื่องจากไม่สามารถระบุได้ว่าอาคาร 2 และ 3 หรืออาคารอื่นๆ สามารถก่อสร้างได้ปีไหน ขึ้นอยู่กับปีงบประมาณการก่อสร้างที่ทางโรงพยาบาลราชบุรีจะได้รับ - ตำแหน่งอาคารพักขยะรวมอยู่ไกลจากบ้านคน 20-30 เมตร นอกจากนี้ผู้ออกแบบยังจัดให้มีไม้พุ่มไม้ดอกที่มีกลิ่นหอมเพื่อช่วยลดผลกระทบด้านกลิ่นและทัศนียภาพ
<p>เจ้าของบ้านเลขที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันมีรั้วขออนรั้ว กล่าวคือ เป็นรั้วเดิมของโครงการและรั้วของบ้าน แต่รั้วของโครงการชำรุดมาก จะทำใหม่หรือไม่ 	<p>ผู้จัดการโครงการ (บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รั้วถาวรโครงการจะมีการก่อสร้างใหม่ โดยจะขอหารือกับทางโรงพยาบาลเกี่ยวกับรูปแบบและแผนงานในการก่อสร้างว่าจะดำเนินการก่อนหรือหลังก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ก่อสร้างรั้ว Metal Sheet ล้อมรอบพื้นที่โครงการทั้งหมด ตั้งแต่การก่อสร้างอาคาร 1 หรือตั้งแต่ปีแรกของการก่อสร้าง
 - เสนอให้ดูความเหมาะสมของตำแหน่งอาคารพักขยะรวม รวมถึงพิจารณาว่ามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร
 - เสนอให้มีผู้รับผิดชอบ ดูแล ประสานงาน ในพื้นที่โครงการปัจจุบัน ที่สามารถติดต่อร้องเรียนได้สะดวก
 - เสนอแนะให้มีการจัดการดูแลเรื่องความสะอาดเรียบร้อยของพื้นที่โครงการในปัจจุบัน ก่อนจะมีการพัฒนาโครงการ
 - ถ้าสามารถปฏิบัติตามได้ตามมาตรการฯ ที่นำเสนอไว้ จะไม่มีเรื่องร้องเรียนเกิดขึ้น
 - ปัจจุบันมีต้นไม้ที่ปลูกฝั่งพื้นที่โครงการในปัจจุบันมีรากไม้ชอนไชเข้ามา ทำให้กำแพง
- ท ร จ ด
- อยากให้ทางโรงพยาบาลช่วยดูแล ตัดต้นไม้
- เสนอให้หาวิธีแบบและการก่อสร้างรั้วถาวรของโครงการใหม่ ตั้งแต่เริ่มโครงการกับพื้นที่ข้างเคียง

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความต้องการในการจัดทำรั้วโครงการ ของกลุ่มครัวเรือนที่ติดพื้นที่โครงการเพิ่มเติม โดยพบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ ต้องการให้โครงการจัดทำรั้วโปร่ง เนื่องจากน่าจะให้ความรู้สึกสบายไม่อึดอัด ระบายอากาศได้ดี และลมน่าจะเข้าได้ดีกว่ารั้วแบบทึบ

2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่รอง

กลุ่มพื้นที่รอง คือ ครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบน้อยกว่ากลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ ศึกษารัศมี 100 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ การกำหนดขนาดตัวอย่างของกลุ่มครัวเรือน ตัวอย่างที่ระดับ ความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95% โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + (Ne^2)}$$

n = จำนวนตัวอย่าง (หลังคาเรือน)
N = จำนวนประชากรทั้งหมด (หลังคาเรือน)
e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้มีค่า 0.05

ก่อนการลงพื้นที่ปฏิบัติการจริงนั้นในการสำรวจกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการนั้น บริษัทที่ปรึกษาได้มีการสำรวจพื้นที่ผ่าน Google earth และสำรวจจริง พบว่า จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร มีจำนวนทั้งสิ้น 2,843 หลังคาเรือน จากนั้นที่ บริษัทได้นำมาคำนวณเพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจจริง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane และแสดงจำนวน ประชากรและครัวเรือนของเขตปกครอง และรายการคำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{2,843}{1 + (2,843 \times (0.05)^2)}$$

n = 350.663 ตัวอย่าง
= 351 ตัวอย่าง
(โดยปัดเศษทศนิยมขึ้น หรือ Rounded upward เป็นจำนวนเต็มเสมอ)

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่ต้องสำรวจเท่ากับ 351 ตัวอย่าง ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำ การสำรวจกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 352 ตัวอย่าง และสำรวจโดยวิธีเลือกตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และแบ่งพื้นที่ย่อยออกเป็นกลุ่ม (Cluster Sample) ตามพื้นที่ชุมชน/หมู่บ้านของ เทศบาลเมือง โดยให้นำหนักการศึกษาในพื้นที่โครงการ (รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร) เป็นสำคัญ คิดที่ร้อยละ 80 แบ่งพื้นที่ย่อยออกเป็น 3 หมู่บ้าน 3 ชุมชน (รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร) คิดที่ร้อยละ 20 แบ่งพื้นที่ย่อย ออกเป็น 4 หมู่บ้าน 6 ชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-25 จากจำนวนตัวอย่างครัวเรือนแต่ละกลุ่ม นำมาแบ่งเป็นสัดส่วนจำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$A = \frac{n_1 n}{N}$$

โดยที่ n₁ = จำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน
n = จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ตามสูตรของ Taro Yamane
N = จำนวนประชากรทั้งหมด
A = จำนวนตัวอย่างที่ต้องการในแต่ละชุมชน

จากนั้นสุ่มตัวอย่างโดยให้ทุกหน่วยมีโอกาสถูกเลือกอย่างเท่าเทียมกัน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling : SYS) เพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด โดยแบ่งกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

(ก) ครัวเรือนรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 281 ตัวอย่าง

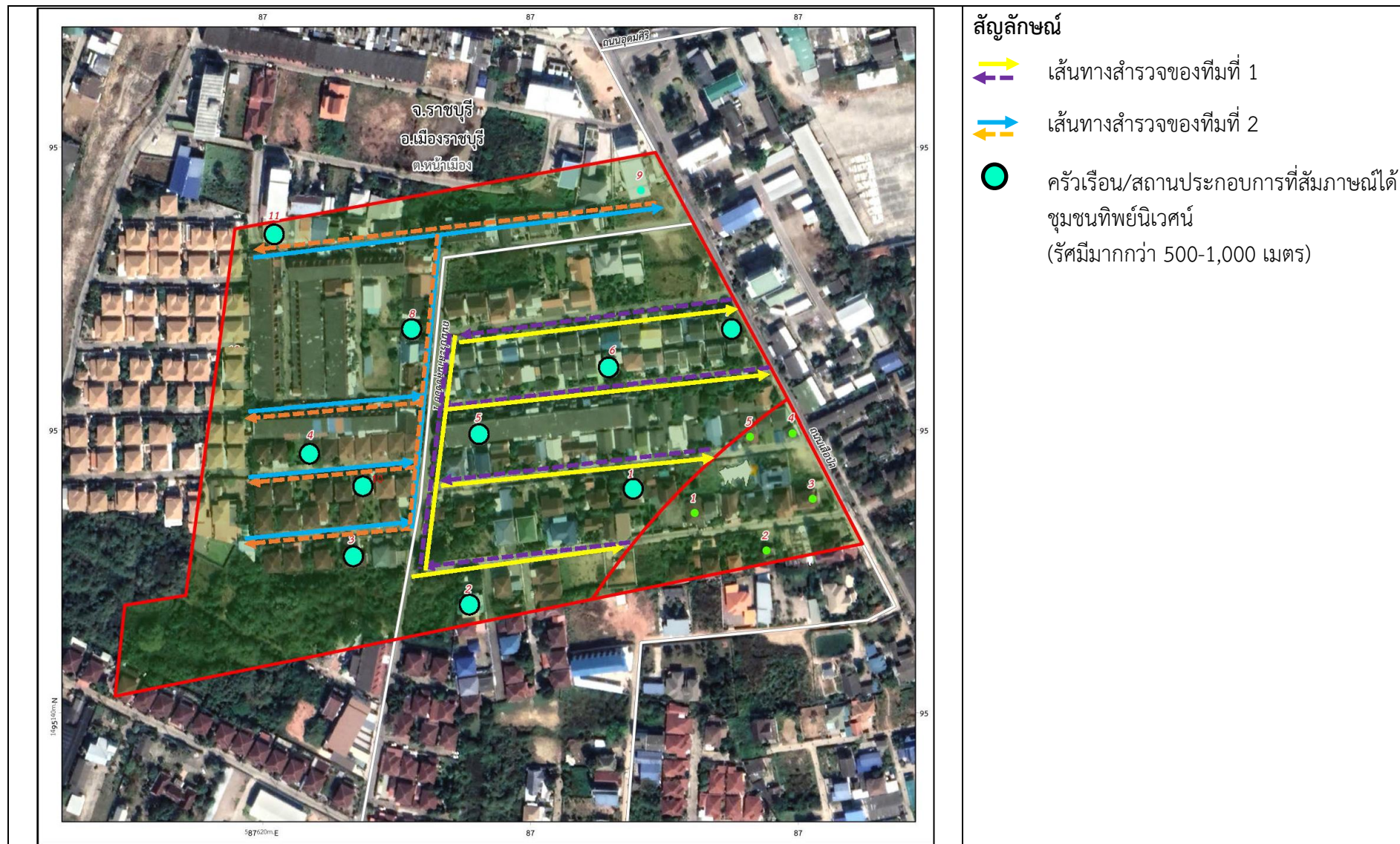
(ข) ครัวเรือนรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวน 71 ตัวอย่าง

วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling : SYS) เป็นการสุ่มตัวอย่างอีกประเภทหนึ่งซึ่งมีลักษณะและคุณสมบัติคล้ายคลึงกับวิธีการสุ่มอย่างง่าย สำหรับวิธีการสุ่มอย่างมีระบบนี้จำเป็นต้องมีรายการหรือรายชื่อที่สมบูรณ์แบบเช่นเดียวกับวิธีการสุ่มอย่างง่าย วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบนี้จะเลือกจากรายการทุก ๆ หน่วยที่ k โดยเริ่มจากหน่วยใดหน่วยหนึ่งที่กำหนดตามหลักการสุ่มหน่วยที่ k นี้ หาได้จากจำนวนตัวอย่างต่อจำนวนประชากร หรือจำนวนประชากรต่อจำนวนตัวโดยผลการศึกษาดังนี้ อย่างที่เรียกว่า แซมปลิงแฟร็กชัน (Sampling fraction) ตัวอย่างเช่น ครัวเรือนที่ปรึกษาดำเนินการนับจำนวนครัวเรือนในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร ได้ 2,010 หลังคาเรือน ต้องการกลุ่มตัวอย่างจำนวน 71 หลังคาเรือน แซมปลิงแฟร็กชัน คือ $2,010/71$ เท่ากับ 1:28 ดังตารางที่ 3.4.2-26

สำหรับการลงพื้นที่สำรวจจริง ที่ปรึกษาได้ดำเนินการแบ่งทีมงานออกเป็น 2 ทีม ทีมละ 2 คน และมีผู้ควบคุมดูแล 1 คน แต่ละทีมจะเริ่มต้นสำรวจครัวเรือนที่ละซอยหรือที่ละฝั่งถนน โดยใช้วิธีการสุ่มจากการจับฉลากเพื่อเลือกครัวเรือนหลังแรกของซอยหรือฝั่งถนนนั้น ๆ โดยจะเริ่มสุ่มจากการจับฉลากเพื่อเลือกครัวเรือนหลังแรก จากนั้นจะสำรวจครัวเรือนหลังต่อไปโดยเว้นถัดจากหลังแรก 27 หลัง ไปจนถึงท้ายซอยแต่ละซอย ทั้งนี้ถ้าเก็บจำนวนตัวอย่างยังไม่ครบก็จะเดินสำรวจโดยวนจากครัวเรือนหลังล่าสุดกลับมายังครัวเรือนหลังแรกแบบนี้ไปจนครบทั้ง Cluster ที่กำหนดหรือจนกว่าจะทำการสำรวจครบถ้วน เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบชนิดวงกลม (Circular Systematic Sampling) ซึ่งผู้ได้รับผลกระทบมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเท่าเทียมกัน

ทั้งนี้ การเลือกตัวอย่างของการสำรวจที่ปรึกษาจะดำเนินการเลือกตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามวัตถุประสงค์ คือ เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าของสถานประกอบการหรือคู่สมรสเท่านั้นและมีอายุตั้งแต่ 20 ปี แต่ไม่เกิน 65 ปี เพียง 1 ราย/ครัวเรือน/สถานประกอบการ และที่สำคัญที่สุดคือผู้ให้สัมภาษณ์ต้องให้ความร่วมมือและยินดีสละเวลาในการตอบแบบสำรวจของโครงการ หากผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามก็จะเข้าไปสำรวจครัวเรือนถัดไป

ภาพถ่ายการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ผังการสำรวจพื้นที่ชุมชน ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-9 และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ ในรูปที่ 3.4.2-10 และรูปที่ 3.4.2-11 โดยสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นในภาคผนวก จ.3 รายละเอียดผลการสำรวจ มีดังนี้



รูปที่ 3.4.2-9 ตัวอย่างผังการสำรวจพื้นที่ชุมชนทิพย์นิเวศน์

ตารางที่ 3.4.2-25 จำนวนครัวเรือนของเขตการปกครองในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร

ลำดับ	ชุมชน	หน่วยงาน ท้องถิ่น	อำเภอ	จังหวัด	จำนวนครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษา (N : หลัง) ^{1/}	จำนวน ตัวอย่างที่ต้อง สำรวจ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง (n : หลัง)
พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 80)							
1	หมู่ 3 บ้านดอนตะโก	อบต.ดอนตะโก	เมืองราชบุรี	ราชบุรี	439	147.84	148
2	หมู่ 4 บ้านดินแดง				36	12.12	12
3	หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้				270	90.93	91
4	ชุมชนแม่น้รำลึก	70			23.57	24	
5	ชุมชนทิพย์นิเวศน์	14			4.71	5	
6	ชุมชนท้าวอู่ทอง	4			1.35	1	
รวม					833	280.53	281
พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 20)							
1	หมู่ 3 บ้านดอนตะโก	อบต.ดอนตะโก	เมืองราชบุรี	ราชบุรี	445	15.53	16
2	หมู่ 4 บ้านดินแดง				213	7.43	7
3	หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้				230	8.03	8
4	ชุมชนท้าวอู่ทอง	273			9.53	10	
5	ชุมชนแม่น้รำลึก	204			7.12	7	
6	ชุมชนยุติธรรม	29			1.01	1	
7	ชุมชนร่วมใจ	125			4.36	4	
8	ชุมชนทิพย์นิเวศน์	310			10.82	11	
9	ชุมชนเจริญสุข	180			6.28	6	
10	หมู่ 1 บ้านตากแดด	อบต.คูบัว			1	0.03	1
รวม					2,010	70.13	71
รวมทั้งหมด					2,843	350.66	352

หมายเหตุ : ^{1/} สำรวจพื้นที่ผ่าน Google earth โดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

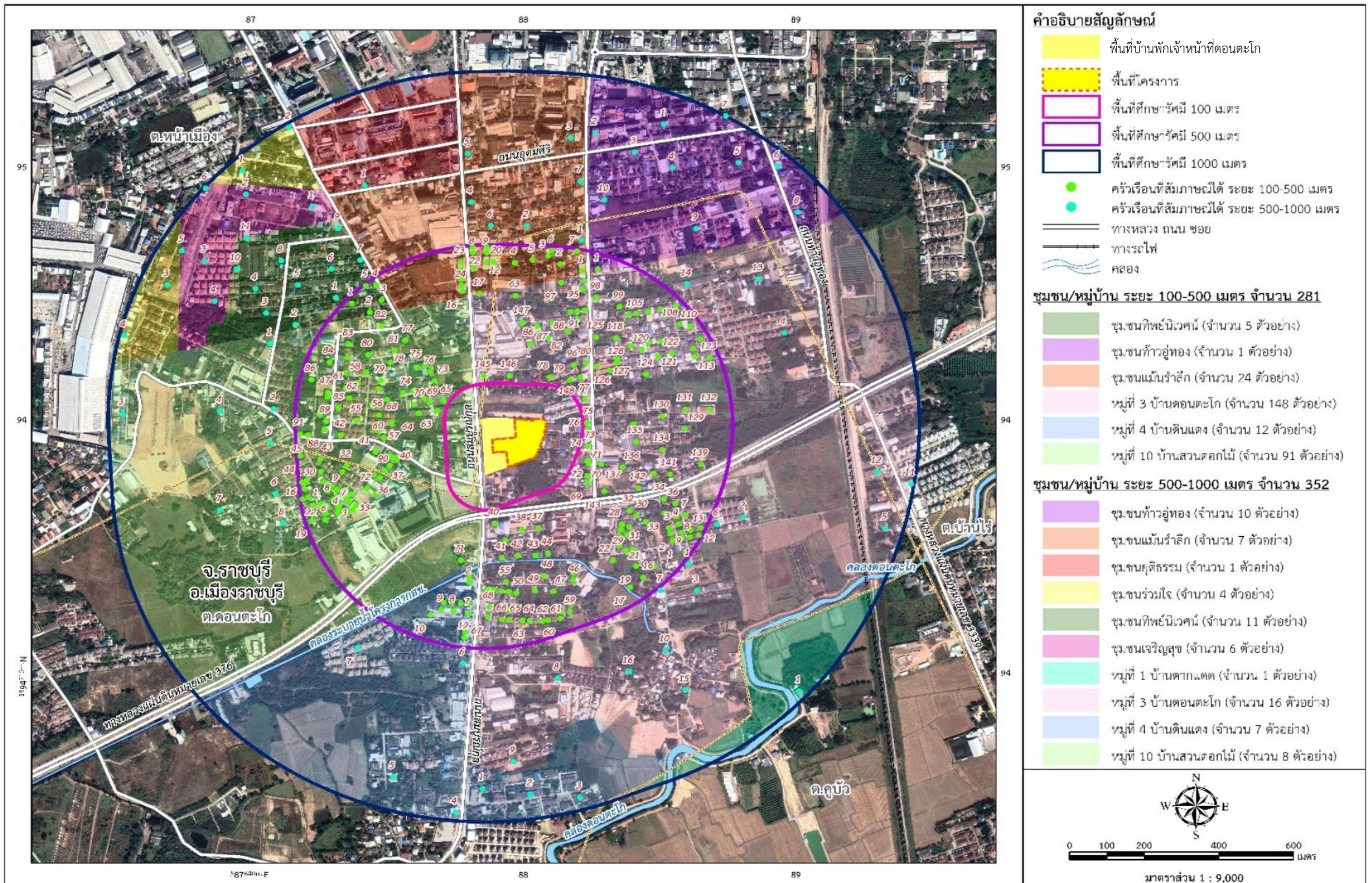
ตารางที่ 3.4.2-26 แสดงวิธีการเลือกหน่วยตัวอย่างแบบมีระบบชนิดวงกลม (Circular Systematic Sampling)

ลำดับ	ชุมชน	ครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ^{1/} (n : หลัง)	จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ (n : หลัง)	Sampling Fraction (k=n/N)
พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 80)				
1	หมู่ 3 บ้านดอนตะโก	439	148	1 : 3
2	หมู่ 4 บ้านดินแดง	36	12	
3	หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้	270	91	
4	ชุมชนแม่ไร่ลิ้ง	70	24	
5	ชุมชนทิพย์นิเวศน์	14	5	
6	ชุมชนท้าวอุทอง	4	1	
ลำดับ	ชุมชน/หมู่บ้าน	ครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ^{1/} (n : หลัง)	จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ (n : หลัง)	Sampling Fraction (k=n/N)
1	หมู่ 3 บ้านดอนตะโก	445	16	1 : 28
2	หมู่ 4 บ้านดินแดง	213	7	
3	หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้	230	8	
4	ชุมชนท้าวอุทอง	273	10	
5	ชุมชนแม่ไร่ลิ้ง	204	7	
6	ชุมชนยุติธรรม	29	1	
7	ชุมชนร่วมใจ	125	4	
8	ชุมชนทิพย์นิเวศน์	310	11	
9	ชุมชนเจริญสุข	180	6	
10	หมู่ 1 บ้านตากแดด	1	1	

หมายเหตุ : ^{1/} สำรวจพื้นที่ผ่าน Google earth โดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565



รูปที่ 3.4.2-10 ตัวอย่างการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3.4.2-11 ผังการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

ก) พื้นที่ศึกษามีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

● ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 70.5) อันดับที่ 2 คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 58.4) อันดับที่ 3 คือ เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 42.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่งและโครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ (ร้อยละ 23.8) ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก (ร้อยละ 11.4) กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร (ร้อยละ 10.0) ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 9.6) น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน และน้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 9.3) และท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่ และเศษวัสดุก่อสร้าง (ร้อยละ 8.5)

ผลกระทบด้านสุขภาพ: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและไอเสียของรถบรรทุก (ร้อยละ 13.9) อันดับที่ 2 ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนใน ขณะก่อสร้าง (ร้อยละ 11.0) และอันดับที่ 3 ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 10.0) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ (ร้อยละ 8.5) และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 8.2)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 59.6) อันดับที่ 2 คือ ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 45.6) และอันดับที่ 3 คือ แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น (ร้อยละ 23.1) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคม ในเรื่องอื่น ๆ คือ เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 16.0) ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง (ร้อยละ 12.8) ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 11.4) และปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 9.6) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-27

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 62.6) อันดับที่ 2 คือ อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 30.6) อันดับที่ 3 คือ อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ (ร้อยละ 12.8) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 8.5) เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 6.4) กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียรถยนต์ (ร้อยละ 3.9) ขยะมูลฝอยจากโครงการ และน้ำเสียจากโครงการ (ร้อยละ 3.6) ในสัดส่วน

ที่เท่ากัน การบดบังทิศทางลม และการบดบังทัศนียภาพ (ร้อยละ 2.5) การบดบังแสงแดด (ร้อยละ 2.1) และ ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง (ร้อยละ 1.4)

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ การได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 6.0) อันดับที่ 2 ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ (ร้อยละ 5.3) อันดับที่ 3 การส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน และมีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น (ร้อยละ 5.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ การสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 3.9)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น และมีการจ้างงานคนในชุมชน (ร้อยละ 78.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 2 คือมี ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ (ร้อยละ 58.4) และอันดับที่ 3 คือเกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 52.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคม ในเรื่องอื่น ๆ คือ การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 20.3) ระบบสาธารณสุขโรคและสาธาณูปการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 19.6) มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ (ร้อยละ 9.6) ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง (ร้อยละ 7.8) เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ (ร้อยละ 5.0) และปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 4.6) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-28

ตารางที่ 3.4.2-27 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง ของผู้ให้สัมภาษณ์ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=281)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	83	29.5	198	70.5	92	46.5	86	43.4	16	8.1	2	1.0	2	1.0
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	161	57.3	120	42.7	65	54.2	41	34.2	12	10.0	1	0.8	1	0.8
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	253	90.0	28	10.0	7	25.0	13	46.4	6	21.4	1	3.6	1	3.6
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	254	90.4	27	9.6	8	29.7	11	40.7	7	25.9	0	0.0	1	3.7
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	255	90.7	26	9.3	7	26.9	11	42.3	7	26.9	0	0.0	1	3.9
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	257	91.5	24	8.5	7	29.2	10	41.7	6	25.0	0	0.0	1	4.1
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	255	90.7	26	9.3	8	30.8	9	34.6	8	30.8	0	0.0	1	3.8
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	117	41.6	164	58.4	28	17.1	104	63.4	25	15.2	5	3.1	2	1.2
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน	249	88.6	32	11.4	9	28.1	12	37.5	9	28.1	0	0.0	2	6.3
10. เศษวัสดุขรุขระหล่นบนถนนขณะขนส่ง	214	76.2	67	23.8	43	64.2	17	25.4	5	7.4	1	1.5	1	1.5
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	214	76.2	67	23.8	43	64.2	17	25.4	5	7.4	1	1.5	1	1.5
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=281)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	242	86.1	39	13.9	23	59.0	10	25.6	4	10.2	1	2.6	1	2.6
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	250	89.0	31	11.0	17	54.9	9	29.0	3	9.7	1	3.2	1	3.2
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	257	91.5	24	8.5	8	33.3	10	41.7	5	20.8	0	0.0	1	4.2
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	253	90.0	28	10.0	13	46.4	9	32.2	6	24.1	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	258	91.8	23	8.2	8	34.8	8	34.8	6	26.1	0	0.0	1	4.3
ผลกระทบด้านสังคม (N=281)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	245	87.2	36	12.8	17	47.2	13	36.1	6	16.7	0	0.0	0	0.0
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	249	88.6	32	11.4	14	43.8	13	40.6	5	15.6	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-27 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง ของผู้ให้สัมภาษณ์ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น	254	90.4	27	9.6	13	48.2	12	44.4	2	7.4	0	0.0	0	0.0
4.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	153	54.4	128	45.6	100	78.1	26	20.3	2	1.6	0	0.0	0	0.0
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	113	40.4	167	59.6	63	37.7	94	56.3	10	6.0	0	0.0	0	0.0
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	216	76.9	65	23.1	24	36.9	33	50.8	8	12.3	0	0.0	0	0.0
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	236	84.0	45	16.0	14	31.1	25	55.6	6	13.3	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 281 ราย (N=281)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-28 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการ ของผู้ให้สัมภาษณ์ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N =281)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	257	91.5	24	8.5	15	62.5	3	12.5	5	20.8	1	4.2	0	0.0
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	263	93.6	18	6.4	10	55.6	2	11.1	4	22.2	2	11.1	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	270	96.1	11	3.9	10	90.9	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	271	96.4	10	3.6	9	90.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากโครงการ	271	96.4	10	3.6	9	90.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	195	96.4	86	30.6	43	50.0	22	25.6	18	20.9	2	2.3	1	1.2
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	105	37.4	176	62.6	11	6.2	17	9.7	134	76.1	13	7.4	1	0.6
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	245	87.2	36	12.8	7	19.5	12	33.3	16	44.4	1	2.8	0	0.0
9.การบดบังแสงแดด	275	97.9	6	2.1	4	66.6	1	16.7	0	0.0	1	1.67	0	0.0
10.การบดบังทางลม	274	97.5	7	2.5	4	57.1	2	28.6	0	0.0	1	14.3	0	0.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	274	97.5	7	2.5	4	57.1	2	28.6	0	0.0	1	14.3	0	0.0
12.ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	277	98.6	4	1.4	3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=281)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	266	94.7	15	5.3	11	73.3	4	26.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	267	95.0	14	5.0	10	71.4	4	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	267	95.0	14	5.0	9	64.3	4	28.6	1	7.1	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	264	94.0	17	6.0	11	64.7	6	35.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	270	96.1	11	3.9	9	81.8	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=281)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	269	95.4	13	4.6	13	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	226	80.4	55	19.6	54	98.2	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	267	95.0	14	5.0	12	85.7	2	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	133	47.3	148	52.7	64	43.2	65	44.0	19	12.8	0	0.0	0	0.0
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	254	90.4	27	9.6	9	33.3	6	22.2	12	44.5	0	0.0	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	259	92.2	22	7.8	11	50.0	8	36.4	3	13.6	0	0.0	0	0.0
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	224	79.7	57	20.3	22	38.6	19	33.3	10	17.6	6	10.5	0	0.0
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	117	41.6	164	58.4	63	38.4	45	27.5	30	18.3	13	7.9	13	7.9
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	60	21.4	221	78.6	59	26.7	83	37.6	56	25.3	13	5.9	10	4.5
10.มีการจ้างงานคนในชุมชน	60	21.4	220	78.6	65	29.5	69	31.4	69	31.4	12	5.4	5	2.3

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 281 ราย (N=281)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ข) พื้นที่ศึกษามีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

● ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 67.6) อันดับที่ 2 คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 62.0) อันดับที่ 3 คือ เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 39.4) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อม ในเรื่องอื่น ๆ คือ เศษวัสดุขุดรื้อหล่นบนถนนขณะขนส่ง และโครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานราก และโครงสร้างใต้ดินของโครงการ (ร้อยละ 18.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ และความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก (ร้อยละ 12.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่ และเศษวัสดุก่อสร้าง (ร้อยละ 11.3) และกลิ่นเหม็นจากขยะน้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง และน้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละออง ไอเสียจากการก่อสร้างไอเสียของรถบรรทุก (ร้อยละ 19.7) อันดับที่ 2 คือ ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง (ร้อยละ 18.3) อันดับที่ 3 คือ มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ และได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 14.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพ ในเรื่องอื่น ๆ คือ สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 12.7)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 69.4) อันดับที่ 2 คือ ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 42.3) อันดับที่ 3 คือ แรงงานจากต่างถิ่น/ต่างด้าวมากขึ้น และเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 18.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมก่อสร้าง และความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง (ร้อยละ 12.7) และปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 11.3) ดังแสดงใน ตารางที่ 3.4.2-29

● ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 60.6) อันดับที่ 2 คือ อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 32.4) อันดับที่ 3 คือ อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ (ร้อยละ 12.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ การบดบังทิศทางการและการบดบังทัศนียภาพ (ร้อยละ 5.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์

ขยะมูลฝอยจากโครงการ น้ำเสียจากโรงงาน และการบดบังแสงแดด (ร้อยละ 4.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง (ร้อยละ 2.8)

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ อันดับที่ 1 คือ ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน (ร้อยละ 15.5) อันดับที่ 2 คือ โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ (ร้อยละ 14.1) อันดับที่ 3 คือ สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 12.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น (ร้อยละ 11.3) และได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 9.9)

ผลกระทบด้านสังคม: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 78.9) อันดับที่ 2 คือ มีการจ้างงานคนในชุมชน (ร้อยละ 75.0) และอันดับที่ 3 คือ ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ (ร้อยละ 62.0) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 57.7) การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 28.2) ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 25.4) ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง (ร้อยละ 19.7) ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมยมากขึ้น และมีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ (ร้อยละ 14.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ (ร้อยละ 12.7) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-30

ตารางที่ 3.4.2-29 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างของผู้ให้สัมภาษณ์ ครึ่งเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมี 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=71)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	23	32.4	48	67.6	21	43.8	21	43.8	6	12.6	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	43	60.6	28	39.4	17	60.7	6	21.4	5	17.9	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	64	90.1	7	9.9	3	42.8	2	28.6	2	28.6	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	64	90.1	7	9.9	3	42.8	2	28.6	2	28.6	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	64	90.1	7	9.9	3	42.9	1	14.2	3	42.9	0	0.0	0	0.0
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	63	88.7	8	11.3	3	37.5	3	37.5	2	25.0	0	0.0	0	0.0
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	62	87.3	9	12.7	4	44.5	3	33.3	1	11.1	1	11.1	0	0.0
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	27	38.0	44	62.0	8	18.2	28	63.6	7	15.9	1	2.3	0	0.0
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน	62	87.3	9	12.7	3	33.4	2	22.2	2	22.2	2	22.2	0	0.0
10. เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง	58	81.7	13	18.3	6	46.1	5	38.5	1	7.7	1	7.7	0	0.0
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	58	81.7	13	18.3	6	46.1	5	38.5	1	7.7	1	7.7	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=71)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	57	80.3	14	19.7	9	64.3	2	14.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	58	81.7	13	18.3	8	61.5	2	15.4	3	23.1	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	61	85.9	10	14.1	6	60.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	61	85.9	10	14.1	5	50.0	2	20.0	2	20.0	1	10.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	62	87.3	9	12.7	5	55.6	2	22.2	2	22.2	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=71)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	62	87.3	9	12.7	5	55.6	2	22.2	2	22.2	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-29 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างของผู้ให้สัมภาษณ์ ครึ่งเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมี 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	62	87.3	9	12.7	5	55.6	3	33.3	1	11.1	0	0.0	0	0.0
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น	63	88.7	8	11.3	5	62.5	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	41	57.7	30	42.3	27	90.0	3	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	22	30.6	50	69.4	15	30.0	33	66.0	2	4.0	0	0.0	0	0.0
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	58	81.7	13	18.3	8	61.5	4	30.8	1	7.7	0	0.0	0	0.0
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	58	81.7	13	18.3	5	38.5	8	61.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-30 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างของผู้ให้สัมภาษณ์ คริวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N =71)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	67	94.4	4	5.6	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	67	94.4	4	5.6	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	68	95.8	3	4.2	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	68	95.8	3	4.2	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากโครงการ	68	95.8	3	4.2	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	48	67.6	23	32.4	15	65.2	6	26.1	2	8.7	0	0.0	0	0.0
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	28	39.4	43	60.6	3	7.0	8	18.6	28	65.1	4	9.3	0	0.0
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	62	87.3	9	12.7	3	33.3	5	55.6	1	11.1	0	0.0	0	0.0
9.การบดบังแสงแดด	68	95.8	3	4.2	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.การบดบังทางลม	67	94.4	4	5.6	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	67	94.4	4	5.6	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	69	97.2	2	2.8	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=71)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	61	85.9	10	14.1	9	90.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	60	84.5	11	15.5	9	81.8	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	63	88.7	8	11.3	6	75.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	64	90.1	7	9.9	4	57.1	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	62	87.3	9	12.7	5	55.6	4	44.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=71)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	61	85.9	10	14.1	8	80.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	53	74.6	18	25.4	15	83.3	3	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	62	87.3	9	12.7	5	55.6	4	44.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	30	42.3	41	57.7	14	34.1	23	56.1	4	9.8	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3.4.2-30 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างของผู้ให้สัมภาษณ์ ครั้วเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	61	85.9	10	14.1	4	40.0	5	50.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	57	80.3	14	19.7	5	35.7	7	50.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	51	71.8	20	28.2	7	35.0	6	30.0	5	25.0	2	10.0	0	0.0
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	27	38.0	44	62.0	12	27.3	16	36.4	10	22.7	6	13.6	0	0.0
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	15	21.1	56	78.9	14	25.0	24	42.8	15	26.8	3	5.4	0	0.0
10.มีการจ้างงานคนในชุมชน	18	25.0	54	75.0	14	25.9	20	37.0	17	31.5	3	5.6	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ค) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา (ร้อยละ 96.4) รองลงมา คือ ไม่ขอแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 2.4) และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 0.6)

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 91.8) รองลงมา คือไม่ทราบว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบ (ร้อยละ 7.5) และผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอ ๆ กัน (ร้อยละ 0.7)

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 91.8) เนื่องจาก สร้างความเจริญให้แก่ชุมชน เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น/ค้าขายดีขึ้นเพิ่มที่อยู่อาศัย รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 7.5) เนื่องจาก อยู่ห่างจากโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบ ไม่สนใจ และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 0.7) เนื่องจาก สร้างความแออัดให้แก่ชุมชน กลัวได้รับผลกระทบจากความฝุ่น และผลกระทบเป็นลบมากกว่าผลบวก ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-31

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางการเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา (ร้อยละ 98.7) และไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 1.3)

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 93.0) และคือไม่ทราบว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบ (ร้อยละ 7.0)

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 93.0) เนื่องจาก สร้างความเจริญให้แก่ชุมชน เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น/ค้าขายดีขึ้นเพิ่มที่อยู่อาศัย รองลงมา ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 7.0) เนื่องจาก อยู่ห่างไกลจากโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบ ไม่สนใจ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-31

ตารางที่ 3.4.2-31 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการของกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ				
- เห็นด้วย	271	96.4	76	98.7
- ไม่เห็นด้วย	2	0.6	1	1.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	2.4	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
2. ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ				
- ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	258	91.8	66	93.0
- ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0	0	0.0
- พอ ๆ กัน	2	0.7	0	0.0
- ไม่ทราบ	21	7.5	5	7.0
รวม	281	100.0	71	100.0
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ				
- เห็นด้วย	258	91.8	66	93.0
- ไม่เห็นด้วย	2	0.7	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	21	7.5	5	7.0
รวม	281	100.0	71	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ง) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คิดว่ามีความเพียงพอและเหมาะสม ต่อการศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต และการศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ร้อยละ 100) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-32

ตารางที่ 3.4.2-32 ความคิดเห็นของท่านต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสมของกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร

ขอบเขตการศึกษา	ความเพียงพอและเหมาะสม		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ	281	100.0	0	0.0	0	0.0
2) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ	281	100.0	0	0.0	0	0.0
3) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	281	100.0	0	0.0	0	0.0
4) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต	281	100.0	0	0.0	0	0.0
5) การศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	281	100.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ราย (N=281) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ราย (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- โครงการดี เป็นสวัสดิการให้บุคลากรทางการแพทย์
- เพิ่มที่พักอาศัยให้เจ้าหน้าที่มากขึ้น
- เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น
- ชุมชนได้รับผลประโยชน์ด้วยเกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น
- การศึกษาที่มีโครงการค่อนข้างครอบคลุมทุกด้าน

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

(กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ)

ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 เพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 68.3) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 31.7) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี) (ร้อยละ 46.6) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 19.6) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 18.1) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 13.9) และไม่สะดวกให้ข้อมูล (ร้อยละ 1.8) สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ (ร้อยละ 68.3) และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ (ร้อยละ 31.7) เมื่อสอบถามถึงการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100)

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด สัดส่วนที่มากที่สุดผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.5) รองลงมาจบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 21.4) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 19.9) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 14.2) จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 9.2) จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 3.6) นอกจากนี้ มีผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี/โท/เอก (ร้อยละ 3.2) แสดงดังตารางที่ 3.4.2-33

พื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 56.3) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 43.7) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี) (ร้อยละ 60.6) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 15.5) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.1) และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 9.9) สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นคู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ (ร้อยละ 66.2) และเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ (ร้อยละ 33.8) เมื่อสอบถามถึงการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์นับถือศาสนาพุทธทั้งหมด (ร้อยละ 100)

ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด สัดส่วนที่มากที่สุดผู้ให้สัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 39.4) รองลงมาคือจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 21.1) จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 14.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 5.6) จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 4.3) และจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี/โท/เอก (ร้อยละ 1.4) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-33

ตารางที่ 3.4.1-33 สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์การย้ายถิ่นของผู้ให้สัมภาษณ์ ครึ่งเรือนรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ				
1.1 หัวหน้าครอบครัว/เจ้าของกิจการ/กรรมการผู้มีอำนาจ	89	31.7	24	33.8
1.2 คู่สมรส/คู่ชีวิต/ผู้รับมอบอำนาจ	192	68.3	47	66.2
รวม	281	100.0	71	100.0
2. อายุของผู้ให้สัมภาษณ์				
2.1 20-30 ปี	39	13.9	7	9.9
2.2 31-40 ปี	51	18.1	10	14.1
2.3 41-50 ปี	55	19.6	11	15.5
2.4 มากกว่า 50 ปี (ไม่เกิน 65 ปี)	131	46.6	43	60.6
2.5 ไม่สะดวกให้ข้อมูล	5	1.8	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
3. เพศ				
3.1 ชาย	89	31.7	31	43.7
3.2 หญิง	192	68.3	40	56.3
รวม	281	100.0	71	100.0
4. ศาสนา				
4.1 พุทธ	281	100	71	100.0
4.2 อิสลาม	0	0.0	0	0.0
รวม	281	100.0	71	100.0
5. ระดับการศึกษา				
5.1 ประถมศึกษา	40	14.2	15	21.1
5.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	56	19.9	10	14.1
5.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	60	21.4	10	14.1
5.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	26	9.2	3	4.3
5.5 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	10	3.6	4	5.6
5.6 ปริญญาตรี	80	28.5	28	39.4
5.7 สูงกว่าปริญญาตรี/โท/เอก	9	3.2	1	1.4
รวม	281	100.0	71	100.0

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ก) ความเพียงพอของร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ
ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคุณภาพอากาศ เสียง และการสั่นสะเทือน(ร้อยละ 94.3) การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 94.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการจราจร (ร้อยละ 92.5) มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ไม่เพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจราจร (ร้อยละ 1.8) รองลงมาการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 1.1) เสียง ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการสั่นสะเทือน (ร้อยละ 0.7)

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) 3 อันดับแรก ได้แก่ การจราจร (ร้อยละ 5.7) รองลงมา เสียง การสั่นสะเทือน การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 5.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 4.3) แสดงดังตารางที่ 3.4.2-34

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณภาพน้ำผิวดิน อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาการระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 97.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน การใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 94.3) การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การจราจร การใช้น้ำ (ร้อยละ 94.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ เสียง (ร้อยละ 92.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ไม่เพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณภาพอากาศ การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 1.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาการใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 1.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน การจราจร (ร้อยละ 1.1) และเสียง (ร้อยละ 0.7)

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) 3 อันดับแรก ได้แก่ เสียง (ร้อยละ 6.8) รองลงมาคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 5.7) การจราจร (ร้อยละ 5.0) การใช้น้ำ (ร้อยละ 4.6) การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 4.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (ร้อยละ 2.1) ดังตารางที่ 3.4.2-34

**ข) ความเพียงพอของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ
ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร**

• ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตารางที่ 3.4.2-34

• ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายละเอียดแสดงดังในตารางที่ 3.4.2-34

**ค) ความเพียงพอของร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของครัวเรือน/
สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร**

• ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ สันตะเทิน ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคุณภาพอากาศ เสียง (ร้อยละ 97.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการจราจร การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล (ร้อยละ 95.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ได้แก่ การจราจร การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล (ร้อยละ 4.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคุณภาพอากาศ เสียง การใช้น้ำ และการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 2.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-35

• ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณภาพน้ำผิวดิน การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา คุณภาพอากาศ เสียง (ร้อยละ 97.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการจราจร การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 95.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ได้แก่ การจราจร การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 4.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ เสียง (ร้อยละ 2.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-35

ง) ความเพียงพอของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ
ครัวเรือน/สถานประกอบการ ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ 3 อันดับแรก ได้แก่ สภาพภูมิประเทศ เสียง สั่นสะเทือน ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ การจราจร (ร้อยละ 97.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศ และการจราจร (ร้อยละ 2.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-35

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ได้แก่ เสียง การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำผิวดิน การจราจร (ร้อยละ 97.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) คุณภาพอากาศ การจราจร (ร้อยละ 2.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.4.2-35

ตารางที่ 3.4.2-34 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร
ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
สภาพภูมิประเทศ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
คุณภาพอากาศ	265	94.3	4	1.4	12	4.3	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
เสียง	265	94.3	2	0.7	14	5.0	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
สั่นสะเทือน	265	94.3	2	0.7	14	5.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
ทรัพยากรดิน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
ทรัพยากรน้ำ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	260	92.5	5	1.8	16	5.7	-	68	95.8	0	0.0	3	4.2	-
การใช้น้ำ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
การใช้ไฟฟ้า	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	264	94.0	3	1.1	14	5.0	-	68	95.8	0	0.0	3	4.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	264	94.0	3	1.1	14	5.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-

ตารางที่ 3.4.2-34 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร
ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะ ต่อร่าง มาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะ ต่อร่าง มาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วม ของประชาชน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุนทรียภาพ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
คุณภาพอากาศ	260	92.5	5	1.8	16	5.7	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
เสียง	260	92.5	2	0.7	19	6.8	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
คุณภาพน้ำผิวดิน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจราจร	264	94.0	3	1.1	14	5.0	-	68	95.8	0	0.0	3	4.2	-
การใช้น้ำ	264	94.0	3	1.1	14	5.0	-	68	95.8	0	0.0	3	4.2	-
การใช้ไฟฟ้า	264	94.0	4	1.4	13	4.6	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	265	94.3	4	1.4	12	4.3	-	68	95.8	0	0.0	3	4.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	264	94.0	5	1.8	12	4.3	-	68	95.8	0	0.0	3	4.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	275	97.9	0	0.0	6	2.1	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การ ป้องกันอัคคีภัย	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-

ตารางที่ 3.4.2-34 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร
ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะ ต่อร่าง มาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะ ต่อร่าง มาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วม ของประชาชน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุนทรียภาพ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังแสงแดด	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังทิศทางลม	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 247 ครัวเรือน (N=281) และพื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 62 ครัวเรือน (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-35 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
สภาพภูมิประเทศ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
คุณภาพอากาศ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
เสียง	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สั่นสะเทือน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
ทรัพยากรดิน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
ทรัพยากรน้ำ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
การใช้น้ำ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้ไฟฟ้า	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบำบัดน้ำเสีย	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-

ตารางที่ 3.4.2-35 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุนทรียภาพ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
คุณภาพอากาศ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
เสียง	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
คุณภาพน้ำผิวดิน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	69	97.2	0	0.0	2	2.8	-
การใช้น้ำ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้ไฟฟ้า	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบำบัดน้ำเสีย	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
3. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-

ตารางที่ 3.4.2-35 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของครัวเรือน/สถานประกอบการ รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุนทรียภาพ	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังแสงแดด	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังทิศทางลม	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	281	100.0	0	0.0	0	0.0	-	71	100.0	0	0.0	0	0.0	-

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 281 ครัวเรือน (N=281) และพื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 71 ครัวเรือน (N=71)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

3) กลุ่มที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ พบพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษาโครงการ จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลราชบุรี กลุ่มงานแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก โรงพยาบาลราชบุรี โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ โรงเรียนद्रุณราชบุรีวิเทศศึกษา โรงเรียนวัดดอนตะโก (วังประชารัฐอุปถัมภ์) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี มัสยิดมัมบาอัลค็อยร็อด และวัดดอนตะโก ซึ่งที่ปรึกษาสามารถดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ครบถ้วนทั้งหมด มีรายละเอียดดังตารางที่ 3.4.2-36 และรูปที่ 3.4.2-12 จดหมายในการขอเข้าสัมภาษณ์แสดงดังภาคผนวก จ.4



รูปที่ 3.4.2-12 ผังการสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
1.	กลุ่มงานแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก โรงพยาบาลราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : หัวหน้ากลุ่มงานแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก โรงพยาบาลราชบุรี จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี อายุ : 58 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓	✓		✓		
2.	โรงพยาบาลราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : หัวหน้างานอาคารสถานที่ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี อายุ : 45 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓	✓				✓
3.	โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี นับถือศาสนา : พุทธ	✓	✓		✓		

3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	อายุ : 45 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี						
4.	โรงเรียนดรุณาราชบุรีวิเทศศึกษา ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น ตำแหน่ง : ครู ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 19 ปี อายุ : 38 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓	✓		✓		
5.	โรงเรียนวัดดอนตะโก (วังประชารัฐอุปถัมภ์) ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : ไม่ระบุ อายุ : 57 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓	✓		✓		
6.	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ^{1/}	✓	✓		✓		

3.4.2-36 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 56 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท						
7.	มัสยิดมัมบาอัลค็อยร็อด ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : อีหม่าม จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 40 ปี อายุ : 83 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา	✓	✓		✓		
8.	วัดดอนตะโก ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าอาวาส จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 พรรษา อายุ : 57 ปี ระดับการศึกษา : เปรียญธรรม 3 ประโยค	✓	✓		✓		
รวม		8	8	-	7	-	1
รวมทั้งหมด		8	8		8		

หมายเหตุ : ^{1/}เป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้อำนวยการสูงสุด (ในกรณีที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาหรือผู้อำนวยการสูงสุดเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)

ที่มา : บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนครั้งที่ 1

(ก)ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่งและฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 37.5) อันดับที่ 2 คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก และเสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 25.0) และอันดับที่ 3 คือ ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน และท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่ (ร้อยละ 12.5)

ผลกระทบด้านสุขภาพ: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 2 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและไอเสียของรถบรรทุก (ร้อยละ 37.5) อันดับที่ 2 ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง และได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 12.5)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 2 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 87.5) อันดับที่ 2 คือ แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น (ร้อยละ 37.5) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-37

(ข)ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 2 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ และเสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 25.0) อันดับที่ 2 คือ ขยะมูลฝอยจากโครงการ น้ำเสียจากโครงการ และอุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 12.5)

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ คือ การได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 25.0)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 87.5) อันดับที่ 2 คือ มีการจ้างงานคนในชุมชน (ร้อยละ 25.0) อันดับที่ 3 คือ ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 12.5) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-38

ตารางที่ 3.4.2-37 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=8)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	5	62.5	3	37.5	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	6	75.0	2	25.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	6	75.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน	6	75.0	2	25.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
10 เศษวัสดุขรุขระหล่นบนถนนขณะขนส่ง	5	62.5	3	37.5	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=8)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	5	62.5	3	37.5	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	7	87.5	1	12.5	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=8)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
4.ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	2	12.5	6	87.5	1	16.7	1	16.7	2	33.3	2	33.3	0	0.0
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	5	62.5	3	37.5	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 8 ราย (N=8)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-38 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=8)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	6	75.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	6	75.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากโครงการ	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.การบดบังแสงแดด	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.การบดบังทางลม	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=8)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	6	75.0	2	25.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=8)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	2	12.5	6	87.5	1	16.7	2	33.3	2	33.3	0	0.0	1	16.7
10.มีการจ้างงานคนในชุมชน	6	75.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 8 ราย (N=8)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ค)ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา (ร้อยละ 62.5) และไม่ขอแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 37.5)

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 62.5) รองลงมา คือ ผลกระทบด้านลบและด้านลบพอ ๆ กัน (ร้อยละ 25.0) และไม่ทราบว่าผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบ (ร้อยละ 12.5)

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 62.5) เนื่องจากสร้างความเจริญให้แก่ชุมชน เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น เพิ่มที่อยู่อาศัย และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 37.5) เนื่องจาก อยู่ห่างจากโครงการ ไม่สนใจ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-39

ตารางที่ 3.4.2-39 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	5	62.5
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	37.5
รวม	8	100.0
2. ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ		
- ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	5	62.5
- ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0
- พอ ๆ กัน	2	25.0
- ไม่ทราบ	1	12.5
รวม	8	100.0
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	5	62.5
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	37.5
รวม	8	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 8 ราย (N=8)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ง) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่ามีความเพียงพอและเหมาะสม ต่อการศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต และการศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ มีความเพียงพอและเหมาะสม (ร้อยละ 62.5) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 37.5) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-40

ตารางที่ 3.4.2-40 ความคิดเห็นของท่านต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสมของกลุ่มพื้นที่อันไหน

ขอบเขตการศึกษา	ความเพียงพอและเหมาะสม		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ	5	62.5	0	0.0	3	37.5
2) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ	5	62.5	0	0.0	3	37.5
3) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	5	62.5	0	0.0	3	37.5
4) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต	5	62.5	0	0.0	3	37.5
5) การศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	5	62.5	0	0.0	3	37.5

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างกลุ่มพื้นที่อันไหน จำนวน 8 ราย (N=8)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เป็นการขยายเนื้อที่ให้กับบุคลากรทางการแพทย์ให้ได้มีที่พักอาศัย
- ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

(ก) ความเพียงพอของร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ทุกๆด้าน (ร้อยละ 62.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-41

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 37.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-41

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ทุกๆด้าน (ร้อยละ 62.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-41

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 37.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-41

(ข) ความเพียงพอของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ทุกๆด้าน (ร้อยละ 62.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-42

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 37.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-42

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ทุกๆด้าน (ร้อยละ 62.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-42

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 37.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-42

ตารางที่ 3.4.2-41 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง							
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
สภาพภูมิประเทศ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
คุณภาพอากาศ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
เสียง	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
ดินสะเทือน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
ทรัพยากรดิน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
ทรัพยากรน้ำ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
การจราจร	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การใช้น้ำ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การใช้ไฟฟ้า	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบำบัดน้ำเสีย	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สุนทรียภาพ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ							
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
คุณภาพอากาศ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-

ตารางที่ 3.4.2-41 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เสียง	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
คุณภาพน้ำผิวดิน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
การจราจร	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การใช้น้ำ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การใช้ไฟฟ้า	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบำบัดน้ำเสีย	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สุนทรียภาพ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบดบังแสงแดด	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบดบังทิศทางลม	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-

หมายเหตุ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ จำนวน 8 แห่ง (N=8)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-42 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว						ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง							
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
สภาพภูมิประเทศ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
คุณภาพอากาศ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
เสียง	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สั่นสะเทือน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
ทรัพยากรดิน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
ทรัพยากรน้ำ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
การจราจร	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การใช้น้ำ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การใช้ไฟฟ้า	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบำบัดน้ำเสีย	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สุนทรียภาพ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ							
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
คุณภาพอากาศ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
เสียง	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-

ตารางที่ 3.4.2-42 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว						ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
คุณภาพน้ำผิวดิน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
การจราจร	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การใช้น้ำ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การใช้ไฟฟ้า	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบำบัดน้ำเสีย	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
สุนทรียภาพ	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบดบังแสงแดด	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบดบังทัศนทิว	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	5	62.5	0	0.0	3	37.5	-

หมายเหตุ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ จำนวน 8 แห่ง (N=8)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

4) กลุ่มที่ 4 กลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล

จากการสำรวจกลุ่มหน่วยงานราชการในรัศมี 1 กิโลเมตร จากการตรวจสอบในพื้นที่ศึกษา
รัศมี 1 กิโลเมตร พบหน่วยงานราชการ จำนวน 35 แห่ง ได้แก่ (1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี
(2) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดราชบุรี (3) สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี (4) สำนักงานสถิติจังหวัดราชบุรี
(5) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดราชบุรี (6) สำนักงานยุติธรรมจังหวัดราชบุรี
(7) สำนักงานสัสดีจังหวัดราชบุรี (8) สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการลุ่มน้ำแม่กลองจังหวัดราชบุรี
(9) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดราชบุรี (10) สำนักงานจังหวัดราชบุรี (11) สำนักงานผู้ว่า
ราชการจังหวัดราชบุรี (12) สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี (13) ศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัด
ราชบุรี (14) สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี (15) สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดราชบุรี
(16) สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรี (17) สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดราชบุรี (18) สำนักงาน
เกษตรและสหกรณ์จังหวัดราชบุรี (19) สำนักงานแรงงานจังหวัดราชบุรี (20) ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี
(21) สำนักงานอัยการภาค 7 (22) สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดราชบุรี (23) สำนักงานที่ดินจังหวัด
ราชบุรี (24) สำนักงานสรรพากร พื้นที่สาขาเมืองราชบุรี (25) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี
(26) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดราชบุรี (27) สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดราชบุรี (28) สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัด
ราชบุรี (29) ศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองราชบุรี (30) สำนักงานเกษตรจังหวัด
ราชบุรี (31) สำนักงานพาณิชย์จังหวัดราชบุรี (32) แขวงทางหลวงชนบทราชบุรี (33) สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่
8 (ราชบุรี) (34) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 และ (35) ศูนย์ความปลอดภัยแรงงาน
เขต 7 สำหรับหน่วยงานกำกับดูแล จำนวน 11 แห่ง ได้แก่ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลดอนตะโก (2) องค์การ
บริหารส่วนตำบลคูบัว (3) เทศบาลเมืองราชบุรี (4) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดราชบุรี (5) การประปาส่วน
ภูมิภาค สาขาราชบุรี (6) สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี (7) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี (8)
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนตะโก (9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคูบัว (10) สำนักงาน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี และ (11) สำนักศิลปากรที่ 1 ราชบุรี โดยที่ปรึกษาสามารถ
ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นได้ครบถ้วนทั้งหมด 46 แห่ง ผลการสำรวจความคิดเห็นมีรายละเอียดดังตารางที่
3.4.2-43 และรูปที่ 3.4.2-13 จดหมายในการขอเข้าสัมภาษณ์แสดงดังภาคผนวก จ.4



รูปที่ 3.4.2-13 การสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล



รูปที่ 3.4.2-13 การสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล (ต่อ)



รูปที่ 3.4.2-13 การสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล (ต่อ)

	
<p>ศูนย์ศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองราชบุรี</p>	<p>สำนักงานเกษตรจังหวัดราชบุรี</p>
	
<p>สำนักงานพาณิชย์จังหวัดราชบุรี</p>	<p>แนวทางหลวงชนบทราชบุรี</p>
	
<p>สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8 (ราชบุรี)</p>	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1</p>
	
<p>ศูนย์ความปลอดภัยแรงงานเขต 7</p>	<p>สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการลุ่มน้ำแม่กรองจังหวัดราชบุรี</p>

รูปที่ 3.4.2-13 การสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล (ต่อ)



รูปที่ 3.4.2-13 การสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน
ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล (ต่อ)

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล		ความเพียงพอของมาตรการฯ		
					(PP1)		(PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
หน่วยงานราชการ 34 แห่ง ได้แก่									
1.	องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองช่าง ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี อายุ : 58 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓		✓		
2.	สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานการเงินและบริหารทั่วไป ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 30 ปี อายุ : 59 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
3.	สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : หัวหน้างานทั่วไปปฏิบัติงาน ^{1/}	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 44 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
4.	สำนักงานสถิติจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักพัฒนาสังคมชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 29 ปี อายุ : 52 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
5.	สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 14 ปี อายุ : 46 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓		✓		
6.	สำนักงานยุติธรรมจังหวัดราชบุรี	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 14 ปี อายุ : 46 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท								
7.	สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 54 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
8.	สำนักงานสถิติจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เสมียนสำนักงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี อายุ : 37 ปี	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
9.	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 26 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
10.	สำนักงานจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี อายุ : 40 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
11.	สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u>	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานธุรการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี อายุ : 54 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
12.	ศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานธุรการระดับชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 9 ปี อายุ : 50 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
13.	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 42 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
14.	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการศาสนาปฏิบัติการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 42 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
15.	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : สถาปนิกชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 14 ปี อายุ : 45 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓		✓		
16.	สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	อายุ : 46 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
17.	สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เกษตรและสหกรณ์จังหวัดราชบุรี ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 48 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓		✓		
18.	สำนักงานแรงงานจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการแรงงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 27 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
19.	ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	<u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ปลัดอำเภอ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 31 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
20.	สำนักงานอัยการภาค 7 ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 58 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓		✓		
21.	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : พนักงานธุรการ ส4 ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 29 ปี นับถือศาสนา : พุทธ	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
22.	สำนักงานที่ดินจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี อายุ : 37 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓			✓	
23.	สำนักงานสรรพากร พื้นที่สาขาเมืองราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : สรรพากรพื้นที่สาขาเมืองราชบุรี จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี อายุ : 45ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓				✓
24.	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ^{1/}	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 51 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา :ปริญญาตรี								
25.	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ไม่สะดวกให้ข้อมูล	✓			✓				✓
26.	สำนักงานปฎิรูปที่ดินจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : อธิการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี อายุ : 26 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
27.	สำนักงานจัดรูปที่ดินจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่ธุรการชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 42 ปี	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	อายุ : 55 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
28.	ศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเมืองราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ครู ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 42 ปี อายุ : 55 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
29.	สำนักงานเกษตรจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : เกษตรจังหวัดราชบุรี จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 5 ปี อายุ : 47 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
30.	สำนักงานพาณิชย์จังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ คิดเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ คิดเห็น
	<u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการพาณิชยปฏิบัติการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี อายุ : 35 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท								
31.	แขวงทางหลวงชนบทราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นายช่างโยธาปฏิบัติงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 5 ปี อายุ : 37 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓				✓
32.	สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 8 (ราชบุรี) ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการส่วนควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 25 ปี อายุ : 55 ปี นับถือศาสนา : พุทธ	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ คิดเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ คิดเห็น
	ระดับการศึกษา : ปริญญาโท								
33.	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 15 ปี อายุ : 51 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓			✓	
34.	ศูนย์ความปลอดภัยแรงงานเขต 7 ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการแรงงานชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 15 ปี อายุ : 51 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
35.	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติภาค 2 ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u>				✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	ตำแหน่ง : นายช่างชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี อายุ : 47 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
หน่วยงานราชการ กำกับดูแล 11 แห่ง ได้แก่									
36.	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนตะโก ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นายช่างโยธาชำนาญงาน ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี อายุ : 50 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓				✓
37.	องค์การบริหารส่วนตำบลคูบัว ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองช่าง ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี อายุ : 51 ปี นับถือศาสนา : พุทธ	✓			✓			✓	

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
38.	เทศบาลเมืองราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักผังเมืองปฏิบัติการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี อายุ : 30 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓		✓		
39.	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นิติกร ระดับ 4 ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี อายุ : 45 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท	✓			✓		✓		
40.	การประปาส่วนภูมิภาค สาขาราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้ช่วยผู้จัดการงานบริการและควบคุมน้ำเสีย ^{1/}	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี อายุ : 42 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาโท								
41.	สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ไม่สะดวกให้ข้อมูล ^{1/}	✓			✓				✓
42.	ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 11 ปี อายุ : 56 ปี	✓			✓		✓		
43.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนตะโก ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 23 ปี อายุ : 54 ปี นับถือศาสนา : พุทธ	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ ความเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ ความเห็น
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
44.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคูบัว ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : 5 เดือน อายุ : 35 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓				✓
45.	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ ^{1/} จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : ไม่ระบุ อายุ : 43 ปี นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	✓			✓		✓		
46.	กรมศิลปากรที่ 1 ราชบุรี ตัวแทนหน่วยงานผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไป</u> ตำแหน่ง : สถาปนิกปฏิบัติการ ^{1/}	✓			✓		✓		

ตารางที่ 3.4.2-43 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลการสำรวจ		ไม่แสดงความ คิดเห็น	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
					มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่ เพียงพอ	ไม่แสดงความ คิดเห็น
	จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง : ไม่ระบุ อายุ : ไม่ระบุ นับถือศาสนา : พุทธ ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี								
รวม		46	-	-	46	-	36	3	7
รวมทั้งหมด		46			46		46		

หมายเหตุ : ^{1/}เป็นตัวแทนที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้อำนวยการสูงสุด (ในกรณีที่ไม่ใช่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้อำนวยการสูงสุดเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)

ที่มา : บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

(ก) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 32.6) อันดับที่ 2 คือ โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ (ร้อยละ 15.2) อันดับที่ 3 คือ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 13.0) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ และเศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง (ร้อยละ 10.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและขนานก่อสร้าง น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่ น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ และความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก (ร้อยละ 6.5)

ผลกระทบด้านสุขภาพ: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและไอเสียของรถบรรทุก (ร้อยละ 15.2) อันดับที่ 2 ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง (ร้อยละ 10.9) และอันดับที่ 3 มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 4.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 80.4) อันดับที่ 2 คือ ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 34.8) และอันดับที่ 3 คือ เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 21.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคม ในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ แรงงานจากต่างถิ่น/ต่างด้าวมากขึ้น (ร้อยละ 17.4) ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง และปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 8.7) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-44

(ข) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 60.9) อันดับที่ 2 คือ อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 26.1) อันดับที่ 3 คือ อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ (ร้อยละ 17.4) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ และเสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 8.7) กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียรถยนต์ ขยะมูลฝอยจากโครงการ น้ำเสียจากโครงการ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบัง และประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง (ร้อยละ 4.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ และการส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน (ร้อยละ 23.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 2 มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น (ร้อยละ 17.4) อันดับที่ 3 การสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 15.2) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสุขภาพในเรื่องอื่น ๆ คือ การได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 13.0)

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 73.9) อันดับที่ 2 คือ มีการจ้างงานคนในชุมชน (ร้อยละ 69.6) และอันดับที่ 3 คือเกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 58.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคม ในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 43.5) ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง (ร้อยละ 32.6) ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ และปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 15.2) มีปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ (ร้อยละ 10.9) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-45

ตารางที่ 3.4.2-44 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง ของของกลุ่มหน่วยงานราชการและหน่วยงานกำกับดูแลในรัศมี 1 กิโลเมตร

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=46)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	40	87.0	6	13.0	5	83.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	41	89.1	5	10.9	3	60.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	43	93.5	3	6.5	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	43	93.5	3	6.5	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	43	93.5	3	6.5	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	43	93.5	3	6.5	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	43	93.5	3	6.5	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	31	67.4	15	32.6	8	53.3	6	40.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน	43	93.5	3	6.5	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10. เศษวัสดุขรุขระหล่นบนถนนขณะขนส่ง	41	89.1	5	10.9	2	40.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	39	84.8	7	15.2	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=46)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	39	84.8	7	15.2	5	71.4	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	41	89.1	5	10.9	3	60.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=46)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	42	91.3	4	8.7	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	42	91.3	4	8.7	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น	42	91.3	4	8.7	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	30	65.2	16	34.8	14	87.5	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	9	19.6	37	80.4	12	32.4	23	62.2	2	5.4	0	0.0	0	0.0
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	38	82.6	8	17.4	4	50.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	36	78.3	10	21.7	4	40.0	6	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 46 แห่ง (N=46)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-45 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการ ของของกลุ่มหน่วยงานราชการและหน่วยงานกำกับดูแลในรัศมี 1 กิโลเมตร

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
	ผลกระทบ		ผลกระทบ		น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N =46)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	42	91.3	4	8.7	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	42	91.3	4	8.7	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากโครงการ	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	34	73.9	12	26.1	4	33.3	8	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	18	39.1	28	60.9	0	0.0	12	42.9	14	50.0	2	7.1	0	0.0
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	38	82.6	8	17.4	0	0.0	6	75.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0
9.การบดบังแสงแดด	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.การบดบังทางลม	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	44	95.7	2	4.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=46)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	35	76.1	11	23.9	9	81.8	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	35	76.1	11	23.9	9	81.8	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	38	82.6	8	17.4	6	75.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	40	87.0	6	13.0	4	66.7	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	39	84.8	7	15.2	4	57.1	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=46)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	39	84.8	7	15.2	5	71.4	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	39	84.8	7	15.2	4	57.1	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	39	84.8	7	15.2	4	57.1	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	19	41.3	27	58.7	8	29.6	15	55.6	4	14.8	0	0.0	0	0.0
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	39	84.8	7	15.2	4	57.1	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	31	67.4	15	32.6	6	40.0	5	33.3	4	26.7	0	0.0	0	0.0
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	26	56.5	20	43.5	4	20.0	8	40.0	4	20.0	4	20.0	0	0.0
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	41	89.1	5	10.9	2	40.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	12	26.1	34	73.9	6	17.6	12	35.3	12	35.3	4	11.8	0	0.0
10.มีการจ้างงานคนในชุมชน	14	30.4	32	69.6	8	25.0	8	25.0	12	37.5	4	12.5	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 46 แห่ง (N=46)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ค) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา (ร้อยละ 91.3) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 8.7)

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 67.4) รองลงมา คือ ผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอ ๆ กัน (ร้อยละ 21.7) ไม่ทราบว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบ (ร้อยละ 8.7) และผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก (ร้อยละ 2.2)

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 69.6) เนื่องจาก สร้างความเจริญให้แก่ชุมชน เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น/ค้าขายดีขึ้น เพิ่มขึ้นที่อยู่อาศัย และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 30.4) เนื่องจาก อยู่ห่างจากโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบ ไม่สนใจ ดังแสดงใน ตารางที่ 3.4.2-46

ตารางที่ 3.4.2-46 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการของกลุ่มหน่วยงานราชการและหน่วยงานกำกับดูแลในรัศมี 1 กิโลเมตร

	รัศมี 1 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	42	91.3
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	8.7
รวม	46	100.0
2. ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ		
- ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	31	67.4
- ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	1	2.2
- พอ ๆ กัน	10	21.7
- ไม่ทราบ	4	8.7
รวม	46	100.0
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	32	69.6
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	14	30.4
รวม	46	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมี 1 กิโลเมตร จำนวน 46 แห่ง (N=46)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ง) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคิดว่ามีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่ามีความเพียงพอและเหมาะสมต่อ การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต และการศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ร้อยละ 63.0) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 37.0) ดังแสดงใน ตารางที่ 3.4.2-47

ตารางที่ 3.4.2-47 ความคิดเห็นของท่านต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสมของกลุ่มหน่วยงานราชการและหน่วยงานกำกับดูแลในรัศมี 1 กิโลเมตร

ขอบเขตการศึกษา	ความเพียงพอและเหมาะสม		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ	46	100.0	0	0.0	0	0.0
2) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ	29	63.0	0	0.0	17	37.0
3) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	29	63.0	0	0.0	17	37.0
4) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต	29	63.0	0	0.0	17	37.0
5) การศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	29	63.0	0	0.0	17	37.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมี 1 กิโลเมตร จำนวน 46 แห่ง (N=46)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ช่างฐานรากการเดินท่อระบายด้านสาธารณสุข (ประปา ไฟฟ้า) ควรทำให้ดี
- ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียงโครงการ
- ท่อระบายน้ำ ขยะมูลฝอย จัดการให้ดี
- การก่อสร้างควรคำนึงถึงความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับเผื่อระวัง

ปัญหาต่างๆ

- ในการก่อสร้างที่มีโครงการลักษณะใหญ่ขนาดนี้ต้องหาพื้นที่ก่อสร้างให้ห่างจาก

เขตพื้นที่ชุมชน

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

(ก) ความเพียงพอของร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ โดย 3 อันดับแรก สภาพภูมิประเทศ ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำ และการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 84.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา เรื่องเสียง การสั่นสะเทือน (ร้อยละ 80.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และคุณภาพอากาศ การจราจร (ร้อยละ 78.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ไม่เพียงพอ ได้แก่ คุณภาพอากาศ การจราจร (ร้อยละ 6.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา เสียงสั่นสะเทือน (ร้อยละ 4.3)

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 15.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-48

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ในด้านของคุณภาพอากาศ เสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสียการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 84.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการจราจร (ร้อยละ 80.4) มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ไม่เพียงพอ คือ การจราจร (ร้อยละ 4.3)

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 15.2) ในสัดส่วนที่เท่ากันแสดงดังตารางที่ 3.4.2-48

(ข) ความเพียงพอของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ในด้าน สภาพภูมิประเทศคุณภาพอากาศ เสียง สั่นสะเทือน ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ (ร้อยละ 84.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และการจราจร (ร้อยละ 78.3) มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) คือ การจราจร (ร้อยละ 6.5)

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 15.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังตารางที่ 3.4.2-49

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่ามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) มีความเหมาะสมและเพียงพอ ในด้าน คุณภาพอากาศ เสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การใช้น้ำ การใช้ไฟฟ้า การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สุขภาพและการสาธารณสุข สุนทรียภาพ การบดบังแสงแดด การบดบังทิศทางลม การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์ (ร้อยละ 84.8) ในสัดส่วนเดียวกัน รองลงมาการบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 80.4) และการจราจร (ร้อยละ 78.3) มีบางส่วนที่เห็นว่าร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) ไม่เพียงพอ ได้แก่ การจราจร (ร้อยละ 6.5) และการบำบัดน้ำเสีย (ร้อยละ 4.3)

นอกจากนี้ มีผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ทุกๆด้าน (ร้อยละ 15.2) ในสัดส่วนที่เท่ากันรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-49

ตารางที่ 3.4.2-48 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	กลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล						ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง							
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
สภาพภูมิประเทศ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
คุณภาพอากาศ	36	78.3	3	6.5	7	15.2	-
เสียง	37	80.4	2	4.3	7	15.2	-
สั่นสะเทือน	37	80.4	2	4.3	7	15.2	-
ทรัพยากรดิน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
ทรัพยากรน้ำ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
การจราจร	36	78.3	3	6.5	7	15.2	-
การใช้น้ำ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การใช้ไฟฟ้า	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สุนทรียภาพ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ							
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
คุณภาพอากาศ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
เสียง	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-

ตารางที่ 3.4.2-48 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	กลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
คุณภาพน้ำผิวดิน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
การจราจร	37	80.4	2	4.3	7	15.2	-
การใช้น้ำ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การใช้ไฟฟ้า	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สุนทรียภาพ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบดบังแสงแดด	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบดบังทิศทางลม	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-

หมายเหตุ : กลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลจำนวน 46 แห่ง (N=46)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-49 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลในระยงก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	กลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล						ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง							
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
สภาพภูมิประเทศ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
คุณภาพอากาศ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
เสียง	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สั่นสะเทือน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
ทรัพยากรดิน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
ทรัพยากรน้ำ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
การจราจร	36	78.3	3	6.5	7	15.2	-
การใช้น้ำ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การใช้ไฟฟ้า	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
อาชีวอนามัย และความปลอดภ้ย/การป้องกันอัคคีภัย	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สุนทรียภาพ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ							
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ							
คุณภาพอากาศ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
เสียง	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	กลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแล						ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
คุณภาพน้ำผิวดิน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์							
การจราจร	36	78.3	3	6.5	7	15.2	-
การใช้น้ำ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การใช้ไฟฟ้า	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบำบัดน้ำเสีย	37	80.4	2	4.3	7	15.2	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต							
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
สุนทรียภาพ	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบดบังแสงแดด	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบดบังทัศนทิว	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	39	84.8	0	0.0	7	15.2	-

หมายเหตุ : กลุ่มหน่วยงานราชการ/หน่วยงานกำกับดูแลจำนวน 46 แห่ง (N=46)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

5) กลุ่มที่ 5 กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการตรวจสอบในพื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร พบว่ามีชุมชนที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลดอนตะโก และเทศบาลเมืองราชบุรี รวม 4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน ได้แก่

หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร ได้แก่

1. หมู่ 3 บ้านดอนตะโก (ที่ตั้งโครงการ)
2. หมู่ 4 บ้านดินแดง
3. หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้
4. ชุมชนแม่น้ำรำลึก
5. ชุมชนทิพย์นิเวศน์
6. ชุมชนท้าวอุทอง

หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร ได้แก่

7. หมู่ 1 บ้านตากแดด
8. ชุมชนยุติธรรม
9. ชุมชนร่วมใจ
10. ชุมชนเจริญสุข
11. ชุมชนสายฝนร่วมใจ

โดยที่ปรึกษาสามารถสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนได้ครบถ้วนทั้ง 4 หมู่บ้าน 7 ชุมชน ได้แก่ ผลการสัมภาษณ์แสดงรายละเอียดดังรูปที่ 3.4-2-14 และตารางที่ 3.4.2-50 และจดหมายในการขอเข้าสัมภาษณ์แสดงดังภาคผนวก จ.4



รูปที่ 3.4.2-14 การสำรวจความคิดเห็นในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของกลุ่มผู้นำชุมชน

ตารางที่ 3.4.2-50 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ผู้นำ	ผลการสำรวจ (คน)	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร							
1	หมู่ 3 บ้านดอนตะโก ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น 1.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่ง : 20 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 57 ปี อาชีพ : ค้าขาย 1.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมตอนต้น อายุ : 60 ปี อาชีพ : รับจ้างทั่วไป 1.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 51 ปี อาชีพ : ค้าขาย	✓ (3 คน)	✓ (3 คน)		✓ (3 คน)		
2	หมู่ 4 บ้านดินแดง ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u> 2.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่ง : 20 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 52 ปี อาชีพ : รับจ้างทั่วไป	✓ (3 คน)	✓ (3 คน)		✓ (3 คน)		

ตารางที่ 3.4.2-50 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ผู้นำ	ผลการสำรวจ (คน)	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
	2.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : อสม. ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 60 ปี อาชีพ : ค้าขาย 2.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : อสม. ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา ดำรงตำแหน่ง : 19 ปี อายุ : 56 ปี อาชีพ : ค้าขาย						
3	หมู่ 10 บ้านสวนดอกไม้ ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u> 3.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้าน ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี ระดับการศึกษา : ปวช. อายุ : 48 ปี อาชีพ : ค้าขาย 3.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : สมาชิก อบต. ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น อายุ : 52 ปี อาชีพ : รับจ้างทั่วไป 3.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : อสม. ดำรงตำแหน่ง : 22 ปี	✓ (3 คน)	✓ (3 คน)		✓ (3 คน)		

ตารางที่ 3.4.2-50 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ผู้นำ	ผลการสำรวจ (คน)	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
	ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 66 ปี อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ						
4	ชุมชนแม่ไร่ ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u> 4.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี ระดับการศึกษา : ปวช. อายุ : 67 ปี อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ 4.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 60 ปี อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว 4.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี อายุ : 44 ปี อาชีพ : รับราชการ	✓ (3 คน)	✓ (3 คน)		✓ (3 คน)		
5	ชุมชนทิพย์นิเวศน์ ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u> 5.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน	✓ (3 คน)	✓ (3 คน)		✓ (3 คน)		

ตารางที่ 3.4.2-50 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ผู้นำ	ผลการสำรวจ (คน)	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
	ดำรงตำแหน่ง : 5 ปี ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี อายุ : 75 ปี อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ 5.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน ดำรงตำแหน่ง : 7 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 51 ปี อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว 5.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : หัวหน้าอสม. ดำรงตำแหน่ง : 19 ปี ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา อายุ : 59 ปี อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว						
6	ชุมชนท้าวอู่ทอง ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น <u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u> 6.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน ดำรงตำแหน่ง : 20 ปี ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย อายุ : 58 ปี อาชีพ : ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว 6.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน ไม่สะดวกให้ข้อมูลส่วนตัว 6.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน	✓ (3 คน)	✓ (3 คน)		✓ (3 คน)		

ตารางที่ 3.4.2-50 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ผู้นำ	ผลการสำรวจ (คน)	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
	ไม่สะดวกให้ข้อมูลส่วนตัว						
หมู่บ้าน/ชุมชนรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร							
7	<p>หมู่ 1 บ้านตากแดด</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>7.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้าน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>อายุ : 63 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>7.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 49 ปี</p> <p>อาชีพ : รับจ้าง</p> <p>7.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 23 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 48 ปี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		
8	<p>ชุมชนยุติธรรม</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>8.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		

ตารางที่ 3.4.2-50 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ผู้นำ	ผลการสำรวจ (คน)	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
	<p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 65 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p>8.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : รองประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ไม่สะดวกให้ข้อมูล</p> <p>อายุ : 49 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p> <p>8.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 69 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p>						
9	<p>ชุมชนร่วมใจ</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>9.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวช.</p> <p>อายุ : 55 ปี</p> <p>อาชีพ : รับราชการ</p> <p>9.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : รองประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปวส.</p> <p>อายุ : 46 ปี</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		

ตารางที่ 3.4.2-50 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ผู้นำ	ผลการสำรวจ (คน)	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
	<p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p>9.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 10 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>อายุ : 59 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p>						
10	<p>ชุมชนเจริญสุข</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>10.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย</p> <p>อายุ : 59 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>10.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : เลขานุการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย</p> <p>อายุ : 35 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>10.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 3 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 45 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		

ตารางที่ 3.4.2-50 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ

ลำดับ	ผู้นำ	ผลการสำรวจ (คน)	ข้อห่วงกังวล (PP1)		ความเพียงพอของมาตรการฯ (PP2)		
			มี	ไม่มี	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่แสดงความคิดเห็น
11	<p>ชุมชนสายฝนร่วมใจ</p> <p>ตัวแทนผู้นำชุมชนผู้ให้ความคิดเห็น</p> <p><u>ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์</u></p> <p>11.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ : ประธานชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 12 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>อายุ : 58 ปี</p> <p>อาชีพ : ธุรกิจส่วนตัว</p> <p>11.2 ผู้ให้สัมภาษณ์ : เลขานุการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>อายุ : 60 ปี</p> <p>อาชีพ : ไม่ได้ประกอบอาชีพ</p> <p>11.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ : กรรมการชุมชน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 8 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>อายุ : 68 ปี</p> <p>อาชีพ : ค้าขาย</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>	<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		<p>✓</p> <p>(3 คน)</p>		
รวมทั้งหมด		<p>✓</p> <p>(33 คน)</p>	<p>✓</p> <p>(33 คน)</p>	-	<p>✓</p> <p>(33 คน)</p>	-	-

ที่มา : สำรวจความคิดเห็นโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

สำหรับกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนที่โครงการได้ดำเนินการมาช่วงระยะเวลาหนึ่ง รวมทั้งผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน บริษัทที่ปรึกษาได้นำมาใช้ประกอบการศึกษาในส่วนต่าง ๆ ของรายงานฯ ฉบับนี้ รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขมาตรการต่าง ๆ ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่สามารถทำได้จริงในทางปฏิบัติที่ทางกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้ให้ความเห็นไว้ สามารถสรุปข้อวิตกกังวลของประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาได้นำมาพิจารณาในการในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 1

(ก)ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างและดำเนินการ

ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รัศมีมากกว่า 0-500 เมตร

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศษวัสดุขุดรื้อบนถนนขณะขนส่ง และโครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานราก และโครงสร้างใต้ดินของโครงการ (ร้อยละ 16.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 2 คือ กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักรขุดรื้อมูลฝอยจากการก่อสร้างและขนถ่ายก่อสร้าง น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่ น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานรากฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง และขนส่งวัสดุอุปกรณ์ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 11.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 3 คือ เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 5.6)

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ คือ โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างไอเสียของรถบรรทุก ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในขณะก่อสร้าง มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 16.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 61.1) โดยประชาชนคาดว่าจะได้รับผลกระทบระดับน้อยที่สุด อันดับที่ 2 คือ แรงงานจากต่างถิ่น/ต่างด้าวมากขึ้น (ร้อยละ 22.2) อันดับที่ 3 คือ ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมก่อสร้าง ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ และระบบสาธารณสุขปศุสัตว์และสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 11.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคมในเรื่องอื่น ๆ คือ ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 5.6) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-51

● ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 33.3) อันดับที่ 2 คือ ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 16.7) อันดับที่ 3 คือ อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น และอุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้นจากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ (ร้อยละ 1.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ การบดบังทิศทางลม กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์ ขยะมูลฝอยจากโครงการ และน้ำเสียจากโครงการ (ร้อยละ 5.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ คือ ส่งผลต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ และสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 5.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสังคม: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่า โครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ มีการจ้างงานคนในชุมชน และเศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 88.9) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 2 คือ ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ (ร้อยละ 66.7) และอันดับที่ 3 คือ เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 61.1) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 38.9) และเพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ (ร้อยละ 16.7) โดยประชาชนคาดว่าจะได้รับผลกระทบระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-52

ตารางที่ 3.4.2-51 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างของผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
	ผลกระทบ				น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=18)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	16	88.9	2	11.1	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	17	94.4	1	5.6	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	16	88.9	2	11.1	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	16	88.9	2	11.1	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	16	88.9	2	11.1	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	16	88.9	2	11.1	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	16	88.9	2	11.1	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	16	88.9	2	11.1	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน	16	88.9	2	11.1	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
10. เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง	15	83.3	3	16.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	15	83.3	3	16.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=18)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	15	83.3	3	16.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	15	83.3	3	16.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	15	83.3	3	16.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	15	83.3	3	16.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	15	83.3	3	16.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=18)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	16	88.9	2	11.1	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	16	88.9	2	11.1	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักขโมย เพิ่มขึ้น	17	94.4	1	5.6	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	16	88.9	2	11.1	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	7	38.9	11	61.1	5	45.5	6	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	14	77.8	4	22.2	3	75.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	16	88.9	2	11.1	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 18 ราย (N=18)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-52 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนดำเนินการของผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N =18)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	15	83.3	3	16.7	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	17	94.4	1	5.6	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	17	94.4	1	5.6	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	17	94.4	1	5.6	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากโครงการ	17	94.4	1	5.6	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	16	88.9	2	11.1	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	12	66.7	6	33.3	0	0.0	2	33.3	3	50.0	1	16.7	0	0.0
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	16	88.9	2	11.1	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.การบดบังแสงแดด	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.การบดบังทางลม	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=18)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	17	94.4	1	5.6	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	17	94.4	1	5.6	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	17	94.4	1	5.6	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	17	94.4	1	5.6	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=18)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	14	77.8	4	22.2	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	11	61.1	7	38.9	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	15	83.3	3	16.7	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	7	38.9	11	61.1	3	27.3	6	54.5	2	18.2	0	0.0	0	0.0
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	14	77.8	4	22.2	1	25.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	15	83.3	3	16.7	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	14	77.8	4	22.2	1	25.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0		
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	6	33.3	12	66.7	1	8.3	6	50.0	4	33.3	1	8.3	0	0.0
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	2	11.1	16	88.9	4	25.0	6	37.5	5	31.3	1	6.3	0	0.0
10.มีการจ้างงานคนในชุมชน	2	11.1	16	88.9	1	6.3	9	56.3	5	6.3	1	6.3	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มครัวเรือน ในรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 18 ราย (N=18)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ข) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้างและดำเนินการ
ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 33.3) อันดับที่ 2 คือ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 26.7) อันดับที่ 3 คือ ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างฐานราก ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่ และเศษวัสดุก่อสร้าง เศษวัสดุร่วงหล่นบนถนนขณะขนส่ง โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 13.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง เสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน และน้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 6.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสุขภาพ: จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 33.3) อันดับที่ 2 สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 20.0) อันดับที่ 3 มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและไอเสียของรถบรรทุก และผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนใน ขณะก่อสร้าง (ร้อยละ 13.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 73.3) อันดับที่ 2 คือ แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น (ร้อยละ 26.7) และอันดับที่ 3 คือ เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ (ร้อยละ 20.0) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคม ในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง และปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 13.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 6.7) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-53

● ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการเปิดดำเนินการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 53.) อันดับที่ 2 คือ อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น และน้ำเสียจากโครงการ (ร้อยละ 33.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 3 คือ ขยะมูลฝอยจากโครงการ (ร้อยละ 26.7) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ยังมีข้อห่วงกังวลด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ และกลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียรถยนต์ (ร้อยละ 13.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ (ร้อยละ 6.7)

ผลกระทบด้านสุขภาพ : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสุขภาพ 2 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ (ร้อยละ 13.3) อันดับที่ 2 ได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ การส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น และการสร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล (ร้อยละ 6.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสังคม : จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง พบว่าโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านสังคม 3 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น และมีการจ้างงานคนในชุมชน (ร้อยละ 73.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน อันดับที่ 2 คือ เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 66.7) และอันดับที่ 3 คือ ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ (ร้อยละ 60.0) นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มตัวอย่างยังมีข้อห่วงกังวลด้านสังคม ในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมยเพิ่มขึ้น และระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 26.7) มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง และการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 13.3) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-54

ตารางที่ 3.4.2-53 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการเปิดดำเนินการของผู้นำชุมชน ในรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N=15)														
1.ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	11	73.3	4	26.7	2	50.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากการก่อสร้างและรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	13	86.7	2	13.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากเครื่องจักร	14	93.3	1	6.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและคนงานก่อสร้าง	14	93.3	1	6.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	14	93.3	1	6.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่และเศษวัสดุก่อสร้าง	13	86.7	2	13.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	14	93.3	1	6.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	10	66.7	5	33.3	0	0.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0
9.ความสั่นสะเทือนจากงานเสาเข็มก่อสร้างรากฐาน	13	86.7	2	13.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0
10. เศษวัสดุขรุขระหล่นบนถนนขณะขนส่ง	13	86.7	2	13.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11. โครงสร้างของอาคาร/สิ่งปลูกสร้างเสียหาย อันเนื่องมาจากการเคลื่อนตัวของดิน จากกิจกรรมฐานรากและโครงสร้างใต้ดินของโครงการ	13	86.7	2	13.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=15)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากฝุ่นละอองไอเสียจากการก่อสร้างและรถบรรทุก	13	86.7	2	13.3	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวนในการก่อสร้าง	13	86.7	2	13.3	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ	13	86.7	2	13.3	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุและเศษวัสดุจากการก่อสร้าง	10	66.7	5	33.3	2	40.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	12	80.0	3	20.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=15)														
1.ความเดือดร้อนรำคาญจากกิจกรรมการก่อสร้าง	13	86.7	2	13.3	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ความเดือดร้อนรำคาญจากคนงานก่อสร้าง	13	86.7	2	13.3	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.ปัญหาอาชญากรรม/ ยาเสพติด/ ลักษณะไม่พึงประสงค์	13	86.7	2	13.3	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการไม่เพียงพอ	14	93.3	1	6.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%
5.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	4	26.7	11	73.3	2	18.2	9	81.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.แรงงานจากต่างถิ่น/ ต่างด้าวมากขึ้น	11	73.3	4	26.7	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์ในบริเวณรอบพื้นที่โครงการ	12	80.0	3	20.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 15 ราย (N=15)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-54 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการก่อสร้าง ของผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (N =18)														
1.ฝุ่นละอองและไอเสียจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	13	86.7	2	13.3	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.เสียงดังจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	13	86.7	2	13.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.กลิ่นเหม็นจากขยะ น้ำเสีย และไอเสียจากรถยนต์	13	86.7	2	13.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ขยะมูลฝอยจากโครงการ	11	73.3	4	26.7	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.น้ำเสียจากโครงการ	10	66.7	5	33.3	3	60.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.อุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น	10	66.7	5	33.3	4	80.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0
7.การจราจรติดขัดจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	7	46.7	8	53.3	0	0.0	0	0.0	7	87.5	1	12.5	0	0.0
8.อุณหภูมิของอากาศเพิ่มขึ้น จากระบบระบายความร้อนของเครื่องปรับอากาศ	14	93.3	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
9.การบดบังแสงแดด	15	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.การบดบังทางลม	15	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.การบดบังทัศนียภาพ	15	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.ประสิทธิภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่โดยรอบโครงการลดลง	15	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสุขภาพ (N=18)														
1.โรคระบบทางเดินหายใจจากไอเสียรถยนต์จากโครงการ	14	93.3	1	6.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ส่งผลกระทบต่อระบบการได้ยินจากเสียงรบกวน	14	93.3	1	6.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.มีการแพร่กระจายของโรคติดต่อ/โรคติดเชื้อ มากขึ้น	14	93.3	1	6.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.ได้รับอุบัติเหตุจากรถยนต์เข้า-ออกโครงการ	13	86.7	2	13.3	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.สร้างความเครียด ความรำคาญ และความวิตกกังวล	14	93.3	1	6.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม (N=18)														
1.ปัญหาอาชญากรรม/ยาเสพติด/ลักขโมย มากขึ้น	11	73.3	4	26.7	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการไม่เพียงพอ	11	73.3	4	26.7	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.เพิ่มภาระให้กับสถานบริการทางการแพทย์รอบโครงการ	13	86.7	2	13.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ลักษณะผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ									
					น้อยที่สุด		น้อย		ปานกลาง		มาก		มากที่สุด	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
4.เกิดความแออัดเนื่องจากการเข้ามาอยู่อาศัยในชุมชนมากขึ้น	5	33.3	10	66.7	7	70.0	2	20.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0
5.มีการย้ายออกจากพื้นที่ เนื่องจากโครงการ	13	86.7	2	13.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนน้อยลง	13	86.7	2	13.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.การเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	13	86.7	2	13.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ	6	40.0	9	60.0	6	66.7	0	0.0	3	33.3	0	0.0	0	0.0
9.เศรษฐกิจโดยรวมในชุมชนดีขึ้น	4	26.7	11	73.3	3	27.3	5	45.5	3	27.3	0	0.0	0	0.0
10.มีการจ้างงานคนในชุมชน	4	26.7	11	73.3	5	45.5	3	27.3	3	27.3	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวน 15 ราย (N=15)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็นฯ โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ค) **ความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ**

ผู้นำชุมชนพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา (ร้อยละ 86.7) และ ไม่ขอแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 13.3)

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 66.7) รองลงมา คือไม่ทราบว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบ (ร้อยละ 20.0) และผลกระทบด้านบวกและด้านลบพอ ๆ กัน (ร้อยละ 13.3)

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 86.7) เนื่องจาก สร้างความเจริญให้แก่ชุมชน เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น/ค้าขายดีขึ้น เพิ่มขึ้นที่อยู่อาศัย และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 13.3) เนื่องจาก อยู่ห่างจากโครงการ ไม่ได้รับผลกระทบ ไม่สนใจ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-55

ผู้นำชุมชนพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่โครงการนำมาพัฒนา

ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการมีผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ (ร้อยละ 77.8) และไม่ทราบว่ามีผลกระทบด้านบวกหรือด้านลบ (ร้อยละ 22.2)

สำหรับความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เนื่องจาก สร้างความเจริญให้แก่ชุมชน เศรษฐกิจโดยรวมดีขึ้น/ค้าขายดีขึ้น เพิ่มขึ้นที่อยู่อาศัย ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-55

ตารางที่ 3.4.2-55 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการของผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 0-1,000 เมตร

รายละเอียด	รัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร			
	รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร		รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นด้วยกับแนวทางเลือกที่โครงการนำมาพัฒนาหรือไม่				
- เห็นด้วย	18	100.0	13	86.7
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	2	13.3
รวม	18	100.0	15	100.0
2. ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อโครงการ				
- ผลกระทบด้านบวกมากกว่าด้านลบ	10	66.7	14	77.8
- ผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0.0	0	0.0
- พอๆ กัน	2	13.3	0	0.0
- ไม่ทราบ	3	20.0	4	22.2
รวม	18	100.0	15	100.0
3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการก่อสร้างโครงการ				
- เห็นด้วย	13	86.7	18	100.0
- ไม่เห็นด้วย	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	13.3	0	0.0
รวม	18	100.0	15	100.0

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 18 ราย (N=18) รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 15 ราย (N=15)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

(ง) ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา

ผู้นำชุมชนพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 0-500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คิดว่ามีความเพียงพอและเหมาะสม ต่อการศึกษผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ การศึกษผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต และการศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ร้อยละ 100) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-56 และ 3.4.2-57

ผู้นำชุมชนพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร รอบพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด คิดว่ามีความเพียงพอและเหมาะสม ต่อการศึกษผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ การศึกษผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ การศึกษผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต และการศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ร้อยละ 100) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-56 และตารางที่ 3.4.2-57

ตารางที่ 3.4.2-56 ความคิดเห็นของท่านต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสมของผู้นำชุมชน ในรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร

ขอบเขตการศึกษา	ความเพียงพอและเหมาะสม		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ	18	100.0	0	0.0	0	0.0
2) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ	18	100.0	0	0.0	0	0.0
3) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	18	100.0	0	0.0	0	0.0
4) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต	18	100.0	0	0.0	0	0.0
5) การศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	18	100.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 100-500 เมตร จำนวน 18 ราย (N=18)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-57 ความคิดเห็นของท่านต่อขอบเขตการศึกษาของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสมของผู้นำชุมชน ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร

ขอบเขตการศึกษา	ความเพียงพอและเหมาะสม		ไม่เพียงพอ		ไม่แสดงความคิดเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรกายภาพ	15	100.0	0	0.0	0	0.0
2) การศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรชีวภาพ	15	100.0	0	0.0	0	0.0
3) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	15	100.0	0	0.0	0	0.0
4) การศึกษาผลกระทบต่อคุณค่าคุณภาพชีวิต	15	100.0	0	0.0	0	0.0
5) การศึกษากลุ่มผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ	15	100.0	0	0.0	0	0.0

หมายเหตุ : กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร จำนวน 15 ราย (N=15)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 2

ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 เพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ

(ก) ความเพียงพอของร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้นำชุมชน ในรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน ต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) (ร้อยละ 100) ในสัดส่วนที่เท่ากันแสดงดังตารางที่ 3.4.2-58

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน ต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) (ร้อยละ 100) ในสัดส่วนที่เท่ากันแสดงดังตารางที่ 3.4.2-58

(ข) ความเพียงพอของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 0-500 เมตร

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน ต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตารางที่ 3.4.2-58

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน ต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายละเอียดแสดงดังในตารางที่ 3.4.2-58

(ค) ความเพียงพอของร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้นำชุมชน ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน ต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) (ร้อยละ 100) ในสัดส่วนที่เท่ากันแสดงดังตารางที่ 3.4.2-59

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน ต่อร่างมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) (ร้อยละ 100) ในสัดส่วนที่เท่ากันแสดงดังตารางที่ 3.4.2-59

(ง) ความเพียงพอของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้นำชุมชน ในรัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร

● ระยะก่อสร้าง

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน ต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตารางที่ 3.4.2-59

● ระยะดำเนินการ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีเหมาะสมและเพียงพอในทุกๆด้าน ต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รายละเอียดแสดงดังในตารางที่ 3.4.2-59

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะจากการพัฒนาโครงการจากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งเพิ่มการดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไขและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม) ดังสรุปรายละเอียดในตารางที่ 3.4.2-60

ตารางที่ 3.4.2-58 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 0-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 0-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อร่างมาตรการเพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
สภาพภูมิประเทศ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
คุณภาพอากาศ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
เสียง	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สั่นสะเทือน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
ทรัพยากรดิน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
ทรัพยากรน้ำ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้น้ำ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้ไฟฟ้า	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบำบัดน้ำเสีย	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-

ตารางที่ 3.4.2-58 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 0-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 0-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะ ต่อร่าง มาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะ ต่อร่าง มาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วม ของประชาชน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุนทรียภาพ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
คุณภาพอากาศ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
เสียง	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
คุณภาพน้ำผิวดิน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจราจร	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้น้ำ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้ไฟฟ้า	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบำบัดน้ำเสีย	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การ ป้องกันอัคคีภัย	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-

ตารางที่ 3.4.2-58 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 0-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 0-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะ ต่อร่าง มาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะ ต่อร่าง มาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วม ของประชาชน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุนทรียภาพ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังแสงแดด	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังทิศทางลม	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-

หมายเหตุ : กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 0-500 เมตร จำนวน 18 ครีวเรือน (N=18) และกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 500-1,000 เมตร จำนวน 15 ครีวเรือน (N=15)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-59 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
(1) ระยะก่อสร้าง														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
สภาพภูมิประเทศ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
คุณภาพอากาศ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
เสียง	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สั่นสะเทือน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
ทรัพยากรดิน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
ทรัพยากรน้ำ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้น้ำ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้ไฟฟ้า	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบำบัดน้ำเสีย	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-

ตารางที่ 3.4.2-59 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุนทรียภาพ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
(2) ระยะดำเนินการโครงการ														
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ														
คุณภาพอากาศ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
เสียง	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
คุณภาพน้ำผิวดิน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
2. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์														
การจราจร	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้น้ำ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การใช้ไฟฟ้า	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบำบัดน้ำเสีย	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
3.คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต														
อาชีวอนามัย และความปลอดภัย/การป้องกันอัคคีภัย	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-

ตารางที่ 3.4.2-59 ความเพียงพอต่อร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมีมากกว่า 100-1,000 เมตร ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ

ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	ความเพียงพอ/เหมาะสมของร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม													
	พื้นที่รัศมีมากกว่า 100-500 เมตร							พื้นที่รัศมีมากกว่า 500-1,000 เมตร						
	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ไม่แสดงความเห็น		ข้อเสนอแนะต่อ ร่างมาตรการ เพิ่มเติม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุขภาพและการสาธารณสุข	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
สุนทรียภาพ	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังแสงแดด	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังทัศนทาลม	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-
การบดบังสัญญาณวิทยุ/โทรทัศน์	18	100.0	0	0.0	0	0.0	-	15	100.0	0	0.0	0	0.0	-

หมายเหตุ : กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 0-500 เมตร จำนวน 18 ครัวเรือน (N=18) และกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 500-1,000 เมตร จำนวน 15 ครัวเรือน (N=15)

ที่มา : จากการสำรวจความคิดเห็น โดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด, 2565

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
1. ผลกระทบจากบ้านพัก ดอนตะโก (เดิม)	<p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่ โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กังวลเรื่องบ้านพักเจ้าหน้าที่เดิมว่าเสาอากาศจะล้ม เข้ามาทำให้บ้านเสียหายเนื่องจากเสาเก่าและสูงมาก เวลาเข้าหน้าฝน พายุเข้า ลมแรง อยากให้ โรงพยาบาลรีบมารื้อออกก่อนเข้าหน้าฝน - เคยได้รับผลกระทบจากบ้านพักเดิมของโรงพยาบาล เนื่องจากช่วงฝนตกที่ผ่านมามีพายุ ลมค่อนข้างแรง ทำให้ชิ้นส่วนของหลังคาและเศษไม้ของบ้านพักเดิม ปลิวมาที่บ้านได้รับผลกระทบ - อยากให้โรงพยาบาล ตัดต้นไม้ หรือวัชพืชที่เลื้อยมา จากฝั่งบ้านพัก ซึ่งปัจจุบันต้องตัดเองตลอด กลัวจะ ได้รับอันตราย อีกทั้งเป็นแหล่งที่อยู่ของหนู งู และ ตัวเงินตัวทองด้วย ที่บ้านต้องแก้ปัญหาด้วยการปิด ประตูบ้านตลอดเพื่อป้องกันสัตว์ต่างๆ เข้าบ้าน - อยากให้โรงพยาบาล เข้ามาพูดคุยกันก่อนจะ ดำเนินการเนื่องจากการบริหารจัดการภาพ แวดล้อมในปัจจุบันไม่ดี สภาพไม่น่ามอง เช่น อาคาร พัสดุวางของเกะกะสกปรก ตัดต้นไม้แล้วกองไว้ บริเวณแนวรั้วติดกับบริเวณบ้าน การรักษาความ สะอาดโดยรอบ การที่ผู้พักอาศัยโยนขยะข้ามรั้วมา ปัจจุบันยังบริหารไม่ดี อนาคตที่จะสร้างเพิ่มจะดูแล อย่างไร 	<p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติด พื้นที่โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันมีต้นไม้ที่ปลูกฝั่งพื้นที่โครงการ มีรากไม้ชอนไชเข้ามา ทำให้กำแพง ทรุด อยากให้ทางโรงพยาบาลช่วยดูแล ตัดต้นไม้ 	<p>การดำเนินการที่ตอบสนอง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลได้ดำเนินการรื้อเสาอากาศและทำ ความสะอาดบริเวณพื้นที่โดยรอบบ้านพัก เจ้าหน้าที่ดอนตะโกเดิมให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ภายหลังจากที่ได้รับประเด็นข้อห่วงกังวลจาก ข้างเคียง - โรงพยาบาลรับทราบประเด็นข้อห่วงกังวลจาก ข้างเคียงและจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับ ฟังความคิดเห็นของประชาชนของกลุ่มพื้นที่หลัก เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเมืองโอ่ง ชั้น 5 อาคาร 75 ปี โรงพยาบาลราชบุรี - โรงพยาบาลรับทราบถึงประเด็นข้อห่วงกังวลของ กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่พักอาศัยในบ้านพักดอนตะโกเดิม จึงมีแผนที่จะก่อสร้างอาคารพักเจ้าหน้าที่ 7 ชั้น 96 ห้อง จำนวน 5 อาคาร ซึ่งปัจจุบันอยู่ใน ระหว่างการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม เพื่อขอขออนุญาตประจำปีต่อไป <p>มาตรการฯ (เพิ่มเติม) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้พักอาศัยภายในหอพักจะต้องปฏิบัติตามระเบียบ โรงพยาบาลราชบุรีว่าด้วยการพักอาศัยในบ้านพัก ของโรงพยาบาลราชบุรี

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
	<ul style="list-style-type: none"> บ้านพักปัจจุบันชำรุดทรุดโทรมมาก ส่งผลทั้งทางกายที่ไม่ได้รับความสะดวกสบายในการพักอาศัย ด้วยสภาพบ้าน สภาพห้องพัก บรรยากาศที่เก่าทรุดโทรม และส่งผลทางใจ เกิดความกังวลในความเก่าทรุดโทรม รู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัยในการพักอาศัย เห็นด้วยกับการปรับปรุงพัฒนา เจ้าหน้าที่ได้รับสวัสดิการบ้านพักที่ดีขึ้น มีคุณภาพชีวิตการพักอาศัยดีขึ้น ส่งผลให้มีขวัญกำลังใจ คลายกังวลเรื่องที่พักอาศัย มีความพร้อมทั้งกำลังกายกำลังใจ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น ตามลำดับ สร้างใหม่สักทีเถอะค่ะ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของเจ้าหน้าที่ <p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่รัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ปัญหาเสียงดังจากผู้อาศัยและสัตว์ เช่น ไก่ ค่อนข้างเสียงดัง ไม่ควรนำมาเลี้ยงใกล้บ้านคน 		<ul style="list-style-type: none"> ดูแลรักษาพื้นที่จัดภูมิทัศน์ภายในโครงการให้มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่เสมอ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการเข้าพบผู้ที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ ก่อนเริ่มดำเนินการรื้อถอนในแต่ละระยะของการก่อสร้างเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 เดือน เพื่อแจ้งกำหนดการก่อสร้าง โดยระบุวันให้ทราบอย่างชัดเจน พร้อมทั้งให้หมายเลขโทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลการก่อสร้าง เพื่อให้ผู้อาศัยที่อยู่ติดกับโครงการสามารถติดต่อกับโครงการได้โดยตรง ก่อนเริ่มกิจกรรมการก่อสร้างในแต่ละระยะ ต้องมีตัวแทนโครงการและผู้รับเหมาเข้าพบเพื่อแจ้งเจ้าของอาคารข้างเคียงให้รับทราบแผนการก่อสร้างล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 15 วัน โดยทำการสำรวจถ่ายภาพ สภาพรั้ว กำแพงบ้าน และตัวอาคาร เพื่อรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหาย/ซ่อมแซมให้คืนสภาพเดิมหากมีการแตกร้าวเสียหายเกิดขึ้น
2. รายละเอียดโครงการ	<p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> กังวลเรื่องการใช้เสาเข็มทางโรงพยาบาลเลือกใช้เสาเข็มแบบไหน อยากทราบลักษณะแนวรั้วของโครงการจะก่อสร้างแบบไหน สูงเท่าไร 	<p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้ก่อสร้างรั้ว Metal Sheet ล้อมรอบพื้นที่โครงการทั้งหมด ตั้งแต่การก่อสร้างอาคาร 1 หรือตั้งแต่ปีแรกของการก่อสร้าง 	<p>การดำเนินการที่ตอบสนอง :</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงพยาบาลวางแผนจะก่อสร้างภายหลังได้รับมติเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งคาดว่าจะรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการจะได้รับความเห็น

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการก่อสร้างคาดว่าจะไม่ขึ้นพร้อมกันทั้ง 5 ตึก แน่นอน 	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้หาวิธีแบบและการก่อสร้างรั้ว ถาวรของโครงการใหม่ ตั้งแต่เริ่ม โครงการกับพื้นที่ข้างเคียง 	<p>ขอบภายในปีงบประมาณ 2566 จึงจะสามารถขอ อนุมัติงบประมาณของปี 2567 ได้โดยจะแบ่ง แผนงานการก่อสร้างเป็น 3 ระยะ แต่ละระยะจะใช้ ระยะเวลาก่อสร้างประมาณ 20 เดือน โดยระยะที่ 1 คาดว่าจะเริ่มก่อสร้างได้ประมาณต้นปี พ.ศ. 2567 สำหรับการก่อสร้างระยะที่ 2 และระยะที่ 3 จะ ขึ้นอยู่กับงบประมาณของกระทรวงสาธารณสุขใน อนาคต</p> <p>มาตรการฯ (เพิ่มเติม):</p> <ul style="list-style-type: none"> - เลือกใช้เสาเข็มเจาะในการก่อสร้างอาคาร รวมทั้ง ควบคุมและกำกับให้ในช่วงก่อสร้างงานเจาะ เสาเข็มให้ใช้ความระมัดระวังอย่างเคร่งครัด - จัดทำรั้วเพื่อแสดงขอบเขตพื้นที่โครงการ โดย ติดตั้งรั้วโปร่งเพื่อกันขอบเขตระหว่างศูนย์แพทย์ แผนไทยและแพทย์ทางเลือกฯ และพื้นที่ส่วนของ สนามกีฬา กับพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก และ ติดตั้งรั้วกึ่งทึบโปร่งเพื่อกันขอบเขตโครงการกับ พื้นที่โดยรอบด้านทิศใต้ ทิศตะวันออก และทิศ เหนือ เพื่อลดผลกระทบจากแสงไฟรบกวนของ โครงการกระทบพื้นที่ข้างเคียง

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
3. ผุ่นละออง	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่รัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ - ผุ่นละอองในช่วงการก่อสร้างมีมาตรการฯ อะไร มี ผ้าใบคลุมทั้งอาคารหรือไม่		มาตรการฯ (เพิ่มเติม): - จัดให้มีผ้าใบก่อสร้าง (Mesh Sheet) โดยให้ใช้ ผ้าใบก่อสร้างคลุมโดยรอบตัวอาคารและตลอด แนวความสูงของตัวอาคาร เพื่อป้องกันการฟุ้ง กระจายของผุ่นละอองไปยังพื้นที่ข้างเคียง
4. การสั่นสะเทือน	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่รัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ - กังวลเรื่องการสั่นสะเทือนจากการทำฐานราก เนื่องจากมีประสบการณ์จากการก่อสร้างถนน Bypass บ้านไร่ต้องซ่อมแซมกันเอง - กังวลเรื่องความสั่นสะเทือนจากการทำรากฐาน		มาตรการฯ (เพิ่มเติม): - ก่อนเริ่มกิจกรรมการก่อสร้างในแต่ละระยะ ต้องมี ตัวแทนโครงการและผู้รับเหมาเข้าพบเพื่อแจ้ง เจ้าของอาคารข้างเคียงให้รับทราบแผนการ ก่อสร้างล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 15 วัน โดยทำ การสำรวจถ่ายภาพ สภาพรั้ว กำแพงบ้าน และตัว อาคาร เพื่อรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหาย/ซ่อมแซม ให้คืนสภาพเดิมหากมีการแตกร้าเสียหายเกิดขึ้น - ผู้รับเหมาต้องจัดให้มีกรรมธรรม์ประกันภัยเพื่อ ชดเชยความเสียหายต่ออาคารข้างเคียง ในกรณีที่ ตรวจสอบได้ว่าเกิดจากกิจกรรมการดำเนินงานใน โครงการ และผู้รับเหมาจะต้องรับผิดชอบความ เสียหายที่เกิดขึ้น โดยจะจัดเตรียมเงินสำรอง ค่าใช้จ่ายเพื่อเยียวยาขั้นต้น ซึ่งจะมีการทำประกัน ความเสียหายครอบคลุมในส่วนนี้ และแจ้งการ แก้ปัญหาให้ผู้ร้องเรียนทราบทันที

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
			<ul style="list-style-type: none"> - เลือกใช้เสาเข็มเจาะในการก่อสร้างอาคาร รวมทั้งควบคุมและกำกับให้ในช่วงก่อสร้างงานเจาะเสาเข็มให้ใช้ความระมัดระวังอย่างเคร่งครัด - อุปกรณ์/เครื่องจักรที่มีความถี่สูง อาทิเช่น เครื่องเจาะ เครื่องตัด เป็นต้น จัดให้มีวัสดุรองไว้ใต้เครื่องจักร/อุปกรณ์ดังกล่าว เพื่อลดความสั่นสะเทือน
5. การระบายน้ำ	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่รัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ <ul style="list-style-type: none"> - กังวลเรื่องเส้นทางระบายน้ำต้องเชื่อมกับท่อใหม่ไม่จั้นจะล้นมาทางบ้าน ถนนฝนตกหนักน้ำท่วมหลายช่วง - รัศมีระวังการเชื่อมต่อทางระบายน้ำ เนื่องจากอบต. มีการทำท่อระบายน้ำใหม่ ซึ่งเดิมจะมีท่อระบายน้ำเก่าอยู่หากเชื่อมต่อผิดเส้นจะให้น้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงได้ - บริเวณนี้ถ้าฝนตกหนักน้ำจะท่วมหลายชั่วโมง หรือประมาณ 1 วัน แต่หากมีการถมพื้นที่โครงการสูงเกินไปก็จะกระทบเรื่องน้ำท่วมพื้นที่ใกล้เคียง - ท่อระบายน้ำ ขยะมูลฝอย จัดการให้ดี 		การดำเนินการที่ตอบสนอง : <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่โครงการในปัจจุบันมีระดับ - 0.15 เมตร ซึ่งจะใช้ดินจากการขุดทำฐานราก การก่อสร้างบ่อหน่วงน้ำ การติดตั้งถังเก็บน้ำใต้ดิน และระบบบำบัดน้ำเสีย มาปรับระดับพื้นที่ภายในโครงการให้มีระดับ 0.00 เมตร เท่ากับถนนสมบูรณกุล ทั้งนี้ พื้นที่ข้างโครงการด้านทิศตะวันออกมีระดับ +0.12 เมตร ซึ่งสูงกว่าระดับพื้นที่โครงการ มาตรการฯ (เพิ่มเติม): <ul style="list-style-type: none"> - หมั่นตรวจสอบท่อระบายน้ำ และบ่อบำบัดน้ำเป็นประจำ เมื่อพบว่าภายในท่อระบายน้ำหรือบ่อบำบัดน้ำมีสิ่งอุดตันที่เกิดจากการสะสมตัวของดินตะกอนหรือเศษวัสดุอื่นๆ ซึ่งจะไปกีดขวางการระบายน้ำ ให้ดำเนินการทำความสะอาดเก็บขยะและขุดลอกดินตะกอนที่ตกค้างภายในท่อระบาย

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
			<p>น้ำ และบ่อบำบัดน้ำออกให้หมด โดยเฉพาะก่อนถึง ฤดูฝน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อฝนหยุดตกแล้วให้ตรวจสอบการระบายน้ำ หากพบว่ามี การอุดตันให้รีบดำเนินการทำความสะอาด เก็บขยะและขุดลอกดินตะกอนที่ตกค้าง อยู่ภายในท่อระบายน้ำและบ่อบำบัดน้ำ - จัดให้มีตะแกรงดักขยะก่อนระบายน้ำออกจาก โครงการ - ออกแบบให้มีการท่อน้ำในบ่อบำบัดน้ำของ โครงการขนาด 316.80 ลบ.ม. นอกจากนี้ยังมีท่อ ระบายน้ำรอบโครงการ รวมปริมาตรบ่อบำบัดน้ำ และระบบท่อระบายน้ำ เท่ากับ 454.75 ลูกบาศก์ เมตร เพื่อชะลอการไหลของน้ำส่วนเกิน ซึ่ง เพียงพอในการชะลอน้ำฝนที่ต้องกักเก็บไว้ ภายใน โครงการก่อนระบายออกภายนอกโครงการ และ ควบคุมอัตราการระบายหลังพัฒนาโครงการให้มี ค่าไม่เกินอัตราการระบายน้ำก่อนการพัฒนา โครงการ -

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
6. การจราจร	<p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่รัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดินตกหล่นในการขนส่งเข้า-ออก โครงการและฝุ่น ละอองจากการขุดถมดิน - รถบรรทุกถ้าหากตกหล่นต้องมารับผิดชอบเพื่อไม่ให้ เกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ <p>ระยะดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบที่จอดรถเพียงพอหรือไม่สำหรับผู้พักอาศัย - กังวลเรื่องที่จอดรถจะไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้า พักอาศัยเนื่องจากห้องพักมีจำนวนมากเกรงว่าจะมี รถของเจ้าหน้าที่มาจอดบริเวณริมถนน - ทางเข้า-ออก โครงการใกล้กับไฟแดงอาจเกิดปัญหา จราจรติดขัดหรืออุบัติเหตุได้ - มีเจ้าหน้าที่จราจรให้บริการทางเข้า-ออก โครงการ 		<p>การดำเนินการที่ตอบสนอง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการจัดให้มีที่จอดรถยนต์จำนวน 94 คัน และที่ จอดรถจักรยานยนต์จำนวน 200 คัน โดยเมื่อคิด สัดส่วนที่จอดรถต่อจำนวนห้องพักของโครงการ เปรียบเทียบกับการใช้งานจริงของเจ้าหน้าที่ โรงพยาบาลในปัจจุบัน พบว่า โครงการมีจำนวนที่ จอดรถยนต์และที่จอดรถจักรยานยนต์ต่อจำนวน ห้องพัก ร้อยละ 19.58 และ 41.67 ตามลำดับ ซึ่ง มากกว่าจำนวนการใช้รถยนต์และรถจักรยานยนต์ ของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลราชบุรีต่อจำนวนห้องพัก ในปัจจุบัน ที่มีร้อยละ 17.86 และ 39.80 ตามลำดับ <p>มาตรการฯ (เพิ่มเติม):</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดเตรียมผ้าใบคลุมหลังกระบะของรถบรรทุกทุก คันที่เข้า-ออกโครงการ เพื่อป้องกันฝุ่น หิน ดิน และเศษวัสดุที่อาจจะกระเด็นตกหล่นบนผิว การจราจรของถนนภายนอกโครงการเพื่อความ ปลอดภัย - จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัยบริเวณ โครงการ เพื่อกออำนวยความสะดวกด้าน การจราจร เมื่อมีการเข้า-ออกโครงการ - จัดให้มีพนักงานคอยกวาดเศษดิน ทราาย ที่ตกหล่น บริเวณปากทางเข้าออกโครงการ และพื้นที่

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
			<p>ข้างเคียงบริเวณโดยรอบโครงการ โดยในกรณีที่มี เศษดินเปื้อนตกหล่น ต้องทำความสะอาดโดยใช้ น้ำฉีด และกวาดพื้นให้สะอาดโดยทันที</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้นของผิวถนนและ ซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรม โครงการ <p>ระยะช่วงดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการมีระบบรักษาความปลอดภัยโดยจัดให้มี เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอยู่บริเวณ ทางเข้า-ออกด้านหน้าโครงการ เพื่อดูแลการผ่าน เข้าออกของบุคคล และดูแลความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง - จัดทำป้ายและสัญญาณจราจรบนพื้นทางให้ ชัดเจน และไม่ก่อให้เกิดความสับสนของผู้ขับขี่ ทำ ให้การเคลื่อนตัวของรถในโครงการ และบริเวณ ทางเข้า-ออกโครงการสามารถทำได้อย่างดี และ ปลอดภัย
7. สาธารณูปโภค	<p>กลุ่มหน่วยงานราชการและหน่วยงานกำกับดูแล ใน พื้นที่ศึกษารัศมี 1 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่ โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงฐานรากการเดินทางต่อระบายด้านสาธารณูปโภค (ประปา ไฟฟ้า) ควรทำให้ดี 		<p>มาตรการฯ (เพิ่มเติม):</p> <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าของโครงการต้องแจ้งให้ผู้รับเหมาก่อสร้างทั้งราย หลักและรายย่อยทราบมาตรการที่กำหนดไว้ใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการ และระบุเป็นเงื่อนไขในสัญญาว่าจ้าง

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
			ก่อสร้างให้ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่าง เคร่งครัด หากไม่ปฏิบัติตามจะถือว่าผิดเงื่อนไขของ สัญญา นอกจากนี้ ยังผิดเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ก่อสร้างด้วย (ถ้ามี)
8. ขยะมูลฝอย	-	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติด พื้นที่โครงการ - เสนอให้ดูความเหมาะสมของตำแหน่ง อาคารพักขยะรวม รวมถึงพิจารณาว่า มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร	การดำเนินการที่ตอบสนอง : โครงการจัดให้มีอาคารพักมูลฝอยรวมเพื่อรองรับมูล ฝอยแต่ละประเภท โดยอยู่บริเวณด้านทิศใต้ของพื้นที่ โครงการ ซึ่งอยู่ใกล้กับอาคาร 5 (อาคารพักเจ้าหน้าที่) อาคารพักมูลฝอยรวมมีลักษณะเป็นอาคารคอนกรีต เสริมเหล็ก ความสูง 1 ชั้น มีประตูปิดมิดชิด โดย ภายในอาคารพักมูลฝอยรวมจะแยกเป็น ห้องพักมูล ฝอยย่อยสลายได้ ห้องพักมูลฝอยทั่วไป ห้องพักมูล ฝอยที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ และห้องพักมูลฝอย อันตรายอย่างชัดเจน ซึ่งสามารถรองรับมูลฝอยแต่ละ ประเภทได้ไม่น้อยกว่า 3 วัน
9. สุขภาพ/อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่ โครงการ - ปัญหาสุขภาพผู้อยู่อาศัยใกล้เคียงจากฝุ่น หรือหาก ก่อสร้างเกินเวลาจะกระทบต่อการพักผ่อนเนื่องจาก ระยะเวลาก่อสร้างก็หลายปี - การก่อสร้างควรคำนึงถึงความปลอดภัยด้าน สิ่งแวดล้อมและกำกับเฝ้าระวังปัญหาต่างๆ	-	มาตรการฯ (เพิ่มเติม): - กำหนดช่วงเวลาการทำงานก่อสร้างทุกวันจันทร์ ถึงวันเสาร์ช่วงเวลา 08.00 - 17.00 น. กรณีมี ความจำเป็นต้องดำเนินการต่อเนื่องและเกินจาก ช่วงเวลาที่กำหนด จะดำเนินการได้เฉพาะการเท ปูนเพื่อทำฐานรากเท่านั้น และต้องไม่เกินเวลา 20.00 น.

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
	- ในการก่อสร้างที่มีโครงการลักษณะใหญ่ขนาดนี้ต้อง หาพื้นที่ก่อสร้างให้ห่างจากเขตพื้นที่ชุมชน		- กำหนดให้วันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์เป็น วันหยุดการทำงานจะไม่มีกรก่อสร้างใดๆ - เจ้าของโครงการต้องแจ้งให้ผู้รับเหมาก่อสร้างทั้ง รายหลักและรายย่อยทราบมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการ และระบุเป็นเงื่อนไขในสัญญาว่าจ้าง ก่อสร้างให้ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด หากไม่ปฏิบัติตามจะถือว่าผิดเงื่อนไข ของสัญญา นอกจากนี้ ยังผิดเงื่อนไขแนบท้าย ใบอนุญาตก่อสร้างด้วย (ถ้ามี)
10. การบดบังทัศนียภาพ ความเป็นส่วนตัว แสงแดดและทิศทางลม	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่ โครงการ - การก่อสร้างอาคารสูง 7 ชั้น แต่พื้นที่โดยรอบเป็น บ้านเรือน กังวลเรื่องความเป็นส่วนตัว ว่าจะมีใคร มองเข้ามาในบ้านหรือไม่	กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติด พื้นที่โครงการ - เสนอแนะให้มีการจัดการดูแลเรื่อง ความสะอาดเรียบร้อยของพื้นที่ โครงการในปัจจุบัน ก่อนจะมีการ พัฒนาโครงการ	การดำเนินการที่ตอบสนอง : - โรงพยาบาลได้ดำเนินการรื้อเสาอากาศและทำ ความสะอาดบริเวณพื้นที่โดยรอบบ้านพัก เจ้าหน้าที่ตอนตะโกเดิมให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ภายหลังจากที่ได้รับประเด็นข้อห่วงกังวลจาก ข้างเคียง มาตรการฯ (เพิ่มเติม): - จัดทำรั้วเพื่อแสดงขอบเขตพื้นที่โครงการ โดย ติดตั้งรั้วโปร่งเพื่อกันขอบเขตระหว่างศูนย์แพทย์ แผนไทยและแพทย์ทางเลือกฯ และพื้นที่ส่วนของ สนามกีฬา กับพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันตก และ ติดตั้งรั้วกึ่งทึบกึ่งโปร่งเพื่อกันขอบเขตโครงการกับ

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
			พื้นที่โดยรอบด้านทิศใต้ ทิศตะวันออก และทิศ เหนือ เพื่อลดผลกระทบจากแสงไฟรบกวนของ โครงการกระทบพื้นที่ข้างเคียง
11. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และ การมีส่วนร่วมของ ประชาชน การรับเรื่อง ร้องเรียน และชุมชน สัมพันธ์	<p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติดพื้นที่ โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จในช่วง 1-2 ปี แล้วบ้านเกิดทรุดตัวลง โครงการจะรับผิดชอบดูแล เยียวยา ชดเชยให้หรือไม่ อย่างไร อยากให้โครงการ ออกเป็นลายลักษณ์อักษร - ในช่วงก่อสร้างหากผู้รับเหมาจะทำอะไรที่ก่อให้เกิด ผลกระทบ ขอให้ประสานกับบ้านที่อยู่โดยรอบก่อน เช่น กิจกรรมนี้จะทำกี่วัน แล้วมีผลกระทบอย่างไร ขอให้ประสานกันตลอด ไม่ใช่ให้บ้านใกล้เคียงได้รับ ผลกระทบถึงจะเข้ามาพูดคุย เพราะบ้านในระแวกนี้ อาจจะไววาย และร้องเรียนได้ - ควรคัดเลือกคนที่เข้ามาอยู่ในโครงการให้ดี และมี กฎระเบียบให้ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อยู่ อาศัยโดยรอบ - ควรมีป้ายติดหน้าโครงการในช่วงการก่อสร้างว่า ดำเนินการไปแล้วกี่วัน ยังหรืออีกกี่วัน - ช่องทางการติดต่อหรือร้องเรียนในช่วงการก่อสร้าง ควรระบุไว้ให้ชัดเจน 	<p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ติด พื้นที่โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มี ผู้รับผิดชอบ ดูแล ประสานงาน ในพื้นที่โครงการปัจจุบัน ที่สามารถติดต่อร้องเรียนได้สะดวก - ถ้าสามารถปฏิบัติตามได้ตามมาตรการ ฯ ที่นำเสนอไว้ จะไม่มีเรื่องร้องเรียน เกิดขึ้น 	<p>การดำเนินการที่ตอบสนอง :</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลรับทราบประเด็นข้อห่วงกังวลจาก ข้างเคียงและจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับ ฟังความคิดเห็นของประชาชนของกลุ่มพื้นที่หลัก เมื่อวันพุธที่ 6 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเมืองไอง์ ชั้น 5 อาคาร 75 ปี โรงพยาบาลราชบุรี <p>มาตรการฯ (เพิ่มเติม):</p> <p>ระยะก่อสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์การก่อสร้างขนาดไม่น้อย กว่า 2.4 x 4.8 เมตร โดยแสดงชื่อ ประเภท และ ขนาดของโครงการ เจ้าของโครงการ บริษัท รับเหมาก่อสร้าง ระยะเวลาที่ใช้ในการก่อสร้าง พร้อมระบุชื่อ และเบอร์โทรศัพท์ของผู้รับผิดชอบ ในการควบคุมงานก่อสร้าง และเลขที่หนังสือ เห็นชอบ พร้อมทั้งติดตามการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้บริเวณทางเข้าพื้นที่ ก่อสร้างให้เห็นอย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้อยู่ใกล้เคียง และที่สัญจรผ่านไปมา สามารถติดต่อได้โดยตรง ในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
	<p>กลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่รัศมี 100 เมตร รอบพื้นที่โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้โรงพยาบาลเข้ามาพูดคุยตกลงว่าหากเกิดความเสียหายกับบ้านจะรับผิดชอบอย่างไร - บ้านเก่าอายุ 25 ปี และเพิ่งปรับปรุงใหม่ คิดว่าหากมีการก่อสร้างใกล้ๆ อาจจะได้รับผลกระทบอยากให้มีการทำสัญญาข้อตกลงกันเลย - อยากให้มีการจัดประชุมเพื่อให้บ้านใกล้เคียงโครงการได้แสดงความคิดเห็นและข้อห่วงกังวลดีกว่าการเข้ามาถามภายหลังบางครั้งบางคนที่ภาพไม่ออก อยากพูดคุยตกลงกันต่อหน้ามากกว่า - ส่วนตัวเคยได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างถนน Bypass ทั้งฝุ่น ทั้งเสียงดัง และความสั่นสะเทือน โดยไม่มีหน่วยงานไหนเข้ามาสอบถามผลกระทบเลยจะไปร้องเรียนใครก็ไม่มีช่องทางให้ร้องเรียน 		<ul style="list-style-type: none"> - ก่อนเริ่มกิจกรรมการก่อสร้างในแต่ละระยะ ต้องมีตัวแทนโครงการและผู้รับเหมาเข้าพบเพื่อแจ้งเจ้าของอาคารข้างเคียงให้รับทราบแผนการก่อสร้างล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 15 วัน โดยทำการสำรวจถ่ายภาพ สภาพรั้ว กำแพงบ้าน และตัวอาคาร เพื่อรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหาย/ซ่อมแซมให้คืนสภาพเดิมหากมีการแตกร้าวเสียหายเกิดขึ้น - ผู้รับเหมาต้องจัดให้มีกรรมธรรม์ประกันภัยเพื่อชดเชยความเสียหายต่ออาคารข้างเคียง ในกรณีที่ตรวจสอบได้ว่าเกิดจากกิจกรรมการดำเนินงานในโครงการ และผู้รับเหมาจะต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยจะจัดเตรียมเงินสำรองค่าใช้จ่ายเพื่อเยียวยาขั้นต้น ซึ่งจะมีการทำประกันความเสียหายครอบคลุมในส่วนนี้ และแจ้งการแก้ปัญหาให้ผู้ร้องเรียนทราบทันที - จัดให้มีเจ้าหน้าที่จากโครงการเข้าพบผู้พักอาศัยข้างเคียงพื้นที่โครงการเดือนละ 1 ครั้ง ตลอดช่วงเวลาก่อสร้าง เพื่อสอบถามถึงผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ และติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นที่บริเวณ ป้อมยาม พร้อมทั้งระบุชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ผู้รับผิดชอบ ของโรงพยาบาลราชบุรี เพื่อรับเรื่องร้องเรียนที่อาจเกิดขึ้น หากมีปัญหาเกิดขึ้นต้องหาแนวทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ตารางที่ 3.4.2-60 สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อห่วงกังวล จากกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อห่วง กังวล/ข้อเสนอแนะที่สำคัญ	ผู้ให้ความเห็น		การดำเนินการที่ตอบสนอง/มาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (เพิ่มเติม)
	จากการประชาสัมพันธ์ และการสัมภาษณ์บุคคลด้วยแบบสอบถาม ^{1/}	จากการประชุมรับฟังความเห็นฯ (กลุ่มย่อย) ^{2/}	
			<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบบันทึกข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาฝุ่น ละออง เสียง และความสั่นสะเทือนจากการ ก่อสร้าง และระบุผลการแก้ไขที่สามารถตรวจสอบ ระบบบันทึกดังกล่าว เมื่อมีการร้องขอหรือ ตรวจสอบ ทั้งนี้จะระบุ ชื่อ วัน และเวลาที่ ร้องเรียน รวมทั้งกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามข้อ ร้องเรียนดังกล่าว <p>ระยะดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้พักอาศัยภายในหอพักจะต้องปฏิบัติตามระเบียบ โรงพยาบาลราชบุรีว่าด้วยการพักอาศัยในบ้านพัก ของโรงพยาบาลราชบุรี

หมายเหตุ ^{1/} การประชาสัมพันธ์โครงการ เมื่อวันที่ 29-30 มีนาคม 2565 และการรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ 20-28 เมษายน 2565

^{2/} การประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมเมืองโอ่ง ชั้น 5 อาคาร 75 ปี โรงพยาบาลราชบุรี

3.4.3 การสาธารณสุข

การรวบรวมข้อมูลสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาระดับจังหวัดราชบุรี และระดับอำเภอในพื้นที่ศึกษา โดยรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลสถานบริการสาธารณสุข ข้อมูลจำนวนบุคลากรด้านสาธารณสุขของประชาชนในพื้นที่ โดยรวบรวมข้อมูลดังกล่าวจากสำนักงานสาธารณสุข ดังต่อไปนี้

(1) การบริการสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี

สถานบริการสาธารณสุขของจังหวัดราชบุรี มีจำนวนโรงพยาบาลหรือสถานบริการของรัฐ ทั้งหมดจำนวน 11 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพชุมชน 158 แห่ง แสดงดังตารางที่ 3.4.3-1 สถานบริการของรัฐจังหวัดราชบุรี นอกจากนี้มีสถานพยาบาลเอกชนจำนวน 6 แห่ง แสดงดังตารางที่ 3.4.3-2 สถานบริการของเอกชนจังหวัดราชบุรี

ตารางที่ 3.4.3-1 สถานบริการของรัฐจังหวัดราชบุรี

ลำดับ	โรงพยาบาล	ประเภท รพ. ตาม Service plan	จำนวนเตียง คิดตามกรอบ (เตียง)	จำนวนเตียง ของ รพ. ที่เปิดบริการจริง (เตียง)	จำนวน รพ.สต. (แห่ง)
1	ราชบุรี	A	855	855	25
2	บ้านโป่ง	S	420	350	24
3	โพธาราม	M1	340	340	23
4	ดำเนินฯ	M1	304	272	19
5	ปากท่อ	F2	60	60	18
6	จอมบึง	F1	60	60	14
7	สวนผึ้ง	F2	60	60	9
8	บางแพ	F2	60	48	9
9	เจ็ดเสมียน	F2	30	34	4
10	วัดเพลง	F2	30	38	4
11	บ้านคา	F3	30	30	9
รวม			2,249	2,147	158

แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี, 2565

ตารางที่ 3.4.3-2 สถานบริการของเอกชนจังหวัดราชบุรี

โรงพยาบาล	จำนวนเตียง
โรงพยาบาลมหาชัยพร้อมแพทย์ราชบุรี	50
โรงพยาบาลกรุงเทพเมืองราช	100
สถานพยาบาลแพทย์ประดิษฐ์	10
โรงพยาบาลชาลคามิลโล	100
สถานพยาบาลวิวัฒนาเวช	30
สถานพยาบาลหมอสงวน	10

(2) บุคลากรทางการแพทย์ที่สำคัญ

บุคลากรทางการแพทย์ที่สำคัญ ได้แก่ แพทย์ จำนวน 510 คน อัตราส่วนต่อประชากร 1 : 1,662 ทันตแพทย์ จำนวน 98 คน อัตราส่วนต่อประชากร 1 : 8,649 เภสัชกร จำนวน 175 คน อัตราส่วนต่อประชากร 1 : 4,844 พยาบาลวิชาชีพ/เทคนิค จำนวน 2,132 คน อัตราส่วนต่อประชากร 1 : 398 นักวิชาการ/เจ้าหน้าที่ จำนวน 518 คน อัตราส่วนต่อประชากร 1 : 1,636 และเจ้าหน้าที่งานทันตแพทย์ จำนวน 87 คน อัตราส่วนต่อประชากร 1 : 19,743 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราส่วนมาตรฐานต่อประชากรพบว่า แพทย์ เภสัชกร พยาบาลวิชาชีพ นักวิชาการสาธารณสุข เพียงพอกับประชากรในพื้นที่ ในส่วนของทันตแพทย์และเจ้าหน้าที่งานทันตแพทย์ ที่ไม่เพียงพอกับประชากร

ตารางที่ 3.4.3-3 บุคลากรทางการแพทย์ที่สำคัญ

ประเภท	รัฐบาล	เอกชน	กระทรวง อื่น ๆ	รวม	อัตราส่วน มาตรฐานต่อ ประชากร	อัตราส่วนต่อ ประชากรทะเบียน ราษฎร
แพทย์	358	149	3	510	1 : 5,000	1 : 1,662
ทันตแพทย์	96	0	2	98	1 : 8,000	1 : 8,649
เภสัชกร	150	24	1	175	1 : 10,000	1 : 4,844
พยาบาลวิชาชีพ/เทคนิค	1,857	260	15	2,132	1 : 2,500	1 : 398
นวก./จพ.สาธารณสุข	517	1	0	518	1 : 8,000	1 : 1,636
เจ้าหน้าที่งานทันตสาธารณสุข	87	0	0	87	1 : 8,000	1 : 19,743

แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี ระบบ PIS MOPH และ ระบบสารสนเทศ GIS HEALTH, 2565

(3) ทรัพยากรทางสาธารณสุขของอำเภอเมืองราชบุรี

จากการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเรื่องบุคลากรทางการแพทย์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปข้อมูลทั้งในระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ศึกษาได้ดังนี้

พื้นที่อำเภอเมืองราชบุรี มีสถานบริการด้านสาธารณสุขหลายแห่ง ทั้งภาครัฐและเอกชน อาทิ โรงพยาบาล คลินิก ร้านขายยา และสถานเอนามัยทั้งนี้ สำหรับในพื้นที่เทศบาลเมืองราชบุรี อบต.ดอนตะโก และ อบต.คูบัว มีสถานพยาบาลที่ประชาชนในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการ ดังนี้

1) โรงพยาบาลพยาบาลราชบุรี

โรงพยาบาลพยาบาลราชบุรีเป็นโรงพยาบาลศูนย์ขนาด 855 เตียง (ไม่รวม ICU 40 เตียง) ตั้งอยู่เลขที่ 85/1 ถนนสมบุญกุล ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี อยู่ทางทิศตะวันตกห่างจากกรุงเทพมหานคร 100 กิโลเมตร แต่เดิมเทศบาลเมืองราชบุรีเป็นผู้สร้างขึ้นได้เปิดการครั้งแรกเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2484 นายแพทย์ทง วีริยะชาติ เป็นผู้อำนวยการท่านแรก อาคารสถานที่ประกอบด้วยตึกอำนวยการ เรือนรับผู้ป่วย 25 เตียง บ้านพักแพทย์และโรงครัวอย่างละ 1 หลัง บุคลากรทำงานประจำประกอบด้วยแพทย์ 1 คน พยาบาลและเจ้าหน้าที่อื่นๆ รวม 8 คน ปัจจุบันมีบุคลากรด้านสาธารณสุข จำนวน 1,417 คน โดยมีแพทย์ 260 คน ทันตแพทย์ 28 คน พยาบาลวิชาชีพ 851 คน นักวิชาการการสาธารณสุข 23 คน

2) โรงพยาบาลมหาชัยพร้อมแพทย์ราชบุรี

โรงพยาบาลมหาชัยพร้อมแพทย์ราชบุรี เป็นโรงพยาบาลเอกชน มีจำนวนเตียง 50 เตียง ตั้งอยู่ที่ถนนคชาธร ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ให้บริการ 24 ชั่วโมง มีอาคารและอุปกรณ์ทางการแพทย์และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย พร้อมด้วยคณะแพทย์ที่เชี่ยวชาญทั่วไปและเฉพาะทางหลายสาขา

3) โรงพยาบาลกรุงเทพเมืองราช

โรงพยาบาลกรุงเทพเมืองราช ดำเนินการบนเนื้อที่ 12 ไร่ ริมถนนเพชรเกษม ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี เป็นอาคารเดี่ยว 9 ชั้น ขนาด 100 เตียง ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาโรงพยาบาลพัฒนาการตรวจรักษา การบริการ รวมถึงอาคารสถานที่ โดยมีเป้าหมายให้เป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ เน้นการรักษาโรคครอบคลุมทุกมิติ ตามมาตรฐานสากล โรงพยาบาลกรุงเทพเมืองราชเป็นโรงพยาบาลเอกชน ที่เปิดให้บริการรักษาพยาบาล ชาวราชบุรี และจังหวัดใกล้เคียง โดยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการบริการ และดูแลคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้มีสุขภาพที่ดี ตามปรัชญาของเครือกรุงเทพดุสิตเวชการ (BDMS)

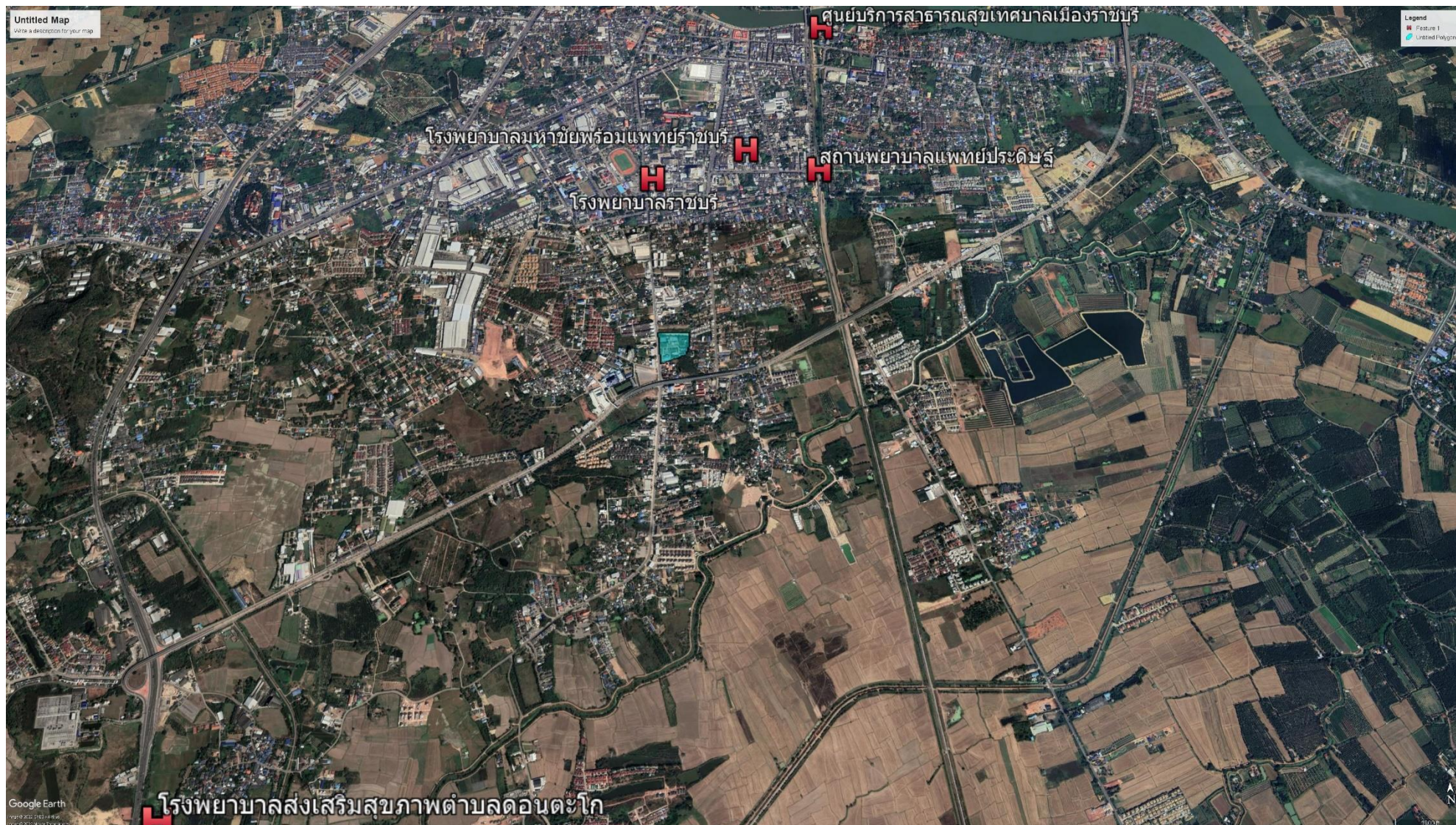
4) สถานพยาบาลแพทย์ประดิษฐ์

สถานพยาบาลแพทย์ประดิษฐ์ มีขนาด 10 เตียง เป็นสถานพยาบาลแห่งหนึ่งในประเทศไทย โดยเปิดให้บริการรักษาโรคทั่วไป ตั้งอยู่ที่ถนนอุทอง ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี

5) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี

ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี มีบุคลากรทำงานประจำประกอบด้วยแพทย์ 1 คน พยาบาลและเจ้าหน้าที่อื่นๆ รวม 8 คน ปัจจุบันมีบุคลากรด้านสาธารณสุข จำนวน 11 คน ประกอบด้วย เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข 1 คน คน พยาบาลวิชาชีพ 6 คน นักวิชาการสาธารณสุข 1 คน นักวิชาการสุขาภิบาล 2 คน เจ้าพนักงานการสาธารณสุข 1 คน

รูปที่ 3.4.3-1 สถานพยาบาลบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3.4.3-1 สถานพยาบาลบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

(4) สถิติการเจ็บป่วย

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยทางด้านสาธารณสุขที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากสถานบริการสาธารณสุขของภาครัฐภายในพื้นที่ศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลแสดงภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ศึกษา และนำเสนอโรคที่พบมาก 5 อันดับแรกตามการจำแนกภาวะการเจ็บป่วยจากสาเหตุกลุ่มโรค (21 กลุ่มโรค) ดังนี้

1) โรงพยาบาลราชบุรี

จากการรวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยของประชาชนโรงพยาบาลราชบุรี โดยจำแนกตามสาเหตุของการเกิดโรค 21 กลุ่มโรค (รง. 504) ปี พ.ศ. 2560-2564 ดังตารางที่ 3.4.3-3 พบว่า ผู้ป่วยนอกที่มารับการรักษาที่โรงพยาบาลราชบุรีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ถึงปี พ.ศ.2562 และลดลง ในปี พ.ศ. 2563 กลุ่มโรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อไทรอยด์และเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ เนื้องอก(รวมมะเร็ง) และโรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริมตามลำดับ

2) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี

จากการรวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วยของประชาชน (ข) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี โดยจำแนกตามสาเหตุของการเกิดโรค 21 กลุ่มโรค (รง. 504) ปี พ.ศ. 2560-2564 ดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-4 พบว่า ผู้ป่วยนอกที่มารับการรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรีเพิ่มขึ้นและลดลงไม่คงที่ กลุ่มโรคที่มีผู้ป่วยนอกจำนวนมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคระบบหายใจ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง และโรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม

ตารางที่ 3.4.3-4 สถิติผู้ป่วยนอกแยกตามสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของโรงพยาบาลราชบุรี ปี พ.ศ. 2560-2564

กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ราย)									
		พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
		จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	24,425	3.42	31,324	3.78	29,944	3.50	25,248	3.30	20,209	3.07
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	60,647	8.48	64,543	7.79	60,599	7.08	63,202	8.26	65,159	9.90
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	7,869	1.10	9,324	1.13	9,744	1.14	10,457	1.37	8,664	1.32
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	104,086	14.56	127,877	15.44	131,807	15.41	126,915	16.59	123,663	18.79
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	29,604	4.14	37,760	4.56	37,482	4.38	34,965	4.57	30,994	4.71
6	โรกระบบประสาท	16,576	2.32	22,449	2.71	22,842	2.67	20,838	2.72	16,584	2.52
7	โรคตาบางส่วนประกอบของตา	22,213	3.11	24,987	3.02	27,369	3.20	27,117	3.55	24,475	3.72
8	โรคหูและปมกกหู	7,380	1.03	6,552	0.79	6,891	0.81	6,348	0.83	4,922	0.75
9	โรกระบบไหลเวียนเลือด	110,388	15.44	124,812	15.07	122,181	14.28	114,841	15.02	110,450	16.78
10	โรกระบบหายใจ	51,313	7.18	49,851	6.02	51,037	5.97	37,062	4.85	21,252	3.23
11	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	94,588	13.23	103,623	12.51	118,371	13.84	76,827	10.05	40,146	6.10
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	18,962	2.65	19,034	2.30	19,352	2.26	17,737	2.32	14,835	2.25
13	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	49,929	6.98	77,702	9.38	81,819	9.56	69,476	9.08	53,555	8.14
14	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	65,908	9.22	72,443	8.75	75,869	8.87	80,381	10.51	78,215	11.88
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	1,665	0.23	3,074	0.37	3,138	0.37	2,616	0.34	3,384	0.51
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไป จนถึง 7 วันหลังคลอด)	97	0.01	222	0.03	107	0.01	160	0.02	207	0.03
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	3,502	0.49	3,430	0.41	2,691	0.31	2,658	0.35	2,196	0.33
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	30,158	4.22	32,499	3.92	37,179	4.35	33,056	4.32	27,125	4.12
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	57	0.01	83	0.01	108	0.01	89	0.01	99	0.02
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	4,497	0.63	4,078	0.49	4,068	0.48	3,390	0.44	2,724	0.41
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	11,235	1.57	12,704	1.53	12,940	1.51	11,432	1.49	9,382	1.43
	รวม	715,099	100.00	828,371	100.00	855,538	100.00	764,815	100.00	658,240	100.00

ที่มา : โรงพยาบาลราชบุรี, 2564 รวบรวมโดยบริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

ตารางที่ 3.4.3-5 สถิติผู้ป่วยนอกแยกตามสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี ปี พ.ศ. 2560-2564

กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ราย)									
		พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564	
		จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	70	2.31	75	3.02	89	2.75	91	3.35	93	4.10
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	18	0.59	16	0.64	20	0.62	16	0.59	20	0.88
6	โรคระบบประสาท		-		-		-		-		0.00
7	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา	30	0.99	24	0.97	45	1.39	47	1.73	51	2.25
8	โรคหูและปุ่มกกหู	3	0.10	2	0.08	5	0.15	3	0.11	3	0.13
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	610	20.13	604	24.35	713	21.99	735	27.06	735	32.38
10	โรคระบบหายใจ	580	19.14	500	20.15	682	21.04	571	21.02	440	19.38
11	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	1,220	40.25	800	32.25	1,140	35.16	816	30.04	429	18.90
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	150	4.95	150	6.05	194	5.98	157	5.78	187	8.24
13	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	350	11.55	310	12.49	354	10.92	280	10.31	312	13.74
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไป จนถึง 7 วันหลังคลอด)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	รวม	3,031	100	2,481	100	3,242	100	2,716	100	2,270	100

ที่มา : ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองราชบุรี, 2564 รวบรวมโดย บริษัท เอนไวรอนเมนทัล มูฟเม้นท์ จำกัด

3.4.4 การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

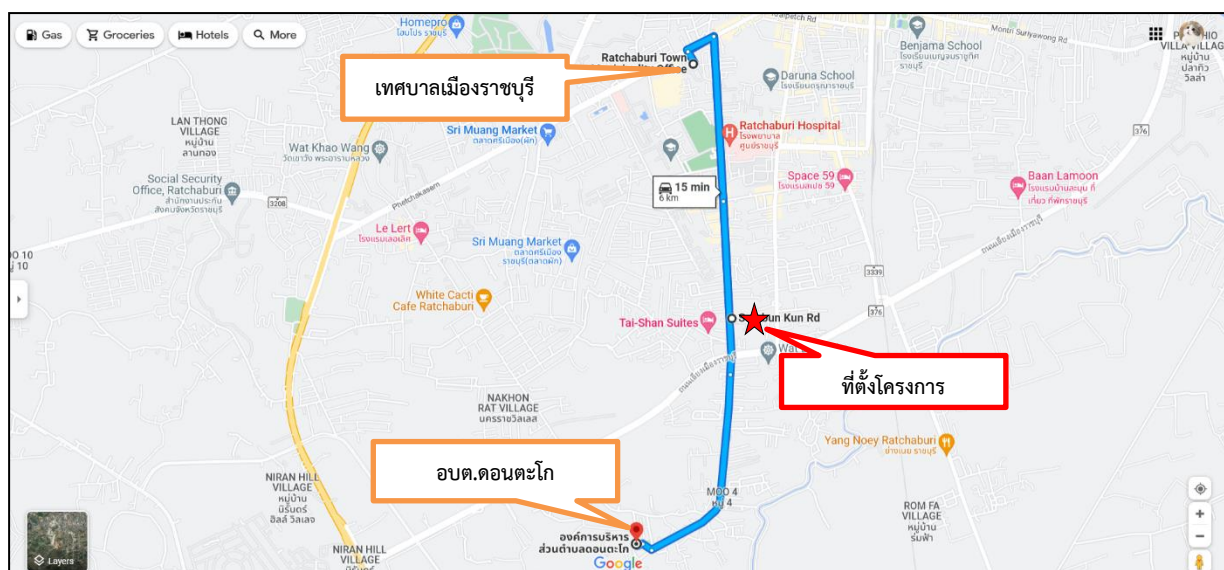
การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตพื้นที่โครงการ อยู่ในเขตความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนตะโก ระยะทางห่างจากโครงการ 1.8 กิโลเมตร สามารถเข้าถึงโครงการได้ในเวลาประมาณ 3 นาที นอกจากนี้ อบต.ดอนตะโกยังสามารถขอรับความช่วยเหลือเพิ่มเติมจากสถานีดับเพลิงของเทศบาลเมืองราชบุรี ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 2.1 กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทางประมาณ 7 นาที โดยมีรายละเอียดเครื่องมือเครื่องใช้ บุคลากร สำหรับงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยดังตารางที่ 3.4.4-1 สำหรับตำแหน่งที่ตั้งหน่วยป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแสดงดังรูปที่ 3.4.4-1

นอกจากนี้โครงการได้จัดให้มีระบบป้องกันอัคคีภัย ตามกฎหมาย/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะตาม พรบ. ควบคุมอาคาร อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย/ผจญเพลิงต่าง ๆ ได้รับการออกแบบและติดตั้งตามมาตรฐาน วสท.

ตารางที่ 3.4.4-1 รายละเอียดเครื่องมือเครื่องใช้ บุคลากร สำหรับงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของ อบต.ดอนตะโกและเทศบาลเมืองราชบุรี

รายละเอียด	อบต.ดอนตะโก	เทศบาลเมืองราชบุรี
1) รถหัวฉีดน้ำดับเพลิง ขนาด 6 ล้อ บรรทุกน้ำ 6,000 ลิตร	1	2
2) รถหัวฉีดน้ำดับเพลิง ขนาด 10 ล้อ บรรทุกน้ำ 12,000 ลิตร	1	-
3) รถยนต์บรรทุกน้ำ ขนาด 6 ล้อ บรรทุกน้ำ 6,000 ลิตร	-	1
4) รถยนต์บรรทุกน้ำ ขนาด 6 ล้อ บรรทุกน้ำ 12,000 ลิตร	-	2
5) รถยนต์ตรวจการณ์	1	-
6) รถยนต์บันไดเลื่อน รถกู้ภัย	-	1
7) จำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	ไม่ระบุ	34
8) จำนวนเจ้าหน้าที่ในการบรรเทาสาธารณภัยต่อคัน	3	ไม่ระบุ

ที่มา : อบต.ดอนตะโกและเทศบาลเมืองราชบุรี, 2565



รูปที่ 3.4.4-1 แผนที่เส้นทางเดินทางดับเพลิงของอบต.ดอนตะโกและเทศบาลเมืองราชบุรีมายังพื้นที่โครงการ

3.4.5 แหล่งศิลปกรรม โบราณสถาน และประวัติศาสตร์ท้องถิ่น

(1) บทนำ

การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันทางด้านทัศนียภาพ สุนทรียภาพ และประวัติศาสตร์ท้องถิ่น นับเป็นประเด็นสำคัญต่อการทำความเข้าใจในสถานภาพปัจจุบันของสิ่งแวดล้อมที่มีคุณค่าทางด้านจิตใจที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติและมนุษย์สร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินผลกระทบต่อคุณค่าและการดำรงอยู่ของสิ่งแวดล้อมเหล่านั้น รวมไปถึง ผลกระทบทางด้านทัศนียภาพและสุนทรียภาพอันเนื่องมาจากโครงการอาจก่อให้เกิดการรบกวน (Disturbance) บดบัง (Obstruction) คุกคาม (Threaten) หรือ สร้างความแปลกแยก (Alienation) ต่อสถานที่สำคัญที่มีความสัมพันธ์ต่อวิถีการดำรงชีวิตของชุมชนและสาธารณชน รวมไปถึงความเป็นมาของวัตถุและสถานที่ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับประวัติศาสตร์ท้องถิ่นอันควรค่าแก่การอนุรักษ์ เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ในระยะออกแบบทางเลือก จนกระทั่งถึงระยะดำเนินการ รวมไปถึงมาตรการชดเชยเยียวยาที่เหมาะสมต่อไป

(2) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาคุณค่าและประวัติความเป็นมาของแหล่งโบราณคดี ศิลปกรรม สถาปัตยกรรม วิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น ที่มีความสัมพันธ์กับประวัติศาสตร์ความเป็นมาของท้องถิ่น และ/หรือ ประวัติศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทัศนียภาพและสุนทรียภาพจากการดำเนินงานของโครงการต่อไป

(3) ขอบเขตการศึกษา

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษารูปแบบทางกายภาพและประวัติความเป็นมาของแหล่งโบราณคดี ศิลปกรรม สถาปัตยกรรม และสถานที่ที่มีความเชื่อมโยงกับประวัติศาสตร์แห่งชาติ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น นิเวศวัฒนธรรม และการตีความคุณค่าทางด้านสุนทรียภาพของสาธารณชน ครอบคลุมทั้งที่เป็นอาคารของรัฐและเอกชน ศาสนสถาน สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ ชุมชนย่านเก่า ถนน คูคลอง ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษา

2) ขอบเขตด้านพื้นที่

ครอบคลุมแหล่งโบราณคดี ศิลปกรรม สถาปัตยกรรม และสถานที่สำคัญ ในพื้นที่ศึกษาในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยรอบครอบคลุมพื้นที่ 1 จังหวัด 1 อำเภอ และ 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลดอนตะโก ตำบลหน้าเมือง และตำบลคูบัว อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี โดยอาศัยข้อมูลแหล่งโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียนและยังมิขึ้นทะเบียนอ้างอิงตามจดหมายจากกรมศิลปากรเป็นแนวทางพิจารณาประกอบ

(4) นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

1) **แหล่งศิลปกรรม** หมายถึง พื้นที่หรือบริเวณพื้นที่ที่ประกอบด้วย สิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นหรือกำหนดขึ้นทั้งในอดีตและปัจจุบันด้วยความสามารถ สติปัญญา กำลังกาย กำลังใจ และได้การยกย่องว่ามีคุณค่าในด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และ เทคโนโลยี (พจนานุกรม เล่าศรีวิจิตร, 2562)

2) **สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม** หมายถึง บรรยากาศรอบๆตัวศิลปกรรมที่มีความเกี่ยวเนื่องและมีความสัมพันธ์กับแหล่งศิลปกรรมซึ่งมีผลทั้งทางตรงและทางอ้อม (พจนานุกรม เล่าศรีวิจิตร, 2562)

3) **ศาสนสถาน** หมายถึง สิ่งก่อสร้างต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับศาสนา ไม่สามารถเคลื่อนที่ได้ ใช้ประกอบกิจกรรมทางศาสนา เช่น โบสถ์ วิหาร มัสยิด

4) **ชุมชนย่านเก่า** หมายถึง พื้นที่ทางกายภาพที่แสดงออกถึงลักษณะของการตั้งถิ่นฐาน/ก่อกำเนิดที่แตกต่างกันตามบริบทแวดล้อม ทั้งที่เป็นเมืองหรือในพื้นที่ชนบท มีพัฒนาการของการตั้งถิ่นฐาน/ก่อกำเนิดดังกล่าวที่ต่อเนื่องมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งประจักษ์ได้จากทั้งสภาพทางกายภาพที่โดดเด่น เช่น โครงสร้างของชุมชน ลักษณะรูปแบบทางสถาปัตยกรรม และภูมิทัศน์แวดล้อม และสภาพทางสังคมวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ประเพณี และกิจกรรมของชุมชน ประกอบควบคู่กันอย่างเหมาะสม ภายใต้บริบทสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างและสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ (กองจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม, 2564)

5) **ประวัติศาสตร์แห่งชาติ** หมายถึง คือประวัติศาสตร์สังคมที่แสดงให้เห็นความเป็นมาของผู้คนในประเทศเดียวกันเหนือระดับท้องถิ่นอันหลากหลาย เป็นพื้นที่หรือแผ่นดินที่เป็นประเทศชาติ มีประวัติศาสตร์การเมืองและเศรษฐกิจที่ยึดโยงผู้คนในระดับท้องถิ่นที่หลากหลายให้รวมเป็นพวกเดียวกัน มีระบบความเชื่อและประเพณีพิธีกรรมเดียวกัน มีสถาบันพระมหากษัตริย์และการปกครองร่วมกัน เป็นต้น

6) **ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น** หมายถึง คือประวัติศาสตร์สังคมที่แสดงให้เห็นความเป็นมาของผู้คนในท้องถิ่นเดียวกันที่อาจมีความแตกต่างทางชาติพันธุ์ก็ได้ แต่เมื่อเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่เดียวกันตั้งแต่ 2-3 ชั่วคนสืบลงไป ก็จะเกิดสำนึกร่วมขึ้นเป็นคนในท้องถิ่นเดียวกัน มีจารีตชนบประเพณี พิธีกรรม ความเชื่อ และกติกากลางในทางเศรษฐกิจและสังคมร่วมกัน โดยมีพื้นฐานทางความเชื่อและศีลธรรมเดียวกัน (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2554)

7) **ภูมิวัฒนธรรม (Cultural Landscape)** หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรม ซึ่งในบริบททางสังคม-วัฒนธรรมหมายถึงลักษณะภูมิประเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographical Landscape) ในอาณาบริเวณใดบริเวณหนึ่ง อันสัมพันธ์กับการตั้งถิ่นฐานบ้านเมืองของผู้คนในท้องถิ่น จนเป็นที่รู้จักร่วมกันและมีการกำหนดนามชื่อเป็นสถานที่ต่างๆ ให้เป็นที่รู้จักร่วมกัน ในลักษณะที่เป็นแผนภูมิหรือแผนที่เพื่อสื่อสารถึงกัน และอาจสร้างเป็นตำนาน (Myth) ขึ้นมาอธิบายถึงความเป็นมาและความหมายความสำคัญทางประวัติศาสตร์ สังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมของสถานที่และท้องถิ่นนั้นๆ (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2554)

8) **นิเวศวัฒนธรรม (Cultural Ecology)** หมายถึง หมายถึงพื้นที่เฉพาะซึ่งมนุษย์สร้างบ้านสร้างเมืองขึ้นมาเป็นท้องถิ่นต่างๆ แต่ละแห่งย่อมไม่เหมือนกัน นิเวศวัฒนธรรมในแต่ละแห่งนั้นมักเป็นการมองจากคนภายในที่มีต่อสภาพแวดล้อมอย่างละเอียด เห็นความหลากหลายทางชีวภาพ ความหลากหลายทางชาติพันธุ์หลายชุมชนในพื้นที่เดียวกัน จากนั้นมีการกำหนดหรือสร้างเป็นองค์ความรู้ในการดำเนินชีวิต สร้างกติกากการอยู่ร่วมกัน สร้างประเพณี ความเชื่อในพื้นที่เดียวกัน (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2554)

9) **วิถีวัฒนธรรม (Way of Life)** หรือโครงสร้างที่อยู่ในชีวิตประจำวันอันเป็นวิถีชีวิตของผู้คนในชุมชนเดียวกัน ซึ่งประกอบไปด้วยโครงสร้างสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างกัน เช่น การเป็นเครือญาติ การเป็นกลุ่มทางสังคมต่างๆ (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2554)

10) **สุนทรียภาพ (Aesthetic)** หมายถึง ความซาบซึ้งในคุณค่าของสิ่งทีงาม ไพเราะ หรือรื่นรมย์ ไม่ว่าจะเป็นธรรมชาติ หรือศิลปะ (พจนานุกรมศัพท์ศิลปะ พ.ศ.2530, น. 6)

(5) ผลการศึกษา

1) เมืองเก่าราชบุรี

เมืองราชบุรีเดิมชื่อเมืองชยราชบุรี เป็นเมืองประเภทหัวเมืองมาตั้งแต่สมัยทวารวดี เดิมตั้งอยู่ที่ตำบลคูบัว อำเภอเมืองราชบุรี ต่อมาเมื่อเส้นทางสัญจรทางน้ำตื่นเงิน จึงย้ายมาลง ณ ตำแหน่งที่เป็นวัดมหาธาตุวรวิหารปัจจุบันเมืองชยราชบุรีเดิม คูเมืองตื่นเงิน มีบัวขึ้นเป็นส่วนใหญ่ จึงเรียกคูบัว ตั้งอยู่ตำแหน่งใหม่นี้ตั้งแต่ปลายทวารวดี ตลอดสมัยเขมรยุคต้น เขมรยุคปลาย สุโขทัย อยุธยา จนถึงต้นรัตนโกสินทร์ในรัชสมัยพระพุทธเลิศหล้านภาลัย รัชกาลที่ 2 จึงย้ายเมืองไปอยู่ ณ ฝั่งตรงกันข้าม ที่เป็นค่ายภาณุรังษีปัจจุบัน ด้วยเหตุผลทางยุทธศาสตร์ ต่อมารัชกาลที่ 5 ทรงตัดทางรถไฟผ่านกลางใจเมือง จึงได้โปรดให้ย้ายกลับมาอยู่แม่กลองฝั่งขวาที่เป็นตลาด ปัจจุบัน

เมืองเก่าราชบุรีสันนิษฐานว่าน่าจะเจริญขึ้นในช่วงปลายพุทธศตวรรษที่ 15 พร้อมกับการแผ่ขยายวัฒนธรรมเขมรโบราณเข้ามาในที่ราบลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา ทั้งนี้ หลักฐานที่เห็นชัดเจนที่สุดคือโบราณวัตถุและโบราณสถานที่ตรงกับรัชสมัยของพระเจ้าชัยวรมันที่ 7 (พ.ศ. 1724-1760) โดยเฉพาะบริเวณวัดมหาธาตุวรวิหาร ที่พบร่องรอยของปราสาทหินที่เป็นราชวิหารปรากฏมาก่อนที่จะถูกรื้อทำลายและพัฒนาขึ้นใหม่เป็นพระปรางค์ในปัจจุบัน เมืองเก่าราชบุรีเป็นเมืองที่มีความเป็นมาและพัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์ สังคม วัฒนธรรม และการตั้งถิ่นฐานมายาวนาน ส่งผลให้ในพื้นที่เมืองเก่าราชบุรีมีแหล่งมรดกทางธรรมชาติและมรดกทางวัฒนธรรมที่สำคัญหลายแห่ง ส่วนใหญ่ตั้งเกาะกลุ่มอยู่ในพื้นที่เทศบาลเมืองราชบุรี ทั้งที่เป็นโบราณสถาน อาคาร และสถานที่ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวทางสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น รวมถึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของเมืองเก่าราชบุรีซึ่งคุณค่าและความสำคัญของแหล่งมรดกทางธรรมชาติและมรดกทางวัฒนธรรม

เมืองเก่าราชบุรี ตั้งอยู่ทางฝั่งตะวันตกติดริมฝั่งแม่น้ำแม่กลอง สำหรับกำแพงเมืองและคูเมืองราชบุรี ตั้งอยู่ในเขตตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองราชบุรี ทางฝั่งตะวันตกติดริมฝั่งแม่น้ำแม่กลอง พากเดียวกันกับเมืองโบราณคูบัวและเทือกเขา อยู่ห่างจากเมืองโบราณคูบัวไปทางด้านตะวันตกเฉียงเหนือประมาณ 5 กิโลเมตร มีร่องรอยคูน้ำและคันดินเป็นกำแพงเมืองและคูเมืองของเมืองโบราณ ลักษณะตัวเมืองเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า กว้างประมาณ 750 เมตร ยาว 2,250 เมตร ตัวเมืองล้อมรอบด้วยคูเมืองและกำแพงเมือง โดยมีกำแพงเมือง 3 ด้าน คือ ด้านทิศเหนือ ทิศใต้ และทิศตะวันตก ส่วนด้านทิศตะวันออกใช้แม่น้ำแม่กลองเป็นคูเมืองตามธรรมชาติ สภาพปัจจุบันของกำแพงเมืองและคูเมืองเมืองราชบุรี พบว่า กำแพงเมืองทางด้านทิศตะวันตกเป็นแนวเส้นตรง ปัจจุบันคือสันถนนเขาสูง กำแพงเมืองด้านทิศใต้มีบ้านเรือนสร้างทับทั้งหมด ด้านทิศเหนือแนวคันกำแพงยาวไปจดแม่น้ำแม่กลอง คูเมืองทางด้านทิศใต้บรรจบกับแม่น้ำแม่กลองบริเวณหลังวัดช่องลมในปัจจุบัน คูเมืองด้านนี้ยังคงสภาพให้เห็นเป็นคูเมืองอยู่บ้าง แต่มีบ้านเรือนปลูกปลูกเป็นจำนวนมาก สำหรับเมืองเก่าราชบุรี คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเรื่องขอบเขตพื้นที่เมืองเก่า และกรอบแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่า เมืองเก่าราชบุรี เมืองเก่าสุรินทร์ เมืองเก่าภูเก็ท และเมืองเก่าระนอง เมื่อ 11 เมษายน 2560 โดยขอบเขตพื้นที่เมืองเก่าราชบุรี แสดงดังรูปที่ 3.4.5-1



รูปที่ 3.4.5-1 ขอบเขตเมืองเก่าราชบุรี

ทั้งนี้ จากหลักฐานพบว่า เมืองเก่าราชบุรีนี้มีป้อม 6 ป้อม และประตู 6 ประตู ในสภาพปัจจุบันพบว่ามียังรอยของป้อมเหลือเพียง 2 ป้อม คือ ป้อมทางด้านมุมกำแพงทิศตะวันตกเฉียงใต้ และป้อมกลางกำแพงทางด้านทิศใต้ โดยป้อมทางด้านทิศใต้ สภาพตัวป้อมเป็นรูปหกเหลี่ยม เส้นผ่าศูนย์กลางยาว 10.80 เมตร มีใบบังหรือใบเสมาเป็นแบบเหลี่ยมขนาดใหญ่ ส่วนป้อมอื่น ๆ หมดสภาพ สันนิษฐานว่าน่าจะมีป้อมอยู่ทุกมุมกำแพง (ทุกมุมเมือง) และกลางกำแพงด้านทิศเหนือและทิศใต้ ซึ่งตำแหน่งที่น่าจะเป็นป้อมที่กำแพงทางด้านทิศเหนือตำแหน่งตรงข้ามกับป้อมที่กำแพงด้านทิศใต้ มีร่องรอยการก่อกำแพงปิดทับ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.5-2 กำแพงเมืองราชบุรี (ค่ายภาณุรังษี

ในส่วนของประตูเมืองปัจจุบันเหลือสภาพให้เห็นเป็นซุ้มประตู 4 ประตู จากทั้งหมด 6 ประตู คือ ประตูทางด้านทิศตะวันตก 1 ประตู ประตูทางด้านทิศใต้ 2 ประตู ประตูทางด้านทิศเหนือ 1 ประตู ลักษณะของซุ้มประตูศึกษาจากประตูทางด้านทิศเหนือที่สภาพดีกว่าประตูด้านอื่น ๆ จะก่อซุ้มด้วยอิฐฉาบปูน เป็นรูปสี่เหลี่ยมกว้าง 4.65 เมตร ด้านในก่อยื่นเข้ามาด้านในเมืองเป็นแนวช่องประตู ตกแต่งด้วยการฉาบปูน เหนือประตูตกแต่งโดยการเซาะร่องเป็นรูป โค้งซุ้มประตู ด้านข้างตกแต่งโดยการเซาะเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ดูเหมือนการก่ออิฐหรือหิน คานและบานประตูเป็นไม้ บานประตูเป็นแบบ 2 บาน เปิดเข้าด้านใน เดิมทาสีแดง มีการตรึงหมุดเหล็กบนบานประตูเต็มทั้งสองบาน บานประตู กว้าง (รวมวงกบ) 3.45 เมตร สูง 2.90 เมตร บานประตูด้านตะวันออกเจาะเป็นช่องสี่เหลี่ยมกว้าง 25 เซนติเมตร สภาพปัจจุบันชำรุด บานประตูแตกกร้าว ลักษณะของซุ้มประตูทุกซุ้มได้รับอิทธิพลจากศิลปะตะวันตก ดังแสดงในรูปที่ 3.4.5-3 ประตูเมืองราชบุรี



รูปที่ 3.4.5-2 กำแพงเมืองราชบุรี (ถ่ายภาพรุ่งซี)



รูปที่ 3.4.5-3 ประตูเมืองราชบุรี

2) โบราณสถานในเขตเมืองราชบุรี

- วัดมหาธาตุวรวิหาร แสดงดังรูปที่ 3.4.5-4 เป็นพระอารามหลวงชั้นตรี ชนิดวรวิหาร แรกสร้างขึ้นตั้งแต่สมัยทวารวดีราวพุทธศตวรรษที่ 13 ต่อมาในราวพุทธศตวรรษที่ 18 วัฒนธรรมเขมรจากราชอาณาจักรกัมพูชาได้แพร่เข้าสู่ดินแดนราชบุรี จึงได้มีการก่อสร้างและดัดแปลงศาสนสถานกลางเมืองราชบุรีขึ้นเป็นพระปรางค์ และสร้างกำแพงศิลาแลงล้อมรอบเพื่อให้เป็นศูนย์กลางของเมืองตามคติความเชื่อ เรื่องภูมิจักรวาลของเขมร ต่อมาในสมัยอยุธยาตอนต้น ราวพุทธศตวรรษที่ 20 – 21 ได้มีการก่อสร้างพระปรางค์แบบอยุธยาซึ่งซ้อนทับและสร้างพระปรางค์บริวารขึ้น อีก 3 องค์บนฐานเดียวกัน เดิมเรียกว่า “วัดหน้าพระธาตุ” “วัดพระศรีรัตนมหาธาตุ” มีพระปรางค์ก่อด้วยศิลาแลงสูง 12 วา ภายในมีจิตรกรรมฝาผนังที่พระปรางค์ เป็นวัดที่ประดิษฐานพระบรมสารีริกธาตุ ภายในวัดมีโบราณสถาน โบราณวัตถุต่างๆ มากมาย



รูปที่ 3.4.5-4 วัดมหาธาตุวรวิหาร

- พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติราชบุรี แสดงดังรูปที่ 3.4.5-5 เดิมทีเคยใช้เป็นศาลากลางจังหวัดมาก่อน สร้างขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 6 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อปี พ.ศ. 2465 ตั้งอยู่ริมถนนราชดำเนินหน้าเมือง ใกล้กับหอนาฬิการิมแม่น้ำแม่กลอง ซึ่งลักษณะของอาคาร เป็นอาคารที่ได้รับอิทธิพลด้านรูปแบบการสร้างมาจากสถาปัตยกรรมแบบตะวันตก ที่ได้รับความนิยมนำมาสร้างกันอย่างแพร่หลายในช่วงรัชกาลที่ 5 - 6 โดยมีลักษณะแผนผังเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 57 เมตร มีพื้นที่ใช้สอยรวม 1,710 ตารางเมตร ตัวอาคารก่ออิฐถือปูนชั้นเดียว ยกพื้นสูง หลังคามุงกระเบื้องว่าว และมีพื้นที่ว่างสำหรับตกแต่งเป็นสวนไม้ดอกไม้ประดับอยู่บริเวณด้านในอาคาร พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ราชบุรี จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2529 โดยกรมศิลปากรได้ขออนุมัติใช้อาคารศาลากลางจังหวัดราชบุรีหลังเดิม ใช้เป็นสถานที่จัดตั้งพิพิธภัณฑสถาน และเปิดอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2534 โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินเป็นประธานในพิธีเปิดพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ราชบุรี ประกอบไปด้วยอาคารสำคัญ 2 หลัง ได้แก่ อาคารจัดแสดงนิทรรศการถาวร (ศาลารัฐบาลมณฑลราชบุรี) และอาคารจัดนิทรรศการพิเศษ อาคารสำนักงาน และคลังโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ ทำเนียบสมเด็จพระเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) โดยมีการจัดแสดงนิทรรศการถาวรที่เน้นเรื่องราวของท้องถิ่น ทั้งทางด้านธรณีวิทยา โบราณคดี ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ศิลป์ วัฒนธรรมพื้นบ้าน ชาติพันธุ์วิทยา แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและธรรมชาติที่สำคัญของจังหวัดราชบุรี



รูปที่ 3.4.5-5 พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติราชบุรี (ศาลากลางจังหวัดราชบุรีเดิม)

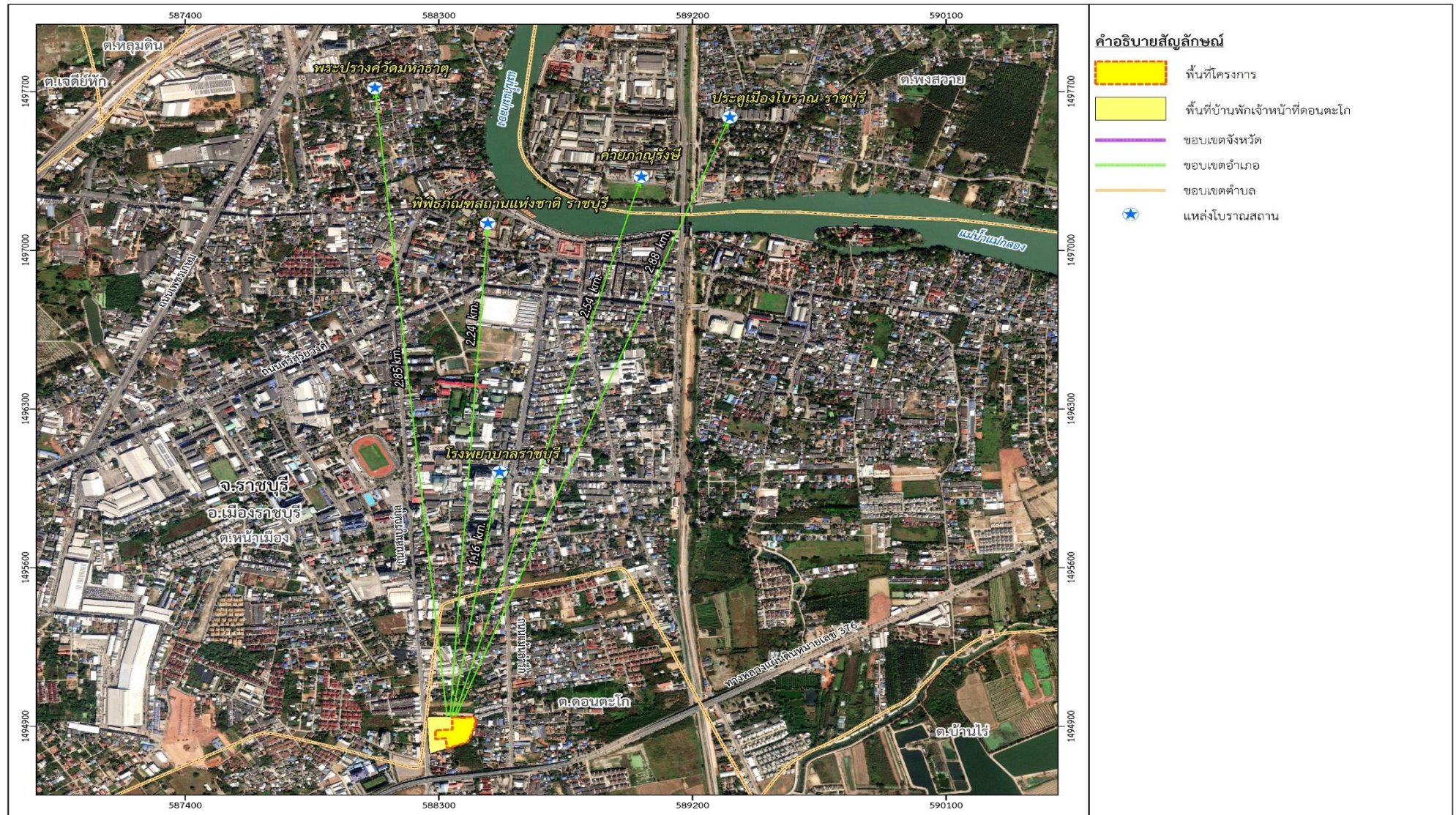
- โรงพยาบาลราชบุรี แสดงดังรูปที่ 3.4.5-6 แต่เดิมเทศบาลเมืองราชบุรีเป็นผู้สร้างขึ้น ได้เปิดทำการครั้งแรกเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2484 เป็นโรงพยาบาลศูนย์ที่ให้บริการดูแลสุขภาพด้านร่างกายและจิตใจ โดยมีนายแพทย์ทง วิริยะชาติ เป็นผู้อำนวยการท่านแรก และมีอาคารสถานที่ประกอบด้วยตึกอำนวยการ บ้านพักแพทย์และโรงครัวอย่างละ 1 หลัง

-



รูปที่ 3.4.5-6 โรงพยาบาลราชบุรี

สำหรับแผนที่แสดงระยะห่างจากโครงการกับโบราณสถานของจังหวัดราชบุรีแสดงดังรูปที่ 3.4.5-7



รูปที่ 3.4.5-7 แผนที่แสดงระยะห่างของโบราณสถานในเมืองราชบุรีไปยังที่ตั้งโครงการ